



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW

WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

Warszawa, ¹³ 06.2018 r.

L.dz. FZF.6590./18

Do uczestników postępowania

Dot. przetargu nieograniczonego pn.: „Sukcesywna wymiana urządzeń CRS-1 sieci OST112 w węzłach OSTA w ramach realizacji zadania serwis pogwarancyjny urządzeń sieci OST112” oraz „Modernizacja urządzeń szkieletowych OSTA/B/C sieci OST112 w ramach realizacji zadania serwis pogwarancyjny urządzeń sieci OST112”, nr sprawy 98/BŁI/18/UM.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 – ustawa Pzp) Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ:

Zmiany dotyczą:

Zmiany dotyczą:

1. Rozdziału XII SIWZ - MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:

Ust.1 pkt. 4) przyjmuje postać:

4. Ofertę należy złożyć do dnia 29 czerwca 2018 r. do godz. 10:30 w Biurze Finansów KGP, 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38, pokój 435, tel. 0-22-601 32 04, w godz. 8.30 –15.30 (od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

Ust. 2 przyjmuje postać:

2. Miejsce i tryb otwarcia ofert

Publiczna sesja otwarcia ofert odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 36/38, w dniu 29 czerwca 2018 r. o godz. 11:00.

2. Załącznika nr 2 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA:

a) Dotyczy Zadania nr 1 pkt. 2. Router – ilość 2 sztuki.

W warunkach równoważności punkt 22 przyjmuje postać:

22. Urządzenie musi posiadać co najmniej 4 interfejsy 10 Gb/s oraz 16 interfejsów 1 Gb/s w standardzie Ethernet wraz z modułami SFP/XFP. Urządzenie musi mieć możliwość rozbudowy o interfejsy 100Gb/s.

b) Dotyczy Zadania nr 1 pkt. 3. Router – ilość 4 sztuki

W warunkach równoważności punkt 22 przyjmuje postać:

22. Urządzenie musi posiadać co najmniej 8 interfejsy 10 Gb/s oraz 16 interfejsów 1 Gb/s w standardzie Ethernet wraz z modułami SFP/XFP. Urządzenie musi mieć możliwość rozbudowy o interfejsy 100Gb/s.

c) Dotyczy Zadania nr 1 pkt. 1. Router – ilość 1 szt.

W warunkach równoważności skreśla się punkt 30e

d) Dotyczy Zadania nr 1 punkt 1, 2, 3.

W warunkach równoważności skreśla się punkt 28j.

e) Dotyczy Zadania nr 1 pkt.4. Przełącznik – ilość 12 sztuk.

W warunkach równoważności punkt 1 przyjmuje postać:

1. *Przełącznik ma posiadać 48-portów 10/100/1000 oraz ma być wyposażony w 4 wkładki 10GBase-SR.*

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 – ustawa Pzp) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Umowa § 1 ust. 4 pkt. 3. Prosimy o podanie informacji czy Zamawiający dopuści aby dokumenty (instrukcje obsługi i karty gwarancyjne) Sprzętu były w języku angielskim jeśli producent oprogramowania nie posiada wersji w języku polskim.

Odpowiedź 1:

Zamawiający dopuszcza dokumenty (instrukcje obsługi i karty gwarancyjne) w języku angielskim.

Pytanie nr 2:

Umowa § 3 ust. 10 W związku ze zobowiązaniem Wykonawcy do przestrzegania wewnętrznych regulaminów i zasad pracy na terenie pomieszczeń Zamawiającego prosimy o podanie informacji gdzie są te zasady dostępne aby Wykonawca mógł zapoznać z nimi. Jeśli nie są dostępne publicznie prosimy o załączenie ich do dokumentacji postępowania. Wykonawca wskazuje iż na obecnym etapie takie postanowienie jest zobowiązaniem „in blanco” Wykonawcy.

Odpowiedź 2:

Głównym dokumentem jest Zarządzenie nr 32 Komendanta Głównego Policji z dnia 11 października 2017 r. W sprawie ochrony obiektów Komendy Głównej Policji. Udostępnione w sieci Internet.

Pytanie nr 3:

Umowa § 4 ust. 1 Zamawiający wskazał, iż termin realizacji zamówienia ma zostać wykonany nie później niż do dnia 31.11.2018r. Jednocześnie wyznaczył termin składania ofert na dzień 21.06.2018r. a termin związania 60 dni co już wskazuje za sama oferta a zatem i postępowanie może trwać do 21.08. 2018 r. lub dłużej ze względu na procedury przewidziane w ramach środków ochrony prawnej. Wskazując termin realizacji poprzez wyznaczenie sztywnej daty na dzień 31.11.2018 r., może to spowodować, iż termin ten będzie niemożliwy do dotrzymania ze względu na okres trwania procedury przetargowej. Zatem Wykonawca wnosi o usunięcie fragmentu z umowy terminu sztywnego i pozostawienie terminów liczony w dniach od dnia zawarcia umowy. Jeśli Zamawiający nie przychyli się do prośby Wykonawcy prosimy o wyjaśnienie procedury jaka będzie miała miejsce w przypadku gdy terminem zawarcia umowy będzie się przedłużał?

Odpowiedź 3:

Termin realizacji został określony do 45 dni od dnia zawarcia umowy, jednak w przypadku przedłużających się procedur ochronnych i w przypadku gdy pozostanie na realizację mniej niż 45 dni, ostatecznym terminem realizacji umowy będzie dzień 30.11.2018 r.

Pytanie nr 4:

Umowa § 7 ust. 2 pkt. b) Prosimy o podanie informacji jakie są to przypadki „nie wykonania” lub „nienależytego wykonania” umowy?

Odpowiedź 4:

Wykonawca powinien wykonać zobowiązanie zgodnie z zapisami umowy oraz przepisami prawa, które nakładają na niego określone obowiązki względem Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

Umowa § 7 ust. 2 pkt. c)-e) Prosimy o zmianę słowa opóźnienie na zwłokę lub ewentualnie „opóźnienie z winy Wykonawcy”? Obecne postanowienie wskazuje, iż Wykonawca odpowiada za niedotrzymanie terminu również w przypadkach zależnych od Zamawiającego. Jeśli nie prosimy o wyjaśnienie czy kary za opóźnienia są skorelowane z art. 471 KC?

Odpowiedź 5:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6:

Umowa § 7 Prosimy o wprowadzenie postanowień o następującej treści „Łączna i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości netto umowy. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści”. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego, są rekomendowane przez UZP). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź 6:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7:

Umowa § 9 Prosimy o potwierdzenie iż prawo do pobierania aktualizacji oprogramowania dotyczy tylko okresu serwisu gwarancyjnego?

Odpowiedź 7:

Zamawiający informuje, że prawo pobierania aktualizacji oprogramowania dotyczy tylko okresu serwisu gwarancyjnego. Załącznik 3 ust.7.

Pytanie nr 8:

Załącznik nr 2 do Umowy Zasady Odbioru: Prosimy o podanie informacji w jakim terminie Zamawiający dokonuje odbioru jakościowo – ilościowego od powiadomienia przez Wykonawcę?

Odpowiedź 8:

Termin na dokonanie odbioru jakościowo – ilościowego wskazany jest w załączniku nr 2, ust.3. do umowy i wynosi 2 dni robocze.

Pytanie nr 9:

Załącznik nr 3 do Umowy Wymagania Gwarancyjne Prosimy o podanie informacji czy Zamawiający wymaga aby gwarancja była świadczona bezpośrednio przez Wykonawcę czy może jedynie przez producenta sprzętu? Czy jednak wymaga aby gwarancja była świadczona zarówno przez Wykonawcę jak i producenta?

Odpowiedź 9:

Zamawiający wymaga by gwarancja oparta była na bazie usług producenta zaoferowanego rozwiązania i zapewniał możliwość bezpłatnego przejęcia usług przez innego partnera lub producenta w przypadku niewywiązywania się Wykonawcy z przyjętych zobowiązań.

Zadanie 1

Do routerów 1-3

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający zgadza się na zamianę wyspecyfikowanych modułów A9K-RSP880-RL-TR i A9K-RSP880-RL-SE na A9K-RSP880-LT-TR i A9K-RSP880-LT-SE? Moduły A9K-RSP880-RL-TR i A9K-RSP880-RL-SE są już niedostępne, a proponowane zamienniki spełniają wymagania SIWZ i dodatkowo oferują pełną przepustowość 880Gbps bez ograniczeń licencyjnych.

Odpowiedź 10:

Zamawiający zgadza się na zamianę wyspecyfikowanych modułów na proponowane pod warunkiem zachowania równoważności.

Pytanie nr 11:

Specyfikowane moduły A9K-4T16GE-TR, A9K-MOD80-TR, A9K-4T16GE-SE są przez producenta wycofywane z oferty - <https://www.cisco.com/c/en/us/products/collateral/routers/asr-9000-series-aggregation-services-routers/eos-eol-notice-c51-740753.html> - prosimy o potwierdzenie, że w związku z tym należy dostarczyć moduły zastępcze spełniające wymagania na gęstość portów i wydajność – producent rekomenduje tutaj moduły A9K-24P-80G-TR-B= ASR9K 24-Port 10G/1G dual rate TR LC rate limited to 80G i A9K-24P-80G-SE-B= ASR9K 24-Port 10G/1G dual rate SE LC rate limited to 80G zapewniające możliwość wykorzystania dowolnej kombinacji portów 1/10G SFP+ do przepustowości 80Gb/s

Odpowiedź 11:

Zamawiający zgadza się na zamianę wyspecyfikowanych modułów na proponowane pod warunkiem zachowania równoważności.

Pytanie nr 12:

Z uwagi na rozbieżności pomiędzy konfiguracjami referencyjnymi a wartościami w warunkach równoważności prosimy o potwierdzenie, że routery powinny posiadać nie mniej niż:

- a. 1 Router – ilość 1 szt. – nie mniej niż 12 interfejsów 10GE oraz 16 interfejsów 1GE z możliwością ich obsadzania modułami SFP/XFP – 2 moduły 10Gbase-LR i 2 moduły 10Gbase-SR
- b. 2 Router – ilość 2 szt. – nie mniej niż 4 interfejsy 10GE oraz 16 interfejsów 1GE z możliwością ich obsadzania modułami SFP/XFP – 2 moduły 10Gbase-LR i 2 moduły 10Gbase-SR
- c. 3 Router – ilość 4 szt. – 2 karty liniowe – każda posiadająca nie mniej niż 4 interfejsy 10GE oraz 16 interfejsów 1GE z możliwością ich obsadzania modułami SFP/XFP – 7 modułów 10Gbase-SR i 1 moduł 10Gbase-LR

Powyższe wartości są zgodne z konfiguracjami referencyjnymi.

Odpowiedź 12:

Zgodnie z powyższą modyfikacją treści SIWZ.

W pkt. a – Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający potwierdza podane w powyższych podpunktach ilości.

Pytanie nr 13:

W wykazie asortymentowym Routera 1 Zamawiający nie wyspecyfikował licencji L3VPN niemniej w warunkach równoważności pojawia się zapis o konieczności wsparcia dla usług L3VPN i VRFów. Czy należy zapewnić jedynie wsparcie sprzętowe i możliwość dodania tej licencji w przyszłości, czy też powinna być ona dodana do zestawienia asortymentowego i dostarczona wraz z routerem?

Odpowiedź 13:

**Zamawiający wymaga wsparcia sprzętowego oraz możliwość dodania licencji w przyszłości.
Zamawiający nie wymaga dostarczenia licencji wraz z routerem 1 z zadania I.**

Pytanie nr 14:

W pkt. 30e pojawia się zapis o zapewnieniu możliwości rozbudowy o moduł IPSec – producent wycofuje wsparcie dla tego rozwiązania <https://www.cisco.com/c/en/us/products/collateral/routers/asr-9000-series-aggregation-services-routers/eos-eol-notice-c51-737659.html> - czy w związku z tym Zamawiający zrezygnuje z tego wymagania?

Odpowiedź 14:

Zgodnie z powyższą modyfikacją treści SIWZ

Pytanie nr 15:

W pkt. 28j pojawia się zapis o zapewnieniu możliwości monitorowania strumieni wideo – obecnie producent nie przewiduje wsparcie dla tego rozwiązania dla nowych generacji kart - czy w związku z tym Zamawiający zrezygnuje z tego wymagania?

Odpowiedź 15:

Zgodnie z powyższą modyfikacją treści SIWZ

Pytanie nr 16:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zestawieniem materiałowym (moduły -SE) moduły dla routerów 2 i 3 powinny zapewniać wsparcie dla kolejkowania per interfejs fizyczny, jak i jego subinterfejs

Odpowiedź 16:

Zamawiający wymaga by moduły (-SE) dla routerów 2 i 3 zapewniały wsparcie dla kolejkowania per interfejs fizyczny lub per subinterfejs.

Do zadania 1 router 1

Pytanie nr 17:

W opisie przedmiotu zamówienia wyspecyfikowany jest Line Card Filler A9K-LC-FILR.

Element ten nie jest już sprzedawany przez producenta.

W ofercie producenta oferowany jest odpowiednik oznaczony A9K-LC-FILR-V2.

Czy zamawiający akceptuje model aktualnie oferowany przez producenta?

Odpowiedź 17:

Zamawiający akceptuje model aktualnie oferowany przez producenta pod warunkiem zachowania równoważności.

Do przełącznika z pkt. 4

Pytanie nr 18:

Prosimy o potwierdzenie, że przełącznika ma posiadać 48-portów 10/100/1000 (jak przykładowy) a nie 24-porty jak w opisie równoważności. Prosimy o potwierdzenie, że przełącznik ma być wyposażony w 4 wkładki 10GBase-SR

Odpowiedź 18:

Zgodnie z powyższą modyfikacją treści SIWZ .

Pytanie nr 19:

Zamawiający wymaga dostarczenie przełącznika z licencją DNA Essential; a jednocześnie wymaga w pkt. 16 i 17 szeregu zaawansowanych funkcji L3 (BGP, IS-IS, HSRP, VRF i MPLS – w tym L3VPN, EoMPLS, VPLS) , które dostępne są w licencji Advantage. Prosimy o potwierdzenie, że wystarczające jest dostarczenie urządzenia sprzętowo gotowego do obsługi tych funkcji, ale bez licencji, którą Zamawiający będzie mógł dokupić w okresie późniejszym w razie potrzeby wykorzystania tych funkcji

Odpowiedź 19:

Zamawiający wymaga dostarczenia urządzenia sprzętowo gotowego do obsługi wymienionych funkcji dostępnych w licencji Advantage oraz możliwości dokupienia licencji w przyszłości.

Pytanie nr 20:

Prosimy o potwierdzenie, że aby otrzymać dodatkowe punkty za przedłużony serwis wystarczające jest dostarczenie serwisu CON-SNT-C930048E na okres min. 48-miesięcy; bez konieczności dostarczania przedłużonej licencji DNA Essential (C9300-DNA-E-48).

Odpowiedź 20:

Licencja DNA Essentials jest wymagana do zrealizowania zamówienia, jednak nie jest częścią umowy gwarancyjnej i nie podlega ocenie.

Zadanie 2

Do routera z pkt. 1

Pytanie nr 21:

Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie urządzeń ASR1001X z licencjami Cisco ONE Foundation Perpetual? Urządzenie będzie w pełni spełniać wszystkie wymagania Zamawiającego, a ponadto będzie umożliwiać wykorzystanie pewnych funkcji dodatkowych (AVC) Do routera z pkt. 2

Odpowiedź 21:

Zamawiający dopuszcza dostarczenie urządzeń ASR1001X z zadania II wraz licencjami Cisco ONE Foundation Perpetual, ale musi być to wyraźnie wymienione w specyfikacji urządzenia.

Pytanie nr 22:

W wykazie asortymentowym routera ASR903 Zamawiający nie wyspecyfikował licencji „IEEE 1588-2008 BC/MC license” natomiast w pkt. 30 wymaga wsparcia dla tej funkcjonalności. Czy należy zapewnić jedynie wsparcie i możliwość dodania tej licencji w przyszłości, czy też powinna być ona dodana do zestawienia asortymentowego i dostarczona wraz z routerem?

Odpowiedź 22:

Zamawiający wymaga dodania licencji do zestawienia asortymentowego i dostarczenia wraz z routerem.

Pytanie nr 23:

Czy Zamawiający dopuści urządzenia bez wsparcia dla protokołu OpenFlow? Obecne wersje oprogramowania dla routera ASR903 nie zapewniają wsparcia dla tego protokołu.

Odpowiedź 23:

Zamawiający dopuści urządzenia bez wsparcia dla protokołu OpenFlow.

Powyższa modyfikacja SIWZ oraz odpowiedzi są wiążące dla stron postępowania.

ZASTĘPCA NAJELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Anna LUCHCIŃSKA