



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

Warszawa, 25.07.2018 r.

L.dz. FZF.../18

Do Uczestników postępowania

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa 2 sztuk autobusów o liczbie miejsc min. 42 łącznie z kierowcą i pilotem”, nr sprawy 126/Ctr/18/TG/PMP

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) przekazuje poniżej treść zadanych pytań oraz udzielonych odpowiedzi.

Pytanie nr 5:

§ 2 projektu umowy w swojej treści zobowiązuje do zachowania w poufności wszelkich informacji uzyskanych w związku z wynegocjowaniem, zawarciem, wykonaniem lub rozwiązaniem umowy wyłącznie Wykonawcę.

Mając na uwadze, że obie strony umowy w związku z jej ewentualnym zawarciem przekazują sobie wzajemnie informacje, do których ochrony mają uzasadniony interes, prosimy o rozważenie, aby § 2 projektu umowy zobowiązywał nie tylko Wykonawcę do zachowania w poufności informacji powziętych w związku z wynegocjowaniem, zawarciem, wykonaniem lub rozwiązaniem umowy, ale również Zamawiającego. Jednocześnie, prosimy o rozważenie dodania do przedmiotowego § 2 dodatkowego ustępu, którego treść stanowiłby wyjątek od zachowania poufności informacji, które zostały udostępnione publicznie, lub których obowiązek ujawnienia wynika z obowiązującego przepisu prawa, orzeczenia sądu lub decyzji innego uprawnionego organu władzy.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o zmianę § 2 projektu umowy, poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„1. Wykonawca oraz Zamawiający zobowiązują się wzajemnie do zachowania w poufności wszelkich informacji, jakie uzyskały w związku z wynegocjowaniem, zawarciem, wykonaniem lub rozwiązaniem niniejszej umowy, co do których mogą powziąć podejrzenie, iż są poufnymi informacjami lub, że jako takie są traktowane przez drugą stronę.

2. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości co do charakteru danej informacji, przed jej ujawnieniem lub czynieniem dostępną, Wykonawca, bądź odpowiednio Zamawiający zwróci się do drugiej strony o wskazanie, czy informację tę ma traktować jako poufną.

3. Strony obowiązane są dolożyć należytej staranności w celu przestrzegania postanowień niniejszego paragrafu przez swoich pracowników oraz osoby działające na ich zlecenie lub w ich interesie, bez względu na podstawę prawną związku tych osób z Wykonawcą, bądź odpowiednio Zamawiającym.

4. Obowiązek zachowania poufności nie dotyczy informacji, które zostały udostępnione publicznie, lub których obowiązek ujawnienia wynika z obowiązującego przepisu prawa, orzeczenia sądu lub decyzji innego uprawnionego organu władzy, z zastrzeżeniem niezwłocznego pisemnego powiadomienia drugiej strony o takim obowiązku.”

Odpowiedź do pytania nr 5:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy Pzp, Wykonawca ma prawo zastrzec informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Warunki, odnoszące się do zastrzegania tajemnicy przedsiębiorstwa zostały opisane w Rozdziale XI ust. 10 SIWZ.

Pytanie nr 6:

Zgodnie z pkt XVII SIWZ tj. Wymagań dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania umowy, jak również § 3 ust. 6 projektu umowy, Wykonawca przed podpisaniem umowy zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego jej wykonania w wysokości 10% wartości umowy brutto.

Pytający zwraca uwagę, że ww. wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest rażąco wygórowana i w związku z tym prosi o rozważenie możliwości zmniejszenia jej do wysokości 5 % wartości umowy brutto.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu § 3 ust. 6 projektu umowy, poprzez nadanie mu brzmienia:

„Wykonawca przed podpisaniem umowy wnosi zabezpieczenie należytego jej wykonania, w wysokości 5 % wartości umowy brutto, tj. kwotę: zł (słownie:)
w

Odpowiedź do pytania nr 6:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7:

W § 4 projektu umowy wskazano, że „Wymagany termin realizacji zamówienia strony określiły do dnia 17 grudnia 2018 roku. Termin powyższy ma charakter ściśle określony i Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca, bez

wyznaczenia terminów dodatkowych, w przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminu dostawy.”

Prosimy o rozważenie, czy możliwe jest, aby odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z powodu niedotrzymania ww. terminu mogło nastąpić w przypadku **zawinonego** przez Wykonawcę uchybienia terminu. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu § 4 projektu umowy i nadanie mu brzmienia:

„Wymagany termin realizacji zamówienia strony określiły do dnia 17 grudnia 2018 roku. Termin powyższy ma charakter ściśle określony i Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od umowy z powodu okoliczności, za które winę ponosi Wykonawca, bez wyznaczenia terminów dodatkowych, w przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminu dostawy.”

Odpowiedź do pytania nr 7:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8:

W § 6 ust. 3 projektu umowy wskazano, że *„Gwarancji podlegają wszystkie zespoły i podzespoły bez wyłączeń, z wyjątkiem materiałów eksploatacyjnych. Za materiały eksploatacyjne uważa się elementy wymienione podczas okresowych przeglądów technicznych, w szczególności: oleje, inne płyny eksploatacyjne.”*

Zdaniem pytającego, wymienione w powyższej części materiały eksploatacyjne wyłączone z gwarancji powinny być ściśle określone i obejmować: oleje, inne płyny eksploatacyjne, bezpieczniki, żarówki, paski klinowe, klocki hamulcowe, okładziny klocków hamulcowych, przekładniki, świece żarowe, części przedmiotu umowy wykonane ze szkła organicznego, pióra wycieraczek, narzędzia kierowcy, elementy gumowe, baterie podtrzymujące zasilanie sterowników np. tachografu, ECM, TCM, jak również amortyzatory, rolki napinaczy oraz okładziny cierne.

Mając na uwadze powyższe, prosimy o rozważenie zmiany rzeczonoego zapisu w następujący sposób:

„Gwarancji podlegają wszystkie zespoły i podzespoły bez wyłączeń, z wyjątkiem materiałów eksploatacyjnych. Za materiały eksploatacyjne uważa się elementy wymienione podczas okresowych przeglądów technicznych, w szczególności: oleje, inne płyny eksploatacyjne, bezpieczniki, żarówki, paski klinowe, klocki hamulcowe, okładziny klocków hamulcowych, przekładniki, świece żarowe, części przedmiotu umowy wykonane ze szkła organicznego, pióra wycieraczek, narzędzia kierowcy, elementy gumowe, baterie podtrzymujące zasilanie sterowników np. tachografu, ECM, TCM, jak również amortyzatory, rolki napinaczy oraz okładziny cierne.”

Odpowiedź do pytania nr 8:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9:

Pytający zwraca uwagę, iż z uwagi na specyfikę przedmiotu zamówienia, w części dotyczącej gwarancji projektu umowy, tj. w § 6, należy przewidzieć sytuacje, w których zgłoszone wady pojazdów należeć będzie naprawić w warunkach fabrycznych. Tym samym, prosimy o rozważenie wprowadzenia nowego postanowienia do § 6 projektu umowy o następującym brzmieniu:

„Jeżeli charakter wady wymaga jej usunięcia w warunkach fabrycznych, Zamawiający zobowiązany jest do wydania Wykonawcy pojazdu lub jego części składowych wymagających naprawy. W takim przypadku Wykonawca nie ma obowiązku dostarczenia Zamawiającemu pojazdu zamiennego na czas naprawy. Termin naprawy zostanie wówczas uzgodniony w formie pisemnej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.”

Odpowiedź do pytania nr 9:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10:

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 projektu umowy wskazane jest, że Wykonawca zobowiązany jest zapłacić karę umowną Zamawiającemu w wysokości 0,1% ceny jednostkowej brutto pojazdu w przypadku nie dostarczenia i nie odebrania w terminie wskazanym w § 4, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jeśli opóźnienie trwało nie dłużej niż 20 dni oraz 0,2 % za każdy dzień następny – w sumie nie więcej jednak niż 10 % ceny brutto pojazdu.

Pytający zwraca uwagę, że ww. kara umowna jest rażąco wygórowana i w związku z tym prosi o rozważenie możliwości zmniejszenia jej odpowiednio do poziomu 0,05 % za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jeśli opóźnienie trwało nie dłużej niż 20 dni roboczych oraz 0,1 % za każdy dzień następny.

Mając na uwadze powyższe, prosimy o rozważenie zmiany rzeczzonego zapisu w następujący sposób:

„0,05% ceny jednostkowej brutto pojazdu w przypadku nie dostarczenia i nie odebrania w terminie wskazanym w § 4, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jeśli opóźnienie trwało nie dłużej niż 20 dni roboczych oraz 0,1 % za każdy dzień następny – w sumie nie więcej jednak niż 10 % ceny brutto pojazdu.”

Odpowiedź do pytania nr 10:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11:

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 2 projektu umowy wskazane jest, że Wykonawca zobowiązany jest zapłacić karę umowną Zamawiającemu w wysokości 0,1% ceny jednostkowej brutto pojazdu w przypadku nie usunięcia wady w terminie, o którym mowa w § 6 ust. 6 za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jeśli

opóźnienie trwało nie dłużej niż 20 dni oraz 0,2 % za każdy dzień następny – w sumie nie więcej jednak niż 10 % ceny brutto pojazdu.

Pytający zwraca uwagę, że ww. kara umowna jest rażąco wygórowana i w związku z tym prosi o rozważenie możliwości zmniejszenia jej odpowiednio do poziomu 0,05 % za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jeśli opóźnienie trwało nie dłużej niż 20 dni roboczych oraz 0,1 % za każdy dzień następny.

Mając na uwadze powyższe, prosimy o rozważenie zmiany rzeczzonego zapisu w następujący sposób:

„0,05% ceny jednostkowej brutto pojazdu w razie nie usunięcia wady w terminie, o którym mowa w § 6 ust. 6, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jeśli opóźnienie trwało nie dłużej niż 20 dni roboczych oraz 0,1 % za każdy dzień następny – w sumie nie więcej jednak niż 10 % ceny brutto pojazdu.”

Odpowiedź do pytania nr 11:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12:

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 3 projektu umowy wskazane jest, że Wykonawca zobowiązany jest zapłacić karę umowną Zamawiającemu w wysokości 10 % wartości umowy brutto w razie odstąpienia od umowy w całości lub części z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca.

Stosownie do pytania nr 3 powyżej, prosimy o rozważenie, czy możliwe jest, aby przesłanką do zapłaty ww. kary umownej przez Wykonawcę było jego zawinione działanie lub zaniechanie.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu § 7 ust. 1 pkt 3 projektu umowy, poprzez nadanie mu brzmienia:

„10 % wartości umowy brutto w razie odstąpienia od umowy w całości lub w części z powodu okoliczności, powstałych w wyniku zawinonego działania lub zaniechania Wykonawcy.”

Odpowiedź do pytania nr 12:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13:

W § 8 ust. 4 projektu umowy wskazano, że „Spory wynikłe na tle wykonania niniejszej umowy podlegają rozpatrzeniu przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego na podstawie przepisów prawa polskiego”.

Prosimy o rozważenie, czy w drodze kompromisu możliwe jest określenie właściwości miejscowej sądu dla siedziby ewentualnej strony powodowej. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu § 8 ust. 4 projektu umowy i nadanie mu brzmienia:

„Spory wynikłe na tle wykonania niniejszej umowy podlegają rozpatrzeniu przez sąd powszechny właściwy dla siedziby strony powodowej na podstawie przepisów prawa polskiego.”

Odpowiedź do pytania nr 13:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14:

OPZ Pkt. 1.3.2., czy Zamawiający dopuści do postępowania autobus który spełnia wymagania typu homologowanego w zakresie hamowania według Regulaminu nr 13 EKG ONZ zgodnie z 11 serią poprawek co uprawnia go do uzyskania wpisu „BUS 100 km/h”.

Odpowiedź do pytania nr 14:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15:

OPZ Pkt. 1.4.1.1., czy Zamawiający dopuści do postępowania pojazd kategorii M3/Autobus klasy II?

Odpowiedź do pytania nr 15:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 16:

OPZ Pkt. 1.4.1.8., czy Zamawiający dopuści do postępowania autobus o długości całkowitej 10 770 mm?

Odpowiedź do pytania nr 16:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 17:

OPZ Pkt. 1.4.1.12., czy Zamawiający dopuści do postępowania autobus z szybą po lewej stronie kierowcy przesuwaną i podgrzewaną?

Odpowiedź do pytania nr 17:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18:

OPZ Pkt. 1.4.1.13., czy Zamawiający dopuści do postępowania autobus z bagażnikiem podpodłogowym o pojemności 3 m³?

Odpowiedź do pytania nr 18:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 19:

OPZ Pkt. 1.4.2.2., czy Zamawiający dopuści do postępowania autobus o pojemności skokowej silnika 6 700 cm³?

Odpowiedź do pytania nr 19:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 20:

OPZ Pkt. 1.4.2.3., czy Zamawiający dopuści do postępowania autobus z silnikiem spalinowym o mocy 226 kW?

Odpowiedź do pytania nr 20:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 21:

OPZ Pkt. 1.4.2.4., czy Zamawiający dopuści do postępowania autobus o pojemności zbiornika paliwa 240 dm³?

Odpowiedź do pytania nr 21:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 22:

OPZ Pkt. 1.4.5.4., czy Zamawiający dopuści do postępowania autobus wyposażony w manualną skrzynię biegów?

Odpowiedź do pytania nr 22:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 23:

SIWZ Rozdział V, czy Zamawiający wydłuży termin realizacji zamówienia do 30 kwietnia 2019r.

Odpowiedź do pytania nr 23:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Powyższe odpowiedzi są wiążące dla Stron postępowania.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału ds. Zarządzania i Inżynierii
Drogi
Korciady 200/100
Anna LUCHCIŃSKA