



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

Warszawa, 23. 08.2018 r.

L.dz. FZF. 9223 /18

Do uczestników postępowania

*Dot. przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa systemu kamer nasobnych dla jednostek Policji”,
nr sprawy 203/Cut/18/EJ/PMP.*

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający przekazuje odpowiedzi na pytania.

Pytanie nr 1:

W związku z licznymi zmianami i korektami jakie zostały wykonane prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o 14-21 dni.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokonaną zmianą treści SIWZ.

Pytanie nr 2:

W związku ze znaczną ilością zamawianego sprzętu i poziomem skomplikowania dostawy pod względem logistycznym i sprzętowym prosimy o pomniejszenie ilości dostaw sprzętu etapu I na korzyść etapu II o 30-50%. Termin dostaw I etapu jest proporcjonalnie zbyt krótki biorąc pod uwagę ilość lokalizacji i ilość dostarczonego sprzętu. Jeżeli zamawiający nie zrewiduje ilości dostaw i lokalizacji I etapu to prosimy o szczegółowy harmonogram zamawiającego obejmujący następujące etapy postępowania w postaci ilości dni roboczych przewidzianych na dany etap licząc od dnia złożenia ofert

- a. Analiza złożonych ofert
- b. Wezwanie do uzupełnienia dokumentów
- c. Weryfikacja złożonych dokumentów
- d. Wybór najkorzystniejszej oferty
- e. Wezwanie do testów akceptacyjnych
- f. Czas trwania testów
- g. Podjęcie decyzji o wyborze oferty
- h. Podpisanie umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje terminy realizacji zamówienia określone w SIWZ.

Pytanie nr 3:

W przypadku gdy najkorzystniejsza oferta zostanie odrzucona podczas oceny oferty i Zamawiający ponownie będzie musiał wybrać najkorzystniejszą ofertę czy Zamawiający uzna to jako podstawę do przedłużenia terminu realizacji dostaw tak jak w przypadku zapisów z umowy o przedłużeniu terminów ze względu na procedurę odwoławczą?

Odpowiedź: Nie. Możliwości dokonywania zmian w treści umowy w stosunku do treści oferty Wykonawcy zostały ściśle określone w projekcie umowy stanowiącym załącznik do SIWZ.

Pytanie nr 4:

Czy w każdej z lokalizacji Zamawiający zapewni:

- Miejsce do instalacji stanowiska(biurko, krzesło itp.)
- Szafę rack 19” – w związku z wymaganiami dostawy urządzeń w obudowach do instalacji w szafie rack 19” (Specyfikacja systemu obsługi kamery pkt 4 ppkt d) oraz pkt5 ppkt f))
- Dostęp do internetu - w związku z wymaganiami informowania o uszkodzonych dyskach w macierzy poprzez sms lub email (Specyfikacja systemu obsługi kamery pkt 5 ppkt g))

Odpowiedź: Zamawiający zapewni miejsce do instalacji stanowiska roboczego. Instalacja serwerów zasilaczy ups i matryc będzie dokonywana w szafach rack 19” będących w posiadaniu Zamawiającego. W przypadku braku miejsca w szafie rack 19” urządzenia będą instalowane jako wolnostojące. Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający nie przewiduje zapewnienia dostępu do internetu. Funkcjonalność wysyłania e-mail lub sms jest wymagana do przyszłych zastosowań.

Pytanie nr 5:

W testach akceptacyjnych z dnia 10.08.2018 prosimy o wykreślenie/weryfikację zapisu dotyczącego Sprawdzenia funkcjonalności wielostanowiskowej stacji dokującej i stanowiska roboczego RAW pkt 5 – „Stanowisko robocze Typu I(Typu IV dla kamer typu C) we współpracy ze stacją dokującą posiada możliwość obsługi funkcjonalności”. Zapis ten jest niewłaściwy gdyż nigdzie nie zostały wymienione stanowiska typu I i IV.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że z treści pozostałych zapisów Specyfikacji Technicznej wynika, że jest to oczywista pomyłka, która nie ma wpływu na przygotowanie oferty. Niemniej Zamawiający w Załączniku nr 6 do SIWZ „Testy akceptacyjne”, Sprawdzenia funkcjonalności wielostanowiskowej stacji dokującej i stanowiska roboczego RAW pkt 5 skreśla zapis cyt: „ Typu I (Typu IV dla kamer typu C)”.

Ponadto, zapis w kolumnie „Oczekiwany rezultat testu” otrzymuje brzmienie: „Pozytywny wynik testów opisanych w punkcie E.1. niniejszego dokumentu”, zapis w kolumnie „Opis testu” otrzymuje brzmienie: „Przeprowadzenie testów opisanych w punkcie E.1. niniejszego dokumentu”.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuści podczas testów oprogramowanie systemu do obsługi kamer w języku angielskim natomiast przy dostawie oprogramowanie będzie już w języku polskim tak jak zaakceptowano to w poprzednim przetargu.

Odpowiedź: Nie. Zgodnie z treścią SIWZ wykorzystany w trakcie testów przedmiot zamówienia musi być

tożsamy z przedmiotem oferty.

Pytanie nr 7

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert z na 21.09.2018 r. Nasza prośba podyktowana jest możliwymi zmianami cen na rynku kamer nasobnych spowodowanych innymi obecnie trwającymi zamówieniami publicznymi. Zgodnie z informacjami otrzymanymi od dostawców sprzętu we wrześniu wysoce prawdopodobna będzie redukcja cen na urządzenia, które obejmuje przedmiotowy przetarg.

Ponadto chcielibyśmy zaznaczyć, iż bardzo ważną kwestią jest skonfigurowanie i przetestowanie określonych systemów odpowiadających specyfikacji, będące wysoce czasochłonna czynnością. Pozwoli to jednak na zaproponowanie Państwu systemu o jak najlepszej funkcjonalności.

Odpowiedź: Zgodnie z dokonaną zmianą treści SIWZ.

Pytanie nr 8

Jeszcze raz zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert na 21.09.2018 r. Nasza powtórna prośba uwarunkowana jest faktem, iż do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy od zamawiającego odpowiedzi na zadane przez nas pytania będące kwestią wiążącą przy składaniu oferty. Odnoszą się one bowiem do wielu aspektów technicznych warunkujących przedstawienie właściwych rozwiązań.

Ponadto sierpień jest miesiącem urlopowym. W związku z powyższym pozyskiwanie oraz gromadzenie dokumentów niezbędnych do prawidłowego złożenia ofert przebiega w wydłużonym czasie. Należy również zaznaczyć, iż powodu zaawansowanych technologii informatycznych istnieje konieczność zamówienia sprzętu bezpośrednio u producentów co znacznie wydłuża procedury wymiany dokumentacji technicznej.

Odpowiedź: Zgodnie z dokonaną zmianą treści SIWZ.

Pytanie nr 9

W punkcie 3.2, ppkt 20, Zamawiający opisuje sposób szyfrowania nagrań. Czy zamawiający zaakceptuje rozwiązanie takie, że w kamerze realizowane będzie szyfrowanie na poziomie AES 128 natomiast po włożeniu kamery do stacji dokującej i uruchomieniu oprogramowania nagrania będą miały szyfrowanie AES 256. Szyfrowanie na poziomie AES 128 w kamerze jest wystarczające i gwarantuje bezpieczeństwo zapisu ponieważ, nie ma żadnej innej możliwości aby można było uzyskać dostęp do nagrań jak tylko poprzez stację dokującą. Natomiast zastosowanie szyfrowania AES 256 w kamerze spowoduje wzrost poboru mocy co skróci czas pracy kamery.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10

W przypadku zastosowania szyfrowania AES 256 w kamerze, prosimy o opisanie metody sprawdzenia tego parametru bez zastosowania stacji dokującej.

Odpowiedź: Sprawdzenie powyższego parametru nastąpi zgodnie z wymaganiami zawartymi w Załączniku nr 6 „Testy akceptacyjne (weryfikacyjne)”.

Pytanie nr 11

W związku z opublikowaniem przez Państwa pisma L.dz. FZF-8979/18 z dnia 20.sierpnia 2018 r. ,

w którym ukazały się dodatkowe odpowiedzi na pytania uczestników postępowania, uprzejmie wnosimy o wydłużenie dotychczasowego terminu składania ofert. Swoją prośbę uzasadniamy tym, iż w pytaniu 6, pada odpowiedź Zamawiającego, która istotnie zmienia dotychczasową wymaganą architekturę systemu zawartą w SIWZ, poprzez dopuszczenie rozwiązania zastosowanie serwera wirtualnego.

Odpowiedź: Zamawiający opisał w SIWZ wymagania funkcjonalne, które musi spełnić zamawiany system, nie wskazując, jak takie rozwiązanie ma być skonstruowane. Zamawiający oczekuje systemu zbudowanego w architekturze klient-serwer.

Pytanie nr 12

Zwracamy się z pytaniem czy oferty składane przez podmioty zagraniczne wymagają tłumaczenia przez tłumacza przysięgłego na język polski?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ (rozdział XI ust. 3) oferta wraz ze wszystkimi załącznikami musi być sporządzona w języku polskim. Dokumenty sporządzone w języku obcym muszą być złożone wraz z tłumaczeniami na język polski. Zamawiający nie wymaga aby tłumaczenia były wykonywane przez tłumacza przysięgłego.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

XII MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:

1. Miejsce i termin składania ofert:

- 1) Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami i dokumentami, należy umieścić w zamkniętej kopercie, zapieczętowanej w sposób gwarantujący zachowanie poufności jej treści oraz zabezpieczającej jej nienaruszalność do terminu otwarcia ofert.
- 2) Koperta powinna być zaadresowana w następujący sposób:

Komenda Główna Policji, Biuro Finansów
ul. Domaniewska 36/38 02-672 Warszawa

Przetarg nr 203/Cut/18/EJ/PMP

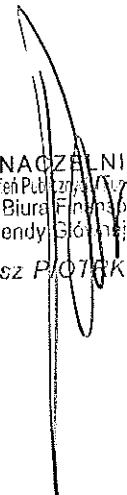
„Dostawa systemu kamer nasobnych dla jednostek Policji”

Nie otwierać przed dniem 2018 r.

- 3) Koperta poza oznakowaniem jak wyżej powinna być opatrzona dokładną nazwą i adresem Wykonawcy.
- 4) Ofertę należy złożyć do **dnia 30.08.2018 r. o godz. 09:30** w Biurze Finansów KGP, 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38, pokój 435, tel. (22) 60 132 04, w godz. 8.30-15.30 (od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).
- 5) Konsekwencje złożenia oferty niezgodnie z ww. opisem (np. potraktowanie oferty jako zwykłej korespondencji i nie dostarczenie jej na miejsce składania ofert w terminie określonym w SIWZ) ponosi Wykonawca.
- 6) Oferta złożona po terminie zostanie zwrócona Wykonawcy po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołanie.

2. Miejsce i tryb otwarcia ofert:

Publiczna sesja otwarcia ofert odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 36/38, w dniu 30.08.2018 r. o godz. 10:00.



NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych / Wydziału Porozumień,
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Tomasz PIOTRKOWICZ