



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW

WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

Warszawa, ..04.....12.2018 r.

L.dz. FZF-...14295...../18

Do uczestników postępowania

Dotyczy: Dostawa sprzętu i licencji na potrzeby budowy Technicznego Centrum Zwalczania Cyberprzestępczości Policji, sprawa nr 194/BLI/18/AK

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 23 oraz pkt 7) ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) Zamawiający informuje, że dokonał czynności odrzucenia ofert oraz unieważnienia zadania nr 2 i zadania nr 3:

1. Odrzucenie ofert następujących Wykonawców (Zadanie nr 3):

EUPOL Paweł Owczarzak

ul. Palinkiewicza 3,

63-000 Środa Wielkopolska

Podstawa prawna: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ

Uzasadnienie faktyczne: W przypadku *sluchawek przewodowych* (zał. nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, zadanie 3, pkt. 9) Zamawiający wymagał, aby waga nie przekroczyła 290 g.

Wykonawca zaproponował słuchawki Sennheiser HD 559 (zał. 1 a, Część 3 pkt 1.3.9), których waga wynosi 680 g.

W związku z powyższym oferta w powyższym zakresie nie spełnia treści SIWZ.

„ARKUS”

Marta Węgiel-Mandrak Artur Mandrak s.c.

ul. Żelazna 32, 41 – 800 Zabrze

Podstawa prawna: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ

Uzasadnienie faktyczne:

W przypadku *sluchawek przewodowych* (zał. nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, zadanie 3, pkt. 9) Zamawiający wymagał, aby waga nie przekroczyła 290 g.

Wykonawca zaproponował słuchawki Sennheiser HD 559 (zał. 1 a, Część 3 pkt 1.3.9), których waga wynosi 680 g.

W związku z powyższym oferta w powyższym zakresie nie spełnia treści SIWZ.

2. Unieważnienie zadania nr 3.

Podstawa prawna: Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: Dla zadania nr 3 złożono dwie oferty, które zostały odrzucone, gdyż ich treść nie odpowiadała treści SIWZ.

3. Odrzucenie oferty następującego Wykonawcy (Zadanie nr 2):

ForSec Sp. z o.o
ul. 73 Pułku Piechoty 7A
40 – 496 Katowice

Podstawa prawna: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał, aby w przypadku *Stacji mobilnej typu laptop* (zał. nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, zadanie 2, pkt. 1) *wbudowanym napędem optycznym* była nagrywarka DVD+/-RW DualLayer.

Wykonawca zaoferował jako stację mobilną laptop *LENOVO* model: *ULTRASLIM USB DVD BURNER* (zał. 1 a, Część 2 pkt 1.2.1), który jak wynika z wyjaśnienia Wykonawcy nie posiada wbudowanej nagrywarki DVD+/-RW DualLayer.

Równocześnie w przypadku kart graficznych (2 szt.) dla *stacji mobilnej typu laptop*, Zamawiający wymagał aby „*Zaoferowane karty od dnia publikacji ogłoszenia do dnia otwarcia ofert muszą uzyskiwać w teście PassMark Video Card wynik odpowiednio min. 1206 punktów oraz min. 4365 punktów (wyniki zaproponowanych kart muszą znajdować się na stronie <http://www.videocardbenchmark.net>)*”.

Ze złożonego z ofertą wydruku testów wydajnościowych PassMark Video Card wynika, że oferowana karta Intel UHD p 630 w wyznaczonym przez Zamawiającego okresie nie osiągnęła wymaganej przez Zamawiającego wartości 1206 pkt.

W związku z powyższym oferta w powyższym zakresie nie spełnia treści SIWZ.

4. Unieważnienie zadania nr 2

Podstawa prawna: Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: Dla zadania nr 2 złożono jedną ofertę, która została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiadała treści SIWZ.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydział Zarządzania Publicznymi Funduszami Państwa,
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Anna ZUCHOWSKA

wykonano w 1 egz.
opr./wyk. A. Kuczyński
tel. 22 60 122 47