



ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI
02-542 Warszawa ul. Domaniewska 36/38

Z-ca Dyrektora 60-117-55

fax. 60-118-57

FZ-9204/08

Warszawa, dnia 13.11.2008 r.

**Do uczestników ubiegających się o
udzielenie zamówienia**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Zakup, dostawę i instalację urządzeń aktywnych sieci LAN w KGP/KSP/KWP, sprawa nr 234/BLil/08/AS

Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 ze zm.) podaje poniżej treść pytań oraz udzielonych odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Dot. SIWZ, Załącznik nr 1, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt 1, switch Cisco Catalyst 2960

Zamawiający specyfikując konfigurację urządzenia podał następujący symbol urządzenia: WS-2960-24TC-S. Producent stosuje symbol WS-C2960-24TC-S jako opis urządzenia „Catalyst 2960 24 10/100 + 2 T/SFP LAN Lite Image”, natomiast opis użyty w załączniku do specyfikacji tj. „Catalyst 2960 24 10/100 +2T/SF LAN Base Image” dotyczy przełącznika o symbolu WS-C2960-24TC-L. Dodatkowo, w obydwu przypadkach, prawidłowym kablem zasilającym jest produkt o symbolu i opisie: CAB-ACE „AC Power Cord, Europe”.

Ponieważ przełączniki różnią się oprogramowaniem, jakie jest na nich zainstalowane, prosimy o jednoznaczne określenie urządzeń, które powinny być w ramach przetargu dostarczone.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostarczenia w ramach przetargu switchy o symbolu WS-C2960-24TC-L z kablem zasilającym o symbolu CAB-ACE. Wynikłe różnice w specyfikacji spowodowane zostały błędami literowymi.

Pytanie nr 2:

Dot. SIWZ, Załącznik nr 1, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt 1, switch Cisco Catalyst 2960

Zamawiający specyfikując konfigurację urządzenia i wymagania dla urządzenia równoważnego podaje niespójne dane. Przełącznik wyspecyfikowany jako WS-2960-24TC-S posiada 24 porty 10/100 BaseT oraz dwa porty dualne 1000 BaseX (port dualny składa się z dwóch fizycznych portów – jednego 1000 BaseT i jednego o zmiennej konfiguracji interfejsów, definiowanego przez wkładki SFP, przy czym może działać tylko jeden z nich) a w opisie urządzenia równoważnego Zamawiający specyfikuje 24 porty 10/100 Ethernet oraz dwa porty 1000 BaseT. Prosimy zatem o określenie czy w ramach przetargu powinny być dostarczone przełączniki wyposażone w gniazda na moduły SFP czy też nie są wymagane.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że dostarczone przełączniki będą wyposażone w gniazda na moduły SFP. Jednocześnie Zamawiający nie wymaga obsadzenia portów wkładkami SFP.

Pytanie nr 3:

Dot. SIWZ, Załącznik nr 1, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt 2, Firewall ASA 5520

Zamawiający specyfikując konfigurację urządzenia wymaga dostarczenie dostępu do usługi aktualizacji sygnatur sond IPS przez okres trzech lat. Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku urządzeń równoważnych, taka usługa jest także wymagana?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że firewalle równoważne do ASA 5520 również będą objęte aktualizacją sygnatur sond IPS (załącznik o warunkach gwarancji).

Pytanie nr 4:

Dot. SIWZ, Załącznik nr 1, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt 7, switch WS-C3750E-24TD-E

Zamawiający wyspecyfikował 4 przełączniki typu WS-C3750E-24TD-E. Równocześnie, poniżej wyspecyfikowane zostały wkładki 4 typu SFP. Ponieważ taki zapis może budzić wątpliwości, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia w tym punkcie w sumie 4 przełączników i 16 wkładek SFP.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga tylko 4 wkładek typu SFP.

Pytanie nr 5:

Dot. SIWZ, Załącznik nr 1, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt 4, patchcord światłowodowy.

Ponieważ opis kabla światłowodowego jest naszym zdaniem niewystarczający, prosimy o uszczegółowienie jego opisu, tj. o podanie następujących informacji:

- rodzaj światłowodu jedno- czy wielo- modowy
- średnicę włókna w przypadku włókna wielomodowego
- pojedynczy czy podwójny
- typy złączy, jakimi ma być zakończony światłowód
- typ otuliny (do zastosowań wewnątrz budynków czy na zewnątrz)

Odpowiedź:

Dodatkowe informacje dotyczące patchcordu światłowodowego:

- jednomodowy
- podwójny
- typ złączki FC/PCLX.5/APC
- typ otuliny: do zastosowań wewnątrz budynków
- długość 15 m

Pytanie nr 6:

Dot. Pkt VIII ppkt 3 SIWZ, Informacje o sposobie porozumiewania.

Czy zamawiający nie dopuszcza w ogóle formy faxu (potwierdzonego następnie pismem) dla składania oświadczeń, wniosków, zawiadomień i informacji np. pytań do siwz?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza składanie oświadczeń, wniosków, zawiadomień faksem, pod warunkiem, że oryginał pisma zostanie niezwłocznie przesłany pocztą na adres Zamawiającego.

Pytanie nr 7:

Dot. Pkt XVII SIWZ, Pouczenie o środkach ochrony prawnej.

Czy w związku ze zmianą ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadzoną nowelizacją, która weszła w życie w dniu 24.10.2008r. w zakresie art. 144 ustawy Zamawiający nie przewiduje ewentualnych przyszłych zmian w zakresie umowy w sprawie udzielania zamówienia publicznego, a jeśli tak czy zamieści w siwz katalog takich ewentualnych zmian w związku z wymogiem zawartym w art. 144 ust. 1. Brak takich zapisów uniemożliwi Zamawiającemu dokonanie jakiegokolwiek zmiany umowy po jej zawarciu, co może być bardzo niekorzystne dla zamawiającego np. w przypadku wycofania jakiegoś urządzenia z produkcji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje ewentualnych zmian w zakresie umowy i takie zmiany nie zostaną zamieszczone w SIWZ.

Pytanie nr 8:

Dot. SIWZ, Załącznik nr 4, Projekt Umowy, §5 ust. 12.

Czy zamawiający wyraża zgodę na zamianę słowa „nieodpłatnie” na „w ramach wynagrodzenia o którym mowa w §2 ust.1”, bowiem ze względów podatkowych zużycie pojęcia „nieodpłatnie” może rodzić dla zamawiającego negatywne konsekwencje w postaci urzędowej wyceny usługi i konieczności odprowadzenia podatku dochodowego od takiego „nieodpłatnego świadczenia”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zamianę słowa „nieodpłatnie” na „w ramach wynagrodzenia o którym mowa w §2 ust.1”.

Pytanie nr 9:

Dot. SIWZ, Załącznik nr 4, Projekt Umowy, §6 ust. 2.

Czy zamawiający wyraża zgodę na dopisanie na końcu zdania o treści „do wysokości rzeczywiście poniesionej straty”.

Uzasadnienie: Dochodzenie odszkodowania z tytułu utraconych korzyści na zasadach ogólnych może być dowodowo utrudnione ze względu na faktyczne problemy z ustaleniem wartości utraconych korzyści.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie na końcu zdania treści „do wysokości rzeczywiście poniesionej straty”.

Pytanie nr 10:

Dot. SIWZ, Załącznik nr 4, projekt Umowy, §4

Zgodnie z zapisami niniejszego paragrafu Zamawiający przewiduje następującą kolejność odbiorów: odbiór jakościowy i dopiero po nim ilościowy. Czy w związku z powyższym odbiór ilościowy będzie biegł równoległe z odbiorem jakościowym zgodnie z zapisem iż obydwie z nich mają trwać 5 dni roboczych począwszy od daty dostawy?

Prosimy także o wyjaśnienie, jakim protokołem będzie odebrana poprawność wdrożenia przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Odbiór jakościowy i ilościowy będzie przebiegał równoległe i będzie trwał 5 dni roboczych.

Poprawność wdrożenia przedmiotu zamówienia będzie potwierdzona podpisaniem protokołu odbioru jakościowego.

Pytanie nr 11:

Dot. zał. nr 4 do SIWZ par. nr 7, pkt 8

Prosimy o podanie szczegółowych wymagań konfiguracyjnych dotyczących urządzeń (ASA, Routery, Catalyst WS-2960-8TC-L) wymienionych w pkt. 8, zał. nr 4

Odpowiedź:

Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie uważa za konieczne i celowe udostępnienie konfiguracji swoich urządzeń sieciowych. W momencie rozstrzygnięcia przetargu i wyboru wykonawcy Zamawiający prześle szczegółowe wymagania konfiguracyjne urządzeń. Jednocześnie Zamawiający przewiduje, iż konfiguracja urządzeń nie będzie wykraczała poza zakres funkcjonalny zainstalowanego oprogramowania w kupowanych urządzeniach.

Pytanie nr 12:

W punkcie 9 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia dotyczącego mobilnej stacji zarządzania Zamawiający wymaga dostarczenia wyników testów potwierdzających spełnienie przez tą stację postawionych wymagań minimalnych. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację dostarczenia wyników tych testów nie na etapie składania ofert a podczas odbioru sprzętu na konkretnie dostarczonej stacji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie i zmienia brzmienie pkt. 9 ust. 1 SIWZ z zapisu „Processor: Klasy x86 dedykowany do pracy w komputerach przenośnych, osiągający minimalną ilość punktów w teście benchmark CrystalMark 2004R2:

MARK = 142000, ALU = 21000, FPU = 25000. Do oferty należy załączyć zrzuty ekranu przeprowadzonych testów potwierdzających osiągnięte wyniki dla oferowanego zestawu”

na zapis „Processor: Klasy x86 dedykowany do pracy w komputerach przenośnych, osiągający minimalną ilość punktów w teście benchmark CrystalMark 2004R2:

MARK = 142000, ALU = 21000, FPU = 25000. Po podpisaniu umowy należy dostarczyć zrzuty ekranu przeprowadzonych testów potwierdzających osiągnięte wyniki dla oferowanego zestawu”.

W rozdziale VII SIWZ „**UWAGA**” otrzymuje nowe brzmienie:

Wykonawca mający siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zamiast dokumentu wymienionego w pkt 2, składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości - wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,

Jeżeli w kraju pochodzenia osoby lub w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się ww. dokumentów, zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio kraju pochodzenia osoby lub kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania przy zachowaniu terminów wystawienia wymaganych dla tych dokumentów.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

insp. Zbigniew NIECZ