



**WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Naczelnik
Z-ca Naczelnika

60-121-02
60-120-44

fax. 601-18-57
601-16-14

Fz - 10266/2008

Warszawa, dnia 16 grudnia 2008 r.

**Do wykonawców
ubiegających się o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Rozszerzenie Centralnego Węzła Internetowego Policji w zakresie przepływności oraz tunelowania połączeń realizowanych przez Policję i pozapolicyjne organy ochrony prawa” – sprawa nr 278/BLiI/08/JK.

Szanowni Państwo

Na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 233, poz. 1655 późn. zm. – zwaną dalej ustawa Pzp) uprzejmie informuję, że w ww. postępowaniu do Zamawiającego wpłynął protest od Wykonawcy, którego kopię przekazuję Państwu w załączeniu.

Zgodnie z wyżej przywołanym artykułem wzywam do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu. Zgłoszenia wzięcia udziału w postępowaniu należy dokonać w terminie zgodnym z art. 181 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy Pzp.

Zał. 1/3

24.
NACZELNIK
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW KGP

Marcin ATANASOW



Telekomunikacja Polska S.A.
Pion Klionów Kluczowych Grupy TP
Departament Sprzedaży - Instytucja Publiczna

ul. Moniuszki 1A, 00-014 Warszawa
tel.: (0 22) 556 36 03
fax: (0 22) 556 32 34

www.tp.pl

BKPD/IWL2/0170/2008

Warszawa, 15.12.2008r.

Wykonawca:

Telekomunikacja Polska S. A.

Ul. Twarda 18

00-105 Warszawa

adres do korespondencji:

00-014 Warszawa, ul. Moniuszki 1A

Zamawiający:

Komenda Główna Policji

ul. Puławska 148/150

02-642 Warszawa

*p. J. KPSka
1 20 2 realizacji, zgodnie
procedur. // 15.12.2008*

WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH	
BIURA FINANSÓW KGP	
15. GRU. 2008	
Wpłynęło dn.	
Nr.	zal.
12-10249/08	15K

PROTEST

278 12.12.08 15K

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „rozszerzenie Centralnego Węzła Internetowego Policji w zakresie przepływności oraz tunelowania połączeń realizowanych przez Policję i pozapolicyjne organy ochrony prawa”, Fz-10141/08

1. Na podstawie art. 180 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655), zwanej dalej „ustawą”, wnosimy protest na treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

2. Zamawiającemu zarzucamy naruszenie:

1) art. 7 ust. 1 ustawy oraz 29 ust. 2 ustawy, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję.

3. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów interes Protestującego w uzyskaniu zamówienia może doznać uszczerbku. W przypadku prawidłowego przygotowania i prowadzenia postępowania Protestujący mógłby złożyć swoją ofertę w postępowaniu i uzyskać zamówienie.

4. W związku z powyższym żądamy:

1) modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sposób zapewniający jej zgodność z ustawą,

2) a w przypadku, gdyby modyfikacja specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie była możliwa - unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy.

5. Protestujący wnosząc protest w dniu 15 grudnia 2008 r. zachował termin określony w art. 180 ust. 3 pkt 1 ustawy, wynoszący 7 dni od dnia publikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej zamawiającego, tj. 10 grudnia 2008 r.

UZASADNIENIE

1. Odnosząc się do naruszenia art. 7 ust. 1 ustawy oraz 29 ust. 2 ustawy, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję należy podnieść co następuje:

Zamawiający określił termin wykonania zamówienia, w następujący sposób:

wymagany termin realizacji zamówienia - do dnia 24.12.2008 r.

Tak ustanowiony przez Zamawiającego termin wykonania zamówienia narusza zasady równego traktowania oraz zachowania uczciwej konkurencji. Należy uznać, iż powyższy termin możliwy jest do dochowania tylko przez Wykonawcę, który w chwili obecnej świadczy na rzecz Zamawiającego usługę tożsamą z zamawianą. Jednakże biorąc pod uwagę termin składania ofert, jak również terminy wnoszenia środków ochrony prawnej przed i po upływie terminu składania ofert, termin wykonania zamówienia może okazać się niemożliwy do dochowania nawet przez wykonawcę obecnie świadczącego usługi tożsame z zamawianymi. Wskazać należy, iż przy założeniu dokonania przez zamawiającego wyboru najkorzystniejszej oferty w dniu składania ofert, a więc w dniu 18.12.2008 r. zamawiający może zawrzeć umowę najwcześniej w dniu 27.12.2008 r. W myśl bowiem art. 94 ust. 1 ustawy zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 7 dni, jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy. Jeżeli zaś zamawiający zawrze umowę przed upływem powyższego terminu umowa taka będzie dotknięta wadą nieważności, zgodnie z brzmieniem art. 146 ust. 1 pkt 7 ustawy.

Istotnym jest, iż obowiązek przestrzegania zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców spoczywa na Zamawiającym zarówno w fazie przygotowania jak i w fazie prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Rozwinięciem zasady uczciwej konkurencji są przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. 2003, Nr 155, poz. 1503 ze zm.), a także przepisy ustawy z 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. 2003, nr 170, poz. 1652). Czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża ono lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta (art. 3 ust. 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji). Czynem nieuczciwej konkurencji jest m. in. utrudniania dostępu do rynku.

W przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z takim właśnie postępowaniem ze strony Zamawiającego, poprzez żądanie wykonania usługi w zbyt krótkim terminie, niemożliwym do spełnienia przez innych Wykonawców.


Kwestia ustalania realnych terminów wykonania zamówienia była przedmiotem wyroku Zespołu Arbitrów UZP z dnia 27.02.2006 roku (znak: UZP/ZO/0-533/06). Teza ww. wyroku brzmi: „Określenie terminu rozpoczęcia realizacji usług powinno uwzględniać skalę przedsięwzięcia oraz uwarunkowania techniczne i organizacyjne świadczenia usługi. Zbyt krótki termin nie może stanowić bariery uniemożliwiającej złożenie oferty konkurencyjnej wobec dotychczasowego wykonawcy, ponieważ stanowiłoby to naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy.”.

Okolicznością mającą szczególne znaczenie jest to, iż powyższy wyrok wydany został w sprawie dotyczącej zamówienia, którego przedmiotem były usługi telekomunikacyjne. Rozpatrując odwołanie arbitrzy szczegółowo rozważali kwestię odpowiedniego terminu wykonania zamówienia, posiłkowali się również opinią Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Przeprowadzona analiza doprowadziła do konkluzji, że termin rozpoczęcia realizacji usług jest istotnym elementem postępowania, nie może być dowolny, a jak wskazuje stan faktyczny cytowanego orzeczenia, niewłaściwe określenie tegoż terminu może prowadzić do unieważnienia postępowania.

Mając na uwadze uzasadnienie niniejszego protestu wskazać należy, iż zamawiający naruszył przepisy ustawy. W związku z tym wnoszę jak na wstępie.

Z poważaniem

Jarosław Tratkiewicz



Dyrektor Handlowy

Departament Sprzedaży Instytucje Publiczne

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo,
- 2) odpis aktualny z KRS.