



FZ-10286/08

Warszawa, dnia 16.12.2008 r.



Do uczestników postępowania

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Doposażenie jednostek Policji w centrale telefoniczne w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego, (sprawa nr 180/Błil/08/AS).

Stosowanie do postanowień art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223 poz. 1655) uprzejmie informuję, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę:

- **w części zamówienia nr 1:**

DGT Sp. z o.o., ul. Młyńska 7, 08-010 Straszyn

Cena brutto: 597 800,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferta z najniższą ceną.

- **w części zamówienia nr 2:**

MCX Systems Sp. z o.o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa

Cena brutto: 549 244,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferta z najniższą ceną.

- **w części zamówienia nr 3:**

NextiraOne Polska Sp. z o.o., ul. Chmielna 85/87, 00-805 Warszawa

Cena brutto: 993 080,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferta z najniższą ceną.

- **w części zamówienia nr 4:**

MCX Systems Sp. z o.o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa

Cena brutto: 847 778,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferta z najniższą ceną.

- **w części zamówienia nr 5:**

MCX Systems Sp. z o.o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa

Cena brutto: 183 854,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferta z najniższą ceną.

- **w części zamówienia nr 6:**

CITICOM Sp. z o.o., ul. Prosta 69, 00-838 Warszawa

Cena brutto: 966 301,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferta z najniższą ceną.

2. W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- **w części zamówienia nr 1**

1) oferta nr 1 – DGT Sp. z o.o., ul. Młyńska 7, 08-010 Straszyn

- **w części zamówienia nr 2**

1) oferta nr 4 – MCX Systems Sp. z o.o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa

- **w części zamówienia nr 3**

1) oferta nr 5 – NextiraOne Polska Sp. z o.o. ul. Chmielna 85/87, 00-805 Warszawa

2) oferta nr 6 – Telekomunikacja Polska S.A., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa

- **w części zamówienia nr 4**

1) oferta nr 3 – POLIXEL S.A., ul. Zakopiańska 6, 03-934 Warszawa

2) oferta nr 4 – MCX Systems Sp. z o.o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa

3) oferta nr 6 – Telekomunikacja Polska S.A., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa

- **w części zamówienia nr 5**

1) oferta nr 3 – POLIXEL S.A., ul. Zakopiańska 6, 03-934 Warszawa

2) oferta nr 4 – MCX Systems Sp. z o.o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa

- **w części zamówienia nr 6**

1) oferta nr 2 – CITICOM Sp. z o.o., ul. Prosta 69, 00-838 Warszawa

2) oferta nr 5 – NextiraOne Polska Sp. z o.o. ul. Chmielna 85/87, 00-805 Warszawa

3) oferta nr 6 – Telekomunikacja Polska S.A., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert

- **w części zamówienia nr 1**

1) oferta nr 1 - kryterium cena brutto: 100 pkt, razem 100 pkt

- **w części zamówienia nr 2**

1) oferta nr 4 - kryterium cena brutto: 100 pkt, razem 100 pkt

- **w części zamówienia nr 3**

1) oferta nr 5 - kryterium cena brutto: 100 pkt, razem 100 pkt

- **w części zamówienia nr 4**

1) oferta nr 4 - kryterium cena brutto: 100 pkt, razem 100 pkt

- **w części zamówienia nr 5**

1) oferta nr 4 - kryterium cena brutto: 100 pkt, razem 100 pkt

- w części zamówienia nr 6
 - 1) oferta nr 2 - kryterium cena brutto: 100 pkt, razem 100 pkt

3. Odrzucono oferty:

- w części zamówienia nr 3:

Telekomunikacja Polska S.A., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z wymogiem określonym przez Zamawiającego w rozdziale VII pkt 8 - *wykaz ukończenia systemów komutacyjnych dla poszczególnych lokalizacji*, Wykonawca nie wykazał szafy telekomunikacyjnej 19" (pkt 2.5 - *szafa telekomunikacyjna* załącznika nr 1 do SIWZ) i zabezpieczenia przepięciowego linii zewnętrznych (pkt 1.10 – *inne wymagania* - załącznika nr 1 do SIWZ).

- w części zamówienia nr 4:

POLIXEL S.A., ul. Zakopiańska 6, 03-934 Warszawa - na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, gdyż ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Telekomunikacja Polska S.A., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa - na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, gdyż ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- w części zamówienia nr 5:

POLIXEL S.A., ul. Zakopiańska 6, 03-934 Warszawa - na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, gdyż ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Ponadto Wykonawca nie udzielił wyjaśnień odnośnie opisu przedmiotu zamówienia.

- w części zamówienia nr 6:

NextiraOne Polska Sp. z o.o., ul. Chmielna 85/87, 00-805 Warszawa - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W SIWZ pkt 3.1 tabela „*Typy konfiguracji systemów komutacyjnych wraz z niezbędnym wyposażeniem*” zamawiający wymagał dla **Centrali 8NN** 8-portowej karty wewnętrznych portów systemowych, 4-portowej karty zewnętrznych portów analogowych MMA i 4-portowej karty wewnętrznych portów analogowych.

Natomiast Wykonawca zaproponował zamiast trzech powyższych kart jedną kartę uniwersalną 4APA+8UAI+4SLI zawierającą powyższe porty.

W przypadku **Centrali 16NN** zamawiający wymagał 16-portowej karty wewnętrznych portów systemowych, 4-portowej karty zewnętrznych portów analogowych MMA i 4-portowej karty wewnętrznych portów analogowych.

Natomiast Wykonawca zaproponował zamiast trzech powyższych kart, kartę uniwersalną 4APA+8UAI+4SLI oraz 8 portową kartę portów systemowych, co jest niezgodne z zapisami SIWZ.

Telekomunikacja Polska S.A., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W SIWZ pkt 3.1 tabela „*Typy konfiguracji systemów komutacyjnych wraz z niezbędnym wyposażeniem*” Zamawiający zażądał dostarczenia po 2 szt. kart 8-portowych z grupy MX 8 np. LANX 8-2. Wykonawca natomiast zaproponował jedną kartę 16-portową LAN X 16-2, co jest niezgodne z zapisami SIWZ.

4. Wykluczono Wykonawców z udziału w postępowaniu:

- w części zamówienia nr 3:

Telekomunikacja Polska S.A., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa – na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków

udziału w postępowaniu tj. nie złożył wykazu wykonanych dostaw a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych" wraz z dokumentami potwierdzającymi, iż każda z dostaw wykonana została należycie zgodnie z rozdziałem VII pkt 6 SIWZ.

Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia powyższych dokumentów, gdyż zgodnie z art. 26 ust 3 ustawy Pzp oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

- **w części zamówienia nr 4:**

POLIXEL S.A., ul. Zakopiańska 6, 03-934 Warszawa – na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj. nie złożył dokumentów potwierdzających, iż każda z dostaw wykonana została należycie zgodnie z rozdziałem VII pkt 6 SIWZ.

Telekomunikacja Polska S.A., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa – na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj. nie złożył wykazu wykonanych dostaw a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych" wraz z dokumentami potwierdzającymi, iż każda z dostaw wykonana została należycie zgodnie z rozdziałem VII pkt 6 SIWZ.

- **w części zamówienia nr 5:**

POLIXEL S.A., ul. Zakopiańska 6, 03-934 Warszawa – na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj. nie złożył dokumentów potwierdzających, iż każda z dostaw wykonana została należycie.

- **w części zamówienia nr 6:**

Telekomunikacja Polska S.A., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa – na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj. nie złożył wykazu wykonanych dostaw a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych" wraz z dokumentami potwierdzającymi, iż każda z dostaw wykonana została należycie zgodnie z rozdziałem VII pkt 6 SIWZ.

Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia powyższych dokumentów, gdyż zgodnie z art. 26 ust 3 ustawy Pzp oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

insp. Zbigniew NYCH

.....
(data i podpis upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego)