



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI BIURO FINANSÓW

02-642 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor 60-131-23
Z-ca Dyrektora 60-117-55

fax. 601-26-94
845-10-76

Warszawa, 09.01.

2009 r.

FZ - 161 109

Do wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup usług transmisji danych GPRS/EDGE w ramach APN połączonego z siecią Zamawiającego w tym dostawa i aktywacja 3223 kart SIM dla terminali mobilnych użytkowanych w Policji oraz dostawa akcesoriów sieciowych - sprawa nr 254/BLII/08/BP

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm. - ustawa Pzp) poniżej podaję treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego oraz udzielonych na nie odpowiedzi.

- pyt. 1. W punkcie II.1. SOPZ Zamawiający wymaga "uruchomienia dedykowanego łącza międzystemowego wraz z montażem oraz uruchomieniem niezbędnego sprzętu teletransmisyjnego". Czy Zamawiający dopuszcza uruchomienia łącza przez firmę trzecią? O jakim sprzęcie teletransmisyjnym mowa?
- odp. 1. Zamawiający dopuszcza uruchomienie łącza przez firmę trzecią w ramach niniejszego zadania. W takiej sytuacji Wykonawca zobowiązany jest nawiązać właściwy stosunek prawny z tą firmą (podwykonawca) i odpowiada za jej działania jak za własne. Zamawiający nie określa, jaki sprzęt teletransmisyjny ma być uruchomiony w celu zapewnienia świadczenia usługi transmisji danych, gdyż to zagadnienie powierzone jest Wykonawcy, który musi przed rozpoczęciem realizacji projektu uzyskać akceptację Zamawiającego. Warunkiem koniecznym jest zapewnienie transmisji danych zgodnie z wymaganiami określonymi w SOPZ.
- pyt. 2. W punktach II.1.4 i III.26 SOPZ Zamawiający wymaga „całodobowego monitorowania funkcjonowania dedykowanego Zamawiającemu systemu transmisji danych” oraz „całodobowego nadzoru nad funkcjonowaniem zbudowanego systemu w okresie udostępnienia usługi”. Co Zamawiający rozumie poprzez całodobowy monitoring oraz dedykowany/zbudowany system?
- odp. 2. Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby usługa była dostępna w trybie 24/7 w czasie trwania umowy. W przypadku ujawnienia niepożądanego działania systemu (np. dostęp nieupoważnionego użytkownika) Wykonawca zobowiązany jest do natychmiastowego podjęcia działań zmierzających do usunięcia takiego zdarzenia i zablokowania możliwości jego wystąpienia w przyszłości.
- pyt. 3. W punkcie III.6 SOPZ Zamawiający wymaga aby połączenie "umożliwiało wymianę danych w szczególności z serwerem autoryzacji BTUU oraz z systemem KSIP". Proszę o podanie specyfikacji wymienionych systemów oraz sposobu na połączenie z nim.
- odp. 3. Do realizacji zadania niezbędne jest umożliwienie transmisji właściwych danych pomiędzy terminalem mobilnym i wymienionymi systemami na określone porty ustalonymi protokołami. Zatem rolą Wykonawcy jest zapewnienie takiej możliwości konfiguracji, która pozwoli na transmisję danych ustalonymi parametrami (standardowy protokół, port, adres). W tej sytuacji specyfikacja wymienionych systemów nie jest konieczna, zaś łączność z nimi musi być zbadana w ramach testów akceptacyjnych. Właściwe parametry zostaną podane po podpisaniu umowy.

- pyt. 4. W punkcie III.8 SOPZ Zamawiający pisze "na żądanie Zamawiającego Wykonawca musi zestawić zapasowe połączenie pomiędzy APN i Bramą dostępową do PSTD". Czy takie połączenie powinno zostać zestawione równocześnie z zestawieniem połączenia podstawowego? Czy połączenie zapasowe może być tunelem przez Internet?
- odp. 4. Połączenie zapasowe musi być zestawione równocześnie z połączeniem podstawowym. Ta kwestia zostanie uzgodniona z Wykonawcą na etapie realizacji umowy. Zamawiający wyklucza połączenie przez Internet.
- pyt. 5. W punkcie III.11 SOPZ Zamawiający żąda "zapewnienia konfiguracji nadmiarowej dla urządzeń brzegowych typu GGSN. Prosimy o sprecyzowania oczekiwań w stosunku do konfiguracji.
- odp. 5. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca podczas okresu świadczenia usługi zapewnił bardzo wysoką dostępność usługi, zatem celem eliminacji pojedynczego punktu awarii, Zamawiający oczekuje od Wykonawcy redundantnej budowy rozwiązania.
- pyt. 6. W punkcie III.13 SOPZ Zamawiający wymaga przepustowości pomiędzy APN a PSTD nie mniejszą niż 2 Mbit/s. Czy podana prędkość dotyczy również łącza zapasowego.
- odp. 6. Tak.
- pyt. 7. W punkcie III.18 SOPZ Zamawiający wymaga dodatkowej autoryzacji użytkownika w kanale radiowym niezależnie od autoryzacji realizowanej w systemie BTUU. Prosimy o podanie wymaganej formy autoryzacji.
- odp. 7. Zamawiający nie określa wymagań w tym zakresie. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zapewni po swojej stronie mechanizmy autoryzacji użytkownika po stronie Zamawiającego, identyfikującego się daną kartą SIM. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przedstawienia opisu przyjętego rozwiązania.
- pyt. 8. W punkcie III.23 SOPZ Zamawiający wymaga dostarczenie stosownego oprogramowania na urządzenia mobilne w przypadku takiego wymogu. Z jakich urządzeń mobilnych Zamawiający planuje korzystać?
- odp. 8. Urządzenie zostało wskazane w punkcie I.i SOPZ.
- pyt. 9. W punkcie IV.5, 6 i 7 SOPZ Zamawiający żąda od Wykonawcy dostarczenia mapy cyfrowej. Czy mapa dostępna na stronie http://www.era.pl/indywidualni/uslugi-porady/mapa_zasiegu spełnia oczekiwania Zamawiającego?
- odp.9. Zamawiający wymaga dostarczenia mapy spełniającej przedmiotowe wymagania.
- pyt.10. Zamawiający ogłosił dwa różne przetargi, w których mowa jest o APN (254/BLII/08/BP i 265/BLII/08/BP). Czy w przypadku wygrania obu przetargów przez jednego operatora w obu przypadkach mowa jest o tym samym APN?
- odp. 10. Zamawiający dopuszcza wykorzystanie przez Wykonawcę istniejącego już połączenia.
- pyt. 11. Czy Zamawiający dopuszcza nazwę APN w postaci kgp.ernet.pl?
- odp. 11. Zamawiający nie dopuszcza takiej nazwy. Konkretną nazwę APN Zamawiający poda Wykonawcy na etapie realizacji umowy.
- pyt. 12. W punkcie IV.3.3.1 SOPZ Zamawiający zastrzega sobie prawo do wykonywania płatności na rzecz Wykonawcy w rozliczeniu miesięcznym z dołu. Czy Zamawiający dopuszcza wykonywania płatności na rzecz Wykonawcy za abonament w rozliczaniu miesięcznym z góry?
- odp. 12. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.
- pyt. 13. W punkcie X.1 i 2 SOPZ Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do bezzwłocznej reakcji na awarię w działaniu usługi GPRS/EDGE/HSDPA dla urządzeń mobilnych od chwili zgłoszenia awarii drogą telefoniczną nie później niż 1 godz. od jej zgłoszenia i eliminowania ich w ramach kosztów abonamentowych oraz do usunięcia powstałych awarii w działaniu usługi GPRS/EDGE/HSDPA dla urządzeń mobilnych nie później niż: w przypadku awarii krytycznych - do 12 godzin od chwili jej zgłoszenia, w pozostałych przypadkach - do 24 godzin od chwili zgłoszenia awarii drogą elektroniczną, Wnioskujemy ograniczyć czas reakcji i czas naprawy do dni roboczych.
- odp. 13. Zamawiający wymaga usunięcia awarii w czasie, w jakim to zostało określone w SOPZ.

- pyt. 14. W punkcie XIII SIWZ Zamawiający nie opisał sposobu obliczania ceny oferty. Wnosimy o podania szczegółowo jej składowych oraz sposobu obliczenia ceny oferty.
- odp.14. Wymagane składowe oferty zawiera Formularz ofertowy, którego wzór stanowi Załącznik nr 3 do SIWZ.
- pyt. 15. Zgodnie z treścią paragrafu 5 pkt 5 projektu Umowy (załącznik nr 4 do SIWZ) płatność za zrealizowanie przedmiotu zamówienia będzie dokonywana na rzecz Wykonawcy przelewem w ciągu 30 dni od otrzymania przez Zamawiającego faktury, na rachunek wskazany w fakturze. Zgodnie z art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 11 marca 2004 o podatku VAT (Dz.U. nr 54, poz. 535 z późniejszymi zmianami) obowiązek podatkowy powstaje z datą wystawienia faktury i od tego dnia liczony jest termin płatności. Tym samym jedynym i prawidłowym jest określenie terminu płatności liczony od dnia wystawienia faktury, a nie jej otrzymania. Poza tym, że niezgodnie z obowiązującym prawem, to i praktycznie niemożliwym do przeprowadzenia dowodu, byłoby określenie powstania obowiązku podatkowego liczonego od dnia otrzymania faktury, jako że przesyłka nie jest awizowana. W związku z powyższym wnosimy o modyfikacja, treści tego zapisu.
- odp.15. Zamawiający modyfikuje treść przedmiotowego zapisu i nadaje mu brzmienie: „5. Płatność za realizowanie przedmiotu umowy będzie dokonana przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy przelewem bankowym na rachunek wskazany na fakturze VAT, w ciągu 35 (trzydziestu pięciu) dni od dnia wystawienia faktury, ale nie później niż 30 (trzydziestu) dni od dnia dostarczenia przez Wykonawcę prawidłowo wystawionej faktury VAT”.
- pyt. 16. Zgodnie z treścią paragrafu 5 pkt 7 projektu Umowy (załącznik nr 4 do SIWZ) za datę zapłaty przyjmuje się datę obciążania przez bank rachunku Zamawiającego. Zgodnie z zasadą wynikającą z orzecznictwa SN, w tym zwłaszcza uchwały, z dn. 4 stycznia 1996 r. (sygn. III CZP 164/94), za dzień wykonania zobowiązania pieniężnego za pomocą przelewu bankowego uważa się dzień uznania rachunku wierzyciela, a nie dzień obciążenia rachunku dłużnika. W związku z powyższym wnosimy o modyfikacji treści tego zapisu.
- odp.16. Zamawiający podtrzymuje zapis brzmienia przedmiotowego punktu.
- pyt. 17. Zgodnie z treścią paragrafu 7 pkt 3 projektu Umowy (załącznik nr 4 do SIWZ) Zamawiający może potrącić wartość kar umownych należnych zgodnie z umową z wynagrodzenia Wykonawcy przy opłacaniu faktur za świadczoną usługę. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie każde potrącenie musi zostać poprzedzone odpowiednią notą księgową przekazaną Wykonawcy. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację treści tego zapisu.
- odp.17. Zamawiający modyfikuje treść przedmiotowego zapisu i nadaje mu brzmienie: „3. Zamawiający może potrącać wartość kar umownych przy opłacaniu faktur za realizację przedmiotu umowy na podstawie wystawionej przez Zamawiającego odpowiedniej noty księgowej”.
- pyt. 18. Opłata abonamentowa (ryczałt za usługę) jest opłatą za gotowość do świadczenia usług w danym okresie rozliczeniowym i jest uiszczana z góry. W związku z powyższym proszę o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w pkt 3.1 Załącznika nr 1 do SIWZ w ten sposób, by wyrazy „z dołu” zastąpić wyrazami „z góry”. Jednocześnie z uwagi na moment powstania obowiązku podatkowego w podatku VAT związanym ze świadczeniem usług uprzejmie proszę o odpowiedź na pytanie, czy w § 5 ust. 5 Załącznika nr 4 do SIWZ Zamawiający dopuszcza zmianę wyrazów „otrzymania przez Zamawiającego” na „wystawienia przez Wykonawcę”. Dodatkowo można rozważyć (w celu zapewnienia ochrony interesów Zamawiającego), by (np. jako zdanie 2 w § 5 ust. 5 umowy) dodać postanowienie następujące „Wykonawca dołoży starań, by doręczyć Zamawiającemu fakturę nie później niż w ciągu 7 dni od dnia jej wystawienia”.
- odp.18. Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 12 i 15.
- pyt. 19. Komendant Główny Policji działa jako organ administracji i w stosunkach cywilnoprawnych nie ma zdolności do zaciągania zobowiązań. W stosunkach cywilnoprawnych Komendant działa w ramach osobowości prawnej Skarbu Państwa. Z tego powodu proszę o informację, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację swojego oznaczenia w komparycji umowy, której projekt stanowi Załącznik nr 4 do SIWZ, w ten sposób, by było ono następujące: „Skarb Państwa - Komendant Główny Policji”.
- odp.19. Zamawiający modyfikuje treść komparycji projektu umowy (Załącznik nr 4 do SIWZ) poprzez skreślenie zapisu: „Komendantem Głównym Policji” i wprowadzenie w to miejsce zapisu o następującym brzmieniu: „Skarb Państwa – Komendant Główny Policji”.

- pyt. 20. 1. Czy zamawiający wyraża zgodę, aby dodać zapisy zobowiązujące Zamawiającego do określonych działań przez czas obowiązywania Umowy:
- A. zawarcie UoŚUT obejmujących określoną ilość numerów abonenckich - kara za niedotrzymanie zobowiązania,
 - B. zobowiązanie do korzystania przez czas obowiązywania umowy z określonej ilości numerów abonenckich - kara za niedotrzymanie zobowiązania,
 - C. zobowiązanie do generowania średniego miesięcznego rachunku za usługi telekomunikacyjne świadczone przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego - kara za niedotrzymanie zobowiązania?
- W następujący sposób:
- 1) Zamawiający zobowiązuje się, że:
- 1.1. do dnia XX.XX.200X roku zawrze, co najmniej XX (słownie: XXXXXXXX) nowych Umów o Świadczenie Usług Telekomunikacyjnych (dalej: "UoSUT") w planie/ach taryfowym/ych XXXXXX/określonym/ych w § ... ust. ... umowy, dla każdego numeru abonenckiego na okres, co najmniej XX (słownie: XXXXXX) miesięcy.
 - 1.2. od dnia XX.XX.200X roku przez czas obowiązywania Umowy będzie stale korzystał, z co najmniej XXX (słownie: XXXXXX) aktywnych numerów abonenckich w sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy w planie/ach taryfowym/ych XXXXX/określonym/ych w § ... ust. ... umowy w rozumieniu postanowień Regulaminu dołączonego do umowy (dalej: "Regulamin").
 - 1.3. w czasie obowiązywania umowy, średnie miesięczne rachunki za usługi telekomunikacyjne świadczone przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego w każdym okresie rozliczeniowym, wyliczane jako iloraz miesięcznego rachunku telefonicznego za usługi telekomunikacyjne świadczone przez Wykonawcę w danym okresie rozliczeniowym dla aktywnych numerów abonenckich na koncie Zamawiającego i ilości aktywnych numerów abonenckich w sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy na koncie Zamawiającego, z wyłączeniem miesięcznych rachunków telefonicznych za usługi telekomunikacyjne dla numerów abonenckich działających wraz z Adapterami Komórkowymi, będą wynosiły średnio nie mniej niż XXX PLN netto (słownie: XXX) w odniesieniu do każdego aktywnego numeru abonenckiego w sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy na koncie Zamawiającego.

KARY:

2. Niezależnie od prawa żądania przez Wykonawcę opłaty specjalnej określonej w ust. ... pkt (patrz pkt D) niniejszego paragrafu, w przypadku niewykonania przez Zamawiającego któregokolwiek ze zobowiązań określonych w ust. 1 pkt 1.1. lub pkt 1.2. niniejszego paragrafu, Wykonawca zastrzega sobie prawo, po uprzednim pisemnym powiadomieniu Zamawiającego, do wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym warunków handlowych określonych w § ... umowy, w wyniku czego poczynając od kolejnego okresu rozliczeniowego następującego bezpośrednio po powiadomieniu Zamawiającego, numery abonenckie w sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy aktywowane przez Zamawiającego przechodzą na warunki wynikające z aktualnie obowiązującego cennika usług telekomunikacyjnych dla nieoznaczonego adresata z rynku biznesowego (podmiot posiadający Regon) w ofercie handlowej Wykonawcy (dalej: "Cennik"), według planu taryfowego wybranego dla tych numerów przez Zamawiającego z zastrzeżeniem, iż wysokość miesięcznej opłaty abonamentowej dla wybranego planu taryfowego nie może być niższa niż XXX PLN netto (słownie: XXX) w odniesieniu do każdego numeru abonenckiego na koncie Zamawiającego, którego zmiana dotyczyła, przez czas określony na jaki dana UoSUT została zawarta.

3. W przypadku niewykonania przez Zamawiającego zobowiązania określonego w ust. 1 pkt 1.3. niniejszego paragrafu, Zamawiający będzie zobowiązany do zapłacenia opłaty specjalnej w wysokości stanowiącej różnicę pomiędzy kwotą wynikającą z zobowiązania określonego w ust. 1 pkt 1.3. niniejszego paragrafu i kwotą wynikającą z wystawionego przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego rachunku telefonicznego za świadczone usługi telekomunikacyjne za dany okres rozliczeniowy dla poszczególnych numerów abonenckich w sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy, których niewykonanie zobowiązania dotyczyło.

Lub

3. W przypadku niewykonania przez Zamawiającego w danym okresie rozliczeniowym zobowiązania określonego w § ... ust. 1 pkt 1.3. umowy, Zamawiający będzie zobowiązany do zapłacenia opłaty specjalnej w wysokości obliczonej według poniższego wzoru: $Os = [(LaNa \times XXXXPLN)] - [(LaNa \times FWI)]$ przy czym:

Os - oznacza wysokość opłaty specjalnej, jaką Zamawiający każdorazowo będzie zobowiązany zapłacić Wykonawcy w przypadku niewykonania zobowiązania określonego w ust. 1 pkt 1.3. niniejszego paragrafu; Lana - oznacza liczbę aktywnych numerów abonenckich w sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy na koncie Zamawiającego, aktywowanych w planie/ach taryfowym/ych określonym/ych

w § ... ust. .../w XXXXXXXXXXXXXXXX umowy, w danym okresie rozliczeniowym, którego wyliczenie dotyczy; FW - oznacza faktyczną wysokość średniego rachunku za usługi telekomunikacyjne świadczone przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego w danym okresie rozliczeniowym, którego wyliczenie dotyczyło, w odniesieniu do każdego aktywnego numeru abonenckiego w sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy odpowiednio na koncie Zamawiającego, aktywowanego w planie/ach taryfowym/ych określonym/ych w § ... ust. .../w XXXXXXXXXXXXXXXX umowy.

D) kara za rozwiązanie UoSUT za każdy numer abonencki w wysokości 1.500 PLN za numer:

"Rozwiązanie przez Zamawiającego lub przez Wykonawcę, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego określonych w Regulaminie lub umowie, dowolnej z UoSUT zawartej na warunkach określonych w umowie, w całości lub w części dotyczącej określonych numerów abonenckich, przed upływem XX (słownie:XXXXXX) miesięcy/czasu określonego na jaki dana UoSUT została zawarta, licząc od dnia zawarcia przez Zamawiającego danej UoSUT, zobowiązuje Zamawiającego do zapłacenia opłaty specjalnej w wysokości XXX PLN (słownie: XXXXXX złotych) za każdy numer abonencki, który zostanie w wyniku rozwiązania UoSUT odłączony od sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy."

odp.20. Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy przedstawione w Załączniku nr 4 do SIWZ.

pyt. 21. Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie kar umownych analogicznych do kar umownych zaproponowanych przez Zamawiającego dla Wykonawcy, a mianowicie:

Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy następujące kary umowne:

1) 10% wartości brutto przedmiotu umowy, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Czy zamawiający wyraża zgodę na możliwość wstawienia kary umownej, o której mowa powyżej (bezpośrednio) oraz kary umownej za rozwiązanie poszczególnych UoSUT za każdy numer abonenckich (wskazana powyżej)?

odp.21. Zgodnie z odpowiedzią na pyt. 20.

pyt. 22. Czy ww. postępowanie przetargowe dotyczy również voice, czy jedynie transmisji (t.j. czy transmisja zaszyta będzie na voice czy też będą aktywowane odrębne numery abonenckie)?

odp.22. Wyłącznie transmisja danych.

pyt. 23. Czy Zamawiający do numerów abonenckich będzie dokonywał zakupu jakiegokolwiek sprzętu? (od zakupu uzależniona jest wysokość kary umownej za rozwiązanie danej UoSUT dla każdego numeru abonenckiego).

odp.23. Zamawiający nie przewiduje zakupu jakiegokolwiek sprzętu.

pyt. 24. Zgodnie z treścią § 5 ust. 5 wzoru umowy „Płatność (...) będzie dokonana (...) w ciągu 30 (trzydziestu) dni od otrzymania przez Zamawiającego faktury (...)”.Zauważyć należy, iż z punktu widzenia wykonawcy, jak i przepisów podatkowych takie określenie terminu płatności nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych (art. 19 ust. 13 pkt 16 ustawy z dnia 05.04.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 3d pkt 16 ustawy z dnia 15.02.1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 z późn. zm.). Wskazujemy ponadto, że zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez zamawiającego. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści § 9 ust. 3 istotnych postanowień umowy w następujący sposób: „Płatność (...) będzie dokonana (...)w ciągu 30 (trzydziestu) dni od wystawienie przez Wykonawcę faktury (...)”.

odp.24. Zgodnie z odpowiedzią na pyt. 15.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA ŚLUBSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI
msp. Zbigniew NRCZ.