



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW

02-642 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor 60-131-23
Z-ca Dyrektora 60-117-55

fax. 601-26-94
845-10-76

FZ – 1068.../09

Warszawa, dn. 28. 03.2009 r.

Do uczestników postępowania

dot. postępowania na dostawę sprzętu i oprogramowania do pozyskiwania analizy i archiwizacji danych z tachografów i kart kierowców oraz przeprowadzenia szkoleń i zapewnienia asysty technicznej, nr sprawy 5/Błil/09/EJ

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 ze zm.) poniżej podaję treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego od uczestników postępowania oraz udzielonych odpowiedzi.

Ponadto Zamawiający informuje, że w załączniku nr 5 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, rozdział „Wymagania ogólne”, w pkt. 17 mowa jest o urządzeniu do czytania wykresówek, zwanego również analizatorem wykresówek. Czytnik taki jest prostym urządzeniem pozwalającym na analizę zapisu na tarczy bez konieczności zastosowania rozwiązań teleinformatycznych. Występuje on najczęściej jako obrotowa metalowa lub plastikowa tarcza na której znajduje się godzinowa podziałka umożliwiająca sumowanie dobowego czasu pracy – odpoczynku kierowcy.

Informuję także, że Zamawiający nie chce się ograniczać do stosowania urządzeń pozyskanych jedynie w ramach niniejszego postępowania – załącznik nr 5 do SIWZ, rozdział „Wymagania ogólne” pkt 7.

Pytanie nr 1 dot. załącznika nr 5 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” rozdział „Wymagania ogólne”:

Jakie funkcjonalności systemu wymagają ograniczenia do maksymalnie 20 cm średnicy ?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Żadne funkcjonalności systemu nie wymagają ograniczenia średnicy czytnika do 20 cm. Urządzenia przeznaczone są do obsługi ręcznej na warunkach określonych w załączniku nr 5 do SIWZ , rozdział „Wymagania ogólne” w pkt. 15 i 16.

Pytanie nr 2 dot. załącznika nr 5 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” rozdział „Wymagania ogólne”:

Dlaczego jest ogromnie ważna średnica, natomiast brak jest informacji na temat rozdzielczości skanowania, czy postawienie wymogu czarnego tła dla skanowania w celu późniejszej kalibracji tarczy do analizy ?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Średnica urządzenia ma znaczenie z uwagi na łatwość operowania czytnikiem w warunkach kontroli drogowej. Brak informacji o pożądanej rozdzielczości skanowania, itp. wynika z faktu, iż Zamawiający nie postawił wymogu skanowania tarcz tachografów analogowych.

Pytanie nr 3 dot. załącznika nr 5 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” rozdział „Wymagania ogólne”:

Określenie parametru jako średnicy wskazuje na kształt kołowy, a tymczasem w SIWZ jest również mowa w specyfikacji o kształcie zbliżonym do tarczy. Jak wiadomo kształt zbliżony, a nawet topologicznie równoważny ma prostokąt, kwadrat, gwiazda i nieskończenie wiele innych zamkniętych wielokątów. Jak liczyć dla nich średnicę? Dlaczego nie skorzystano ze stosowanego w technice wymiarowania opartego na sumie bloków, czy przekątnej?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Określenie parametru jako średnicy wynika z kształtu tarczy tachografu analogowego. Kształt urządzenia został określony jako zbliżony do tarczy. Zamawiający nie skorzystał z innych technik wymiarowania, ponieważ uważa iż obecny sposób opisu przedmiotu zamówienia jest wystarczający.

Pytanie nr 4 dot. załącznika nr 5 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” rozdział „Wymagania ogólne”:

Kształt zbliżony do tarczy ma każdy skaner A4, który dodatkowo ze względów funkcjonalnych powinien mieć możliwość zmiany parametrów skanowania (np. rozdzielczość, kontrast, format zapisu). Takimi skanerami są np. sprawdzone w wielu inspekcjach drogowych Unii Europejskiej skanery płaskie A4 Canon Lide 100, Canon Lide 200, pozwalające na jednoczesne zeskanowanie 6 tarcz analogowych w ciągu ok. 15 sekund. Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie takich skanerów w ofercie.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający dopuszcza uwzględnienie urządzeń do czytania o cechach określonych w załączniku nr 5 do SIWZ. Zamawiający nie przewidywał dostawy skanerów w niniejszym postępowaniu. Należy nadmienić, iż Policja nie posiada uprawnień do kontroli w przedsiębiorstwach, gdzie z uwagi na dużą ilość tarcz do skontrolowania przydatne są skanery.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI
msp. Zbigniew YCZ.