



## BIURO FINANSÓW KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

02-672 Warszawa  
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor 60-116-08  
Z-ca Dyrektora 60-117-55

faks 60-126-94  
faks 60-118-57

FZ 2195 /11

Warszawa 01.04.2011 r.

### ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania w zadaniu 2

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę 11.000 szt. swetrów i 30.000 szt. półgolfów - nr postępowania 265/Ckt/10/PZ.

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 – ustawa pzp) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający:

**1. Wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:**

1) w zadaniu 1, „Sztuka Łowicka” Zakład Pracy Chronionej Agnieszka Krajewska, ul. Sochaczewska 1, 99-400 Łowicz  
wartość oferty brutto: 1.122.220,00 zł.

2) w zadaniu 2, „Sztuka Łowicka” Zakład Pracy Chronionej Agnieszka Krajewska, ul. Sochaczewska 1, 99-400 Łowicz  
wartość oferty brutto: 1.121.100,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferty częściowe najkorzystniejsze w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy pzp. - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. Sztuka Łowicka” Zakład Pracy Chronionej Agnieszka Krajewska, ul. Sochaczewska 1, 99-400 Łowicz.
2. PPHU „Krajewski” Marek Krajewski, ul. Nadburzańska 19, 99-400 Łowicz.
3. Spółdzielnia Niewidomych, „San Marko”, ul. Lindego 18, 60-573 Poznań.
4. Centrala Zaopatrzenia Mundurowego, „Intermag”, Ryszard Czykun spółka jawna, ul. Braniewska 10, 82-708 Bydgoszcz.
5. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe, „Polskór”, Bogdan Stasiołek, ul. Szczęśliwa 31, 97-200 Tomaszów Mazowiecki.
6. Firma Odzieżowa, „Barbaras”, Marcin Skowron, ul. Szkolna 11, 28-200 Staszów.
7. Vena Pro Sp. z o.o., Trawniki 624 C, 21-044 Trawniki.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium: „cena” (waga 100%)

Nr oferty	Zadanie 1	Zadanie 2
	Liczba pkt. w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt. w kryterium CENA – 100%
1	100,00	100,00

2	78,48	75,24
3	88,71304	-----
4	88,70954	86,81
5	88,70919	-----
6	81,59	-----
7	80,58	90,33

2. W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

**3. Unieważnił postępowanie w zadaniu 2:**

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający w dniu 28.02.2011 r., przed otwarciem ofert, podał kwotę brutto jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia:

- 900.000,00 zł. w zadaniu nr 2 „dostawa 30.000 szt. półgolfów”,

W związku z tym, iż cena najkorzystniejszej oferty w zadaniu nr 2 przekracza kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia publicznego, postępowanie zostało unieważnione w zadaniu nr 2.

**Dziękujemy za udział w postępowaniu przetargowym.**

NACZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Biura Higieny  
Komendy Głównej Policji

Jarosław WYŻGOWSKI