



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI BIURO FINANSÓW

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor 60-131-23
Z-ca Dyrektora 60-131-75

fax. 601-26-94
845-10-76

Warszawa, 2011⁰⁷⁻²⁶

Fz-5080.1M.....

**Do uczestników postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania przetargowego na „Remont pomieszczeń Wydziału Poczty Specjalnej BŁil KGP przy ul. Rakowieckiej 2A w Warszawie”, nr sprawy - 105/Cir/11/JC

Szanowni Państwo

Stosownie do postanowień art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) uprzejmie informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

1. oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. Przedsiębiorstwo Remontowo-Usługowe
„FRU-MAL”

Ul. Opinogorska 4/81, 04-039 Warszawa

2. Zakład Instalacyjno-Budowlany inż. S. Zdzieborski

Ul. Fieldorfa 5 m. 50

03-982 Warszawa

3. Zakład Remontowo-Budowlany

Ryszard Mierzejewski,

ul. M. Dąbrowskiej 13/45, 01-903 Warszawa.

4. „Proper” T.Jonak, G. Bogobowicz

ul. Płatynowa 6/104

00-808 Warszawa

5. Firma Budowlana „WIKG-BUD”

Ul. 11 listopada 12

05-530 Góra Kalwaria

2. za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp. została uznana oferta przedstawiona przez firmę:

Zakład Remontowo-Budowlany

Ryszard Mierzejewski,

ul. M. Dąbrowskiej 13/45, 01-903 Warszawa

3. streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto	Ilość punktów
2	130.933,30	93.82
3	122.836,40	100

4. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono następujące oferty:

Firma Budowlana „WIKG-BUD”
Ul. 11 listopada 12
05-530 Góra Kalwaria

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp. – gdyż wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 8 lipca br. poinformował wykonawcę o poprawieniu omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, nie powodująca istotnych zmian w treści oferty.

Ponadto w treści przedmiotowego pisma wezwał upoważnionego przedstawiciela firmy do podjęcia decyzji, w terminie 3 dni od otrzymania zawiadomienia, w sprawie wyrażenia zgody na poprawienie tej omyłki.

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca w wyznaczonym terminie nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp. oferta firmy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp.

5. Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców:

Proper” T.Jonak, G. Bogobowicz
ul. Platynowa 6/104
00-808 Warszawa

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp. – gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 10 lipca br. wystąpił do Wykonawcy pismem L.dz. Fz-4779/11 z wnioskiem o uzupełnienie oferty w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. w zakresie:

- wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia w części dotyczącej dysponowania osobą posiadającą uprawnienia do kierowania w zakresie robót elektrycznych i teletechnicznych.

Zgodnie z zapisami rozdz. VI SIWZ ust. 1 pkt. c Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia musiał m.in. dysponować co najmniej 2 osobami zdolnymi do wykonania zamówienia posiadającymi następujące uprawnienia do kierowania w zakresie robót:

- elektrycznych i teletechnicznych,
- ogólnobudowlanych,
- sanitarnych

wraz z poświadczoną przynależnością do Regionalnej Izby Inżynierów Budownictwa, wymagane przepisami ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (tekst jedn. Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów;

Na potwierdzenie spełniania tego warunku zobowiązany był przedstawić wraz z ofertą wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Z dokumentacji znajdującej się w ofercie wynika, iż pracownik firmy spełniał wymagania kwalifikacyjne jedynie do wykonywania pracy na stanowisku Eksploatacji, nie posiadał zaś

uprawnień do kierowania w zakresie robót elektrycznych i teletechnicznych. Ponadto przedstawione Świadectwo ważne było do dnia 22.02.2011r.

Wykonawca we wskazanym terminie przysłał wyjaśnienia, iż wszystkie wymagane uprawnienia posiada jedna osoba wskazana w wykazie załączonym do oferty. Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie udowodnił, że dysponuje co najmniej 2 osobami posiadającymi ww. uprawnienia, tym samym nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

**Przedsiębiorstwo Remontowo-Uslugowe
„FRU-MAL”
Ul. Opinogorska 4/81,
04-039 Warszawa**

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp. – gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 20 lipca br. wystąpił do Wykonawcy pismem L.dz. Fz-4918/11 z wnioskiem o uzupełnienie przedstawionego na str. 10 oferty wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia w części dotyczącej:

- dysponowania przez Wykonawcę osobą posiadającą uprawnienia do kierowania w zakresie robót teletechnicznych, zgodnie z wymaganiami określonymi w rozdz. VII SIWZ pkt. I ppkt. 4.

Zgodnie z zapisami rozdz. VI SIWZ ust. 1 pkt. c) Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia musi m.in. dysponować co najmniej 2 osobami zdolnymi do wykonania zamówienia posiadającymi następujące uprawnienia do kierowania w zakresie robót:

- elektrycznych i teletechnicznych,
- ogólnobudowlanych,
- sanitarnych

wraz z poświadczoną przynależnością do Regionalnej Izby Inżynierów Budownictwa, wymagane przepisami ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (tekst jedn. Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów.

Na potwierdzenie spełniania tego warunku Wykonawca zobowiązany był przedstawić wraz z ofertą wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Z dokumentacji znajdującej się w ofercie wynika, iż wskazana osoba posiada uprawnienia do wykonywania samodzielniej funkcji technicznej w budownictwie w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych obejmującej projektowanie i kierowanie tego rodzaju robotami budowlanymi. Przedstawiony dokument nie potwierdza zaś posiadania przez tę osobę uprawnień do kierowania w zakresie robót teletechnicznych.

Z uwagi na fakt, iż w wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów, podlega on wykluczeniu z udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Dziękujemy za udział w postępowaniu przetargowym.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Jarosław WYŻGOWSKI