



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

SEKRETARIAT

tel. 60-120 44
faks. 60-118 57

FZ-5105/11

Warszawa, dnia 26.07.2011 r.

**Do wykonawców ubiegających się
o udzielenie zamówienia
publicznego**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dzierżawę przez KGP od operatorów telekomunikacyjnych cyfrowych łączy telekomunikacyjnych”, nr sprawy – 140/BłII/11/EJ.

Uprzejmie informuję, że zgodnie z zapisami art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) poniżej podaję treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego od uczestników postępowania oraz udzielonych odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

Pytanie nr 2

Zgodnie z treścią § 2 ust. 7 Umowy: „Płatność za wykonaną usługę będzie realizowana w ciągu 30 dni od daty dostarczenia faktury (...)”.

Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jaki i przepisów podatkowych takie określenie terminu płatności nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych. Wskazać należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej dostarczenia Zamawiającemu. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści §2 ust. 7 Umowy zastąpienie wyrazu „dostarczenia” wyrazem „wystawienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Załącznika nr 3 do SIWZ w następującym zakresie:

- w § 2 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„Płatność za wykonaną usługę będzie zrealizowana przelewem bankowym na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze VAT w ciągu 30 dni od daty wystawienia faktury, pod warunkiem, że faktura ta zostanie dostarczona do siedziby Biura Łączności i Informatyki KGP, ul. Wiśniowa 58 02-520 Warszawa, najpóźniej w 7 (siódmym) dniu od daty wystawienia. Dostarczenie faktury po upływie tego terminu skutkuje przesunięciem płatności o ilość dni opóźnienia dostarczenia faktury, przy założeniu, że faktura VAT została prawidłowo wystawiona przez Wykonawcę”.

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie w §6 Umowy zapisu, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych, bonifikat, odszkodowań naliczonych na podstawie § 6 ust. 1 pkt. 1, pkt. 3, pkt 4, załącznika, w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”. Wykonawca zwraca się, na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych, bonifikat do sumy opłat należnych w danym miesiącu. Wykonawca zwraca się o rozważenie innej wartości procentowej ograniczenia wysokości kar umownych, bonifikat, bowiem wskazanie maksymalnej ich wysokości umożliwi oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Załącznika nr 3 do SIWZ w następującym zakresie:

- Zamawiający dodaje punkt 8 w § 6 Umowy w brzmieniu:

„Łączna suma kar umownych naliczonych, bonifikat, odszkodowań naliczonych w danym miesiącu na podstawie § 6 ust. 1 pkt. 1, pkt. 3, pkt. 4, ust. 2 Umowy nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu.”

Pytanie nr 4

Zamawiający w pkt XVII ust. 6 SIWZ postanowił, że projekt gwarancji stanowi załącznik nr 4 do SIWZ. W związku z tym zasadne jest pytanie czy Zamawiający dopuszcza modyfikację przedstawionego projektu, która będzie podlegać akceptacji przez Zamawiającego. Pragniemy podkreślić, że banki posługują się swoimi wzorami gwarancji bankowych i nie są skłonne do podpisywania dokumentów według innych wzorów. Jednocześnie podkreślamy, że ewentualne modyfikacje nie doprowadzą do naruszenia istoty gwarancji bankowej, jako nieodwołalnego i bezwarunkowego zobowiązania zapłaty na pierwsze żądanie Zamawiającego jako beneficjenta gwarancji.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza modyfikację treści gwarancji pod warunkiem, że nie doprowadzi do naruszenia istotnych postanowień zawartych w projekcie gwarancji bankowej załączonej do SIWZ.

Zamawiający przedłuża terminu składania ofert. Termin składania ofert upływa w dniu 29.07.2011 r. o godz. 09:30. Publiczna sesja otwarcia ofert odbędzie się w dniu 29.07.2011 r. o godz. 10:00.

Powyższe odpowiedzi i modyfikacje są wiążące dla stron postępowania.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Biura Finansowego
Komendy Głównej Policji
Jarosław WYŻGOWSKI