



**BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-542 Warszawa

Tel 0 22 60-116-08

fax. 0 22 845-10-76

ul. Domaniewska 36/38

Tel 0 22 60-120-44

fax 0 22 60-118-57

FZ 6196/11

Warszawa, dn. 14.09.2011 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot: Dostawa 520 kompletów Zestawów Ratownictwa Medycznego R0- sprawa nr 17/Cut/11/MK

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 – ustawa pzp z późn. zm.), informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę 520 kompletów Zestawów Ratownictwa Medycznego,

1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez :

Redlife Robert Pałka
Ul. Ułanów 7
20-554 Lublin

cena oferty brutto : 377 863,20 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferta z najniższą ceną.

2. Wykluczenie następujących Wykonawców:

Firmę BOXmet Medical Sp. z o.o. na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy pzp, ponieważ nie wniósł wadium. Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Rozdziale IX pkt. 4 określił że: „Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert, tj. wadium musi być złożone lub wpłynąć na rachunek Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert i musi obejmować cały okres związania ofertą.” Wykonawca złożył kserokopię wadium (w formie gwarancji) w dniu 1 września 2011 r., dołączając wadium do oferty. Oryginał wadium nie wpłynął do zamawiającego w wymaganym terminie tj. do dnia 1 września 2011 r. do godz 11:30.

Oferty Wykonawców wykluczonych zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, uznaje się za odrzucone.

3. Odrzucenie następujących ofert:

- 1) Firmy Medline Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W dniu 13 września 2011 r. Zamawiający pismem nr FZ 6196/11 z dnia 13.09.2011 r. zwrócił się do firmy Medline Sp. z o.o. o uzupełnienie oferty na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w poniższym zakresie:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Załączniku nr 1 - opis przedmiotu zamówienia, żądał umieszczenia napisu POLICJA w rozmiarze – wymiary napisu długość 23-26 cm, szerokość 6-11 cm. We wzorze plecaka dołączonym do oferty był napis o wymiarach: 23 cm x 3 cm.

Ponadto w ofercie firmy Medline w opisie przedmiotu zamówienia w poz. 11 było potwierdzenie spełnienia wymagań SIWZ dla opaski elastycznej w rozmiarze 5 m 12 cm. Natomiast w plecaku jest opaska elastyczna o wymiarach 4m x 12 cm.

Stosowne dokumenty i wzory, Wykonawca miał uzupełnić i złożyć w formie zgodnej z zapisem rozdziału VI SIWZ i dostarczyć do siedziby Zamawiającego, tj. kancelarii Biura Finansów KGP w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 36/38 do dnia 16.09.2011r. do godz 12:00.

W wymaganym terminie, Wykonawca nie uzupełnił złożonej w dniu 01.09.2011 r. oferty.

- 2) Firmy Paramedica Polska Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W dniu 13 września 2011 r. Zamawiający pismem nr FZ 6196/11 z dnia 13.09.2011 r. zwrócił się do firmy Paramedica Polska Sp. z o.o. o uzupełnienie oferty na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w poniższym zakresie:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Załączniku nr 1 - opis przedmiotu zamówienia, żądał aby do składanej oferty Wykonawca dostarczył wzór plecaka w kolorze granatowym. Wykonawca do oferty dostarczył plecak w kolorze czarnym.

Stosowne dokumenty i wzory, Wykonawca miał uzupełnić i złożyć w formie zgodnej z zapisem rozdziału VI SIWZ i dostarczyć do siedziby Zamawiającego, tj. kancelarii Biura Finansów KGP w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 36/38 do dnia 16.09.2011r. do godz 12:00.

W wymaganym terminie, Wykonawca nie uzupełnił złożonej w dniu 01.09.2011 r. oferty.

- 3) Firmy Agata Bonderek- Borowczak Centrum Kształcenia i Konsultacji Resq na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W dniu 13 września 2011 r. Zamawiający pismem nr FZ 6196/11 z dnia 13.09.2011 r. zwrócił się do firmy Agata Bonderek- Borowczak Centrum Kształcenia i Konsultacji Resq o uzupełnienie oferty na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w poniższym zakresie:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Załączniku nr 1 - opis przedmiotu zamówienia, żądał umieszczenia napisu POLICJA w rozmiarze – wymiary napisu długość 23-26 cm, szerokość 6-11 cm. We wzorze plecaka dołączonym do oferty jest napis o wymiarach: 7,2cm x 46 cm (bez wymaganego panelu).

Ponadto:

- w opisie przedmiotu zamówienia poz. 1 jest potwierdzenie spełnienia wymagań SIWZ dla opatrunku indywidualnego. Natomiast oferowany w plecaku opatrunek nie spełnia wymagań SIWZ.
- w opisie przedmiotu zamówienia poz. 2 jest potwierdzenie spełnienia wymagań SIWZ dla kompresu wyjąłowanego. Natomiast oferowany w plecaku kompres nie spełnia wymagań SIWZ.
- w opisie przedmiotu zamówienia poz. 3 jest potwierdzenie spełnienia wymagań SIWZ dla opatrunku koagulacyjny. Natomiast oferowany w plecaku opatrunek nie spełnia wymagań SIWZ.
- w opisie przedmiotu zamówienia poz. 6,7,8 jest potwierdzenie spełnienia wymagań SIWZ dla opatrunków. Natomiast oferowane w plecaku opatrunki nie spełniają wymagań SIWZ.
- w opisie przedmiotu zamówienia poz. 11 jest potwierdzenie spełnienia wymagań SIWZ dla opaski elastycznej w rozmiarze 5m 12 cm. Natomiast w plecaku jest opaska elastyczna o wymiarach 4m x 12 cm.
- w opisie przedmiotu zamówienia poz. 17 jest potwierdzenie spełnienia wymagań SIWZ dla kołnierza ortopedycznego dla dzieci. Natomiast w plecaku brak jest ww kołnierza.

- w opisie przedmiotu zamówienia poz. 18 jest potwierdzenie spełnienia wymagań SIWZ dla szyny. Natomiast w plecaku brak jest ww szyny.
- w opisie przedmiotu zamówienia poz. 22 jest potwierdzenie spełnienia wymagań SIWZ dla agrafek. Natomiast w plecaku brak jest ww agrafek.
- w opisie przedmiotu zamówienia poz. 23 jest potwierdzenie spełnienia wymagań SIWZ dla rękawiczek nitrylowych. Natomiast oferowane w plecaku rękawiczki nie są nitrylowe.
- w opisie przedmiotu zamówienia poz. 24 jest potwierdzenie spełnienia wymagań SIWZ dla płynu do dezynfekcji rąk. Natomiast oferowany w plecaku płyn ma pojemność 250ml.
- w opisie przedmiotu zamówienia poz. 25 jest potwierdzenie spełnienia wymagań SIWZ dla blokera receptorów. Natomiast w plecaku brak jest ww brokerów.

Wykonawca w odpowiedzi na żądanie uzupełnienia wzorów o ww. elementy jedynie nadesłał oświadczenie.

Ponadto Zamawiający prosił o wyjaśnienie w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp następujących rozbieżności:

- poz nr 27 w ofercie podano producenta plecaka tj. Torby medyczne com. – natomiast w zaoferowanym wzorze jest producent Boxmet Medical Sp. z o.o.,
- poz nr 14 w ofercie jest producent Viscoplast - w plecaku producent: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych,
- poz nr 15 w ofercie jest producent Boxmet Medical - w plecaku producent: Teleflex Medical,
- poz nr 16 w ofercie jest producent Spencer - w plecaku producent: Ossur,
- poz nr 19 w ofercie jest producent Spencer - w plecaku producent: Laerdal Medical as,
- poz nr 20 w ofercie jest producent Leina – Werk GmbH - w plecaku producent: JiangSu JieLe Medical Dressing Co,
- poz nr 21 w ofercie jest producent Spencer - w plecaku brak producenta,
- poz nr 26 w ofercie jest producent Spencer - w plecaku brak producenta.

Stosowne dokumenty i wzory, Wykonawca miał uzupełnić i złożyć w formie zgodnej z zapisem rozdziału VI SIWZ i dostarczyć do siedziby Zamawiającego, tj. kancelarii Biura Finansów KGP w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 36/38 do dnia 16.09.2011r. do godz 12:00.

W wymaganym terminie, Wykonawca nie uzupełnił złożonej w dniu 01.09.2011 r. oferty oraz nie wyjaśnił powyższych rozbieżności.

4. W postępowaniu oferty złożyły następujące firmy:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy
1	Noma Warszawskie Zakłady Kaletnicze Ul. Korkowa 167 04-549 Warszawa Cena oferty brutto: 525 376,80 zł
2	Medline Sp. z o.o. Ul. Fabryczna 17 65-410 Zielona Góra cena oferty brutto: 410 520,24 zł
3	Redlife Robert Pałka Ul. Ułanów 7 20-554 Lublin Cena oferty brutto: 377 863,20 zł

4	Boxmet medical Sp. z o.o. Piskorzów 51 58-250 Pieszyce Cena oferty brutto: 499 262,40 zł
5	Paramedica Sp. z o.o. Ul. Żołny 11 02-815 Warszawa Cena oferty brutto: 564 813,60 zł
6	Agata Bonderek Centrum Kształcenia i Konsultacji Resq Ul. Moniuszki 15/45 31-523 Kraków Cena oferty brutto: 438 048,00 zł

5. Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryteriach: cena oferty brutto – waga 100%”.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Punkty	Miejsce
1	NOMA Warszawskie Zakłady Kaletnicze	525 376,80 zł	72	II
3	Redlife Robert Pałka	377 863,20 zł	100	I

Zamawiający zawrze umowę w przedmiotowym postępowaniu w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dziękujemy za udział w postępowaniu przetargowym.

NACZELNIK
Wydziału Usług Publicznych
Biuro Informatyki
Komenda Główna Policji
Jarosław WYŻCOWSKI