



**KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURO FINANSÓW**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Z-ca Dyrektora 60-117-55

fax. 60-118-57

Warszawa, dnia 04.10.2011 r.

FD - 6844/11

Do uczestników postępowania

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę ręcznych miotaczy pieprzu o pojemności 75 ml. nr sprawy 155/Cut/11/TCz

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 - ustawa Pzp) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. W postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę:

Oferta nr 2
„HOLSTERS” HPE Polska Grzegorz Szymański
ul. Długa 15, 25-650 Kielce
cena oferty brutto: 383.661,60 zł

Kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, wynosi: 457.757,92 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	„OMYK” Wielobranżowa Spółka Handlowa Import - Export Spółka Jawna Bogdan Stasiołek Zofia Dziubińska ul. Szczęśliwa 31 97-200 Tomaszów Mazowiecki
2	„HOLSTERS” HPE Polska Grzegorz Szymański ul. Długa 15 25-650 Kielce

3	INTER – ARK Sp. z o. o. ul. Wileńska 33 03-414 Warszawa
4	TOWARZYSTWO HANDLU ZAGRANICZNEGO INCORSA Sp. z o.o. ul. Marconich 3 02-954 Warszawa
5	Ha3o Krzysztof Huras ul. Wigury 1 05-119 Legionowo

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium „cena – 80 pkt ”
„ warunki gwarancji – 20 pkt ” :

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium „ warunki gwarancji”	Łączna liczba punktów
1	75,29	0	75,29
2	80,00	20	100

2. Wykluczono z udziału w postępowaniu następujących Wykonawców:

a)

TOWARZYSTWO HANDLU ZAGRANICZNEGO
INCORSA Sp. z o.o.
ul. Marconich 3
02-954 Warszawa

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp – Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W rozdziale VII pkt. 2.5 SIWZ Zamawiający wymagał, załączenia do oferty aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 – 8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

W związku z powyższym w dniu 27 września 2011 r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów złożonych w niniejszym postępowaniu, zgodnie z art. 26 ust. 2a ustawy Pzp złożone dokumenty powinny potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

W dniu 29 września 2011 r. Wykonawca uzupełnił żądane dokumenty dla każdego z członków zarządu. Z treści załączonych dokumentów wystawionych w dniu 28 września 2011 r. nie

wynika, że Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu na dzień 23 września 2011 r. tj. na dzień składania ofert.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 – Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

b)
Ha3o Krzysztof Huras
ul. Wigury 1
05-119 Legionowo

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp – Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W rozdziale VII pkt. 1.1 SIWZ Zamawiający wymagał, aby do oferty załączyć koncesję na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie objętym niniejszym zamówieniem – wydaną zgodnie z ustawą z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 03 grudnia 2001 r. w sprawie rodzajów broni i amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, na których wytwarzanie lub obrót jest wymagana koncesja wydana przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

W rozdziale VII pkt. 3.4 SIWZ Zamawiający wymagał aby Wykonawca dostarczył atest na mieszankę użytą w miotaczach, wydany przez PZH lub organ równorzędny.

W związku z powyższym w dniu 27 września 2011 r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów złożonych w niniejszym postępowaniu, zgodnie z art. 26 ust. 2a ustawy Pzp złożone dokumenty powinny potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Do dnia 30 września 2011 roku do godziny 10:00 Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 – Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Odrzucono ofertę następującego Wykonawcy:
INTER – ARK Sp. z o. o.
ul. Wileńska 33
03-414 Warszawa

Na podstawie art. 90 ust. pkt 3 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W dniu 27 września 2011 r. Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, tj. szczegółowej kalkulacji ceny wykonania przedmiotu zamówienia.

Do dnia 30 września 2011 roku do godziny 10:00 Wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień.

4. Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

5. Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z wybranym Wykonawcą po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

NACZELNIK
Wydziału Zarządzania Politycznych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Jarosław WYŻGOWSKI