BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

02-542 Warszawa Tel 0 22 60-116-08 fax. 0 22 845-10-76

ul. Domaniewska 36/38 Tel 0 22 60-120-44 fax 0 22 60-118-57

FZ.489...../12

Warszawa, dn.13...01.2012 r.

DO WYKONAWCÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

dot. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego "Zaprojektowanie, dostawa, konfiguracja oraz wdrożenie infrastruktury teleinformatycznej centrum zapasowego oraz podstawowego dla wybranych systemów teleinformatycznych", sprawa nr 245/BŁil/12/MK

Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759) – ustawa Pzp podaje poniżej treść pytań oraz udzielonych odpowiedzi:

Pytanie nr 1:
Czy przed złożeniem ofert, zamawiający przewiduje przeprowadzenie wizji lokalnej ośrodków w których docelowo będzie instalowana infrastruktura teleinformatyczna będąca przedmiotem zamówienia? Czynność ta niewątpliwie wynika z wymagań jakie zamawiający wyspecyfikował miedzy innymi po d numerami W-49 do W-59
Odpowiedź na pytanie nr 1:
Nie, zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia wizji lokalnej ośrodków.
Pytanie nr 2:
W Rozdziale VII w zaprezentowanym ustępie:
„Jeżeli Wykonawca wykazując spełnienie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia, to Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą w odniesieniu do tych podmiotów dokumenty wymienione w pkt od 2.1 - do 2.6 rozdziału VII oraz pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.", zamawiający odwołuje się do cyt: „ w pkt od 2.1 – do 2.6 rozdziału VII". Z uwagi iż rozdział VII nie zawiera punktów 2.1 – 2.6 prosimy o poprawne doprecyzowanie odnośników.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn.zm.) – ustawa Pzp zmienił treść Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:
Ustęp w rozdziale VII siwz otrzymuje brzmienie:
„„Jeżeli Wykonawca wykazując spełnienie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia, to Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą w odniesieniu do tych podmiotów dokumenty wymienione w pkt od 2.1 - do 2.6 rozdziału VII oraz pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.", zamawiający odwołuje się do cyt: „ w pkt od 1.1 – do 1.6 rozdziału VII".

Pytanie nr 3:
W rozdziale VII zamawiający w zaprezentowanym ustępie wymaga:
Ponadto Wykonawca wraz z ofertą musi złożyć:

a) wypełniony Formularz ofertowy o treści zalecanej w zał. nr 4 do SIWZ,
b) szczegółowy opis oferowanego przedmiotu zamówienia (wraz z określeniem sposobu realizacji każdego z wymagań), potwierdzający spełnienie wszystkich wymagań Zamawiającego określonych w załączniku nr 1 do SIWZ.
c) Wypełnioną tabelę formularza testów wydajnościowych z załącznika nr 7 do siwz.
d) Uproszczony schemat dostarczanej architektury sprzętowej, zawierający co najmniej:
   1) lokalizacje,
   2) serwery,
   3) macierze,
   4) biblioteki
   wraz z połączeniami między nimi tj. LAN i SAN.
e) specyfikację ilościową oferowanego sprzętu

w związku z powyższym prosimy o:

1. Doprecyzowanie pkt b) definiując miarę szczegółowości wg której wykonawca zobowiązany będzie przygotować opis oferowanego rozwiązania. Obecny zapis jest bardzo lakonicznym stwierdzeniem i niewątpliwie podlega niejednoznacznej interpretacji. Prosimy o przedstawienie jednoznacznych kryteriów definiujących miarę szczegółowości.
2. Doprecyzowanie pkt d) określając czy:
   - Czy uproszczony schemat jest tożsamy z wymaganiem W-95?
   - Czy przedmiotowy schemat ma dotyczyć tylko i wyłącznie samych oferowanych urządzeń tzn. ich wewnętrznej architektury czy też oferowanego rozwiązania?
   - Czy przedmiotowy schemat ma również obejmować połączenie oferowanego systemu z obecnie posiadaną infrastrukturą zamawiającego? Jeśli tak to prosimy o określenie parametrów styku jakie zamawiający udostępni wykonawcy w każdej lokalizacji.
3. Doprecyzowanie pkt e).
   - Co zamawiający rozumie pod pojęciem sprzętu? Czy to są elementy infrastruktury wymienione przez zamawiającego w lit. d) przedmiotowego ustępu?
   - Czy specyfikacja ilościowa oferowanego sprzętu dotyczy tylko i wyłącznie elementów infrastruktury wylistowanych przez zamawiającego w powyższej lit. d) przedmiotowego ustępu?

- Czy specyfikacja ilościowa dotyczy tylko i wyłącznie sprzętu czy też oprogramowania? Jeśli tak to których jego elementów?

Odpowiedź na pytanie nr 3:
Ad pkt. 1 – zamawiający wyjaśnia, że oczekuje potwierdzenia wszystkich elementów zawartych w załączniku nr 1 do siwz z uwzględnieniem typu i modelu oferowanego sprzętu lub metody realizacji danego wymagania np.:

Wymaganie zamawiającego z siwz:

W-1	System musi zapewnić odporność na katastrofę poprzez rozdzielenie maszyn na dwa ośrodki przetwarzania. Dostarczona w ramach niniejszego zadania pełna lista scenariuszy na wypadek awarii musi gwarantować czas **RPO** (Recovery Point Objective) nie więcej niż 1s oraz czas **RTO** (Recovery Time Objective) na poziomie od zera do maksymalnie 2 godzin dla infrastruktury będącej przedmiotem zamówienia. Podczas konstruowania rozwiązania należy założyć, iż w szczycie system generuje 20MB/s danych w postaci archivelog.

Oczekiwana przez zamawiającego treść oferty:

W-1	System zapewnia odporność na katastrofę poprzez rozdzielenie maszyn na dwa ośrodki przetwarzania. Dostarczona w ramach niniejszego zadania pełna lista scenariuszy na wypadek awarii gwarantuje czas **RPO** (Recovery Point Objective) nie więcej niż 1s oraz czas **RTO** (Recovery Time Objective) na poziomie od zera do maksymalnie 2 godzin dla infrastruktury będącej przedmiotem zamówienia. Podczas konstruowania rozwiązania zakłada się, iż w szczycie system generuje 20MB/s danych w postaci archivelog.

Dodatkowo tam, gdzie wymaganie realizowane jest poprzez dostawę konkretnego sprzętu, należy dodatkowo podać jego typ i model.

Ad pkt. 2 – nie, przedmiotowy schemat ma dotyczyć samych oferowanych urządzeń z połączeniem WLAN i SAN między nimi oraz z uwzględnieniem obydwu ośrodków, bez ich wewnętrznej architektury.
Ad pkt. 3 - Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn.zm.) – ustawa Pzp zmienił treść Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:
Treść lit e) rozdział VII siwz otrzymuje brzmienie: " e) specyfikację ilościową oferowanego sprzętu i oprogramowania".

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje od Wykonawcy specyfikacji ilościowej oferowanego sprzętu i oprogramowania. Wymagana specyfikacja ilościowa musi umożliwiać zamawiającemu weryfikację spełnienia każdego z wymagań w zakresie dostarczanego sprzętu.

Pytanie nr 4:
Zamawiający w pkt 2) ust. 2 rozdział VII w brzmieniu:

2) zamiast dokumentu wymienionego w pkt 2.5 składa zaświadczenie właściwego organu sądowego lub administracyjnego kraju pochodzenia albo zamieszkania osoby, której dokumenty dotyczą, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 - 8 ustawy Pzp - wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Zamawiający odwołuje się do pkt 2.5. Prosimy o wyjaśnienie do którego punktu jest przedmiotowy odnośnik gdyż przywoływany pkt 2.5 w rozdziale VII nie występuje.

Odpowiedź na pytanie nr 4:
Zamawiający wyjaśnia, że chodzi pkt. 1.5 – zgodnie ze zmianą treści w pytaniu nr 2.

Pytanie nr 5:
W ust. 2 rozdział VIII w brzmieniu:

2. Zamawiający urzęduje w dni robocze tj. od poniedziałku do piątku w godz. 8.15 - 16.15 (z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy).

zamawiający określa godziny urzędowania. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy wniosek wysłany do zamawiającego faksem po godzinie 16:15 będzie traktowany przez zamawiającego jako dostarczony do niego w dniu następnym?

Odpowiedź na pytanie nr 5:
Nie, wniosek wysłany w danym dniu po godzinie 16:15 a przed godz. 00:00, będzie traktowany jako wysłany danego dnia. Zapis o godzinach urzędowania dotyczy wyłącznie godzin pracy pracowników Wydziału Zamówień Publicznych KGP.

Pytanie nr 6:
Prosimy o wyjaśnienie ewidentnych sprzeczności pomiędzy zapisami z ust. 3 rozdziału IV a zapisem z ust. 2 rozdział XI oraz z ust. 2 rozdział XIII w brzmieniu:
- Rozdział IV ust. 3

3. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.

- Rozdział XI ust. 2

2. Wykonawca ma prawo złożyć tylko jedną ofertę we własnym imieniu lub w imieniu innego Wykonawcy (ów) na dowolnie wybrane części tego zamówienia.

- Rozdział XIII ust. 2

2. Wykonawca zobowiązany jest podać wartość brutto zamówienia dla części zamówienia na którą składa ofertę. Powyższe wartości Wykonawca podaje w formularzu ofertowym (załącznik nr 3 do SIWZ).

Czy wobec powyższego zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych czy też nie?

Odpowiedź na pytanie nr 6:
Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych, zgodnie ze zmianą treści siwz w odpowiedzi na pytanie nr 8.

Pytanie nr 7:
W rozdziale XIV zamawiający określa kryteria i sposób oceny ofert, prosimy o doprecyzowanie sposobu wyboru najkorzystniejszej oferty z ofert które uzyskały taką samą liczbę punktów.

Odpowiedź na pytanie nr 7:
Zamawiający informuje, że dokona najkorzystniejszej ofert zgodnie z art. 91 ust. 4 ustawy Pzp.

Pytanie nr 8:
W ust. 2 rozdział XIII w brzmieniu: Wykonawca zobowiązany jest podać wartość brutto zamówienia dla części zamówienia na którą składa ofertę. Powyższe wartości Wykonawca podaje w formularzu ofertowym (załącznik nr 3 do SIWZ), zamawiający odwołuje się do błędnego nr załącznika. Prosimy o poprawienie omyłki.

Odpowiedź na pytanie nr 8:
Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn.zm.) – ustawa Pzp zmienił treść Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:
Treść ust. 2 rozdział XIII siwz otrzymuje brzmienie:
„Wykonawca zobowiązany jest podać wartość brutto zamówienia dla zamówienia. Powyższą wartość Wykonawca podaje w formularzu ofertowym (załącznik nr 4 do SIWZ)."

Pytanie nr 9:
W rozdziale XVIII zamawiający odwołuje się do błędnego nr załącznika. Prosimy o poprawienie pomyłki.

Odpowiedź na pytanie nr 9:
Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn.zm.) – ustawa Pzp zmienił treść Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:
Treść rozdziału XVIII siwz otrzymuje brzmienie:
„Umowa zostanie zawarta na warunkach określonych w Projekcie umowy - załącznik nr 2 do SIWZ."

Pytanie nr 10:
W rozdziale XVIII zamawiający odwołuje się do błędnego nr załącznika. Prosimy o poprawienie pomyłki.
Odpowiedź na pytanie nr 10:
Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn. zm.) – ustawa Pzp zmienił treść Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:
Treść rozdziału XVIII siwz otrzymuje brzmienie:
„Umowa zostanie zawarta na warunkach określonych w Projekcie umowy - załącznik nr 2 do SIWZ."

Pytanie nr 11:
Prosimy o wyjaśnienie czy użyty w Załączniku nr 1 do SIWZ łącznik wymagań „A lub B" oznacza konieczność zaoferowania rozwiązania łącznie spełniającego wymagania „A oraz B" czy też dowolnie jednego z wymagań „A" lub „B"?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający wyjaśnia, że nie jest w stanie odnieść się do zadanego pytania, ponieważ Wykonawca sformułował je w sposób nieprecyzyjny tj. nie wskazał do którego z wymagań odnosi się zadane pytanie. Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie nr 12:
W związku z zapisami wymagania W-7 prosimy o określenie:

1. Odległości pomiędzy przełącznikami zamawiającego, a miejscem przeznaczonym na montaż infrastruktury będącej przedmiotem zamówienia dla każdego z ośrodków.
2. Liczby portów i liczby przełączników jaką udostępni zamawiający w celu wykonania podłączenia.
3. Co oznacza określenie „*odpowiednie okablowanie*".

Odpowiedź na pytanie nr 12:
Zamawiający wyjaśnia, że odległość ta wynosi odpowiednio:
- skrętka RJ45 do 10 metrów,
- światłowody do 25 metrów.

Odnośnie liczby portów i liczby przełączników, Zamawiający wyjaśnia, że zapewni odpowiednia ilość portów i przełączników w celu wykonania zamówienia.
Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że określenie „odpowiednie okablowanie", oznacza okablowanie niezbędne do podłączenia oferowanego rozwiązania między elementami systemu i do infrastruktury Zamawiającego.

Pytanie nr 13:
Czy do wymagania W-10 należy również zastosować zapisy z lit. e) rozdziału VII SIWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 13:
Nie, specyfikacja ilościowa nie musi zawierać wyszczególnienia okablowania, natomiast zgodnie z pkt W-10, kable muszą być przez Wykonawcę dostarczone.

Pytanie nr 14:
Czy „*komponenty sprzętowe*" określone w wymaganiu W-12 należy rozumieć jako elementy wymienione przez zamawiającego w lit. d) rozdziału VII SIWZ wraz z połączeniami między nimi czy też bez połączeń?

Odpowiedź na pytanie nr 14:
Tak, komponenty sprzętowe określone w wymaganiu W-12 należy rozumieć jako elementy wymienione przez zamawiającego w lit. d) rozdz. VII siwz wraz z połączeniami.

Pytanie nr 15:
W związku z wymaganiem W-15 czy zamawiający dopuszcza aby oferowany jak również dostarczony w ramach realizacji umowy sprzęt był wcześniej użyty przez wykonawcę do przeprowadzenia testów wydajnościowych w celu określenia spełnienia wymagań SIWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 15:
Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn. zm.) – ustawa Pzp zmienił treść Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:
Treść załącznika nr 2 do siwz paragraf 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca gwarantuje, że dostarczony sprzęt jest fabrycznie nowy, wolny od wad fizycznych i prawnych, pakowany w oryginalne bezzwrotne opakowania producenta, wyprodukowany nie wcześniej niż w 2011 r."

Pytanie nr 16:
Prosimy o wyjaśnienie czy zapisy z wymagania W-22 należy rozumieć jako elementy będące przedmiotem oferty czy też realizacji umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 16:
Zamawiający doprecyzowuje punkt 5 wymagania W-22 i informuje, że dokumentację należy rozumieć jako karty katalogowe oferowanych produktów. Wszystkie elementy opisane w wymaganiu W-22, z wyjątkiem pkt. 4 litera b) i c) należy przedłożyć wraz z ofertą.
Ponadto zamawiający informuję, że dokumentacja projektowa będzie wymagana na etapie realizację umowy.

Pytanie nr 17:
Zamawiający wymaga dołączenia do oferty wyników przeprowadzonych testów wydajnościowych oferowanego sprzętu. Testy te wykonywane będą „w oparciu o przekazaną przez zamawiającego specyfikacje testów wydajnościowych" oraz przygotowane przez Zamawiającego skrypty.
Wg. stanu na dzień 2012-01-02 na stronie Zamawiającego na której opublikowany jest przetarg (245/BŁiI/11/MK: http://przetargi.policja.pl/portal/zp/529/73295/245BLiI11MK.html) takie informacje nie są dostępne. Kiedy Zamawiający opublikuje wszystkie niezbędne informacje potrzebne do przeprowadzenia testów wydajnościowych ?

Odpowiedź na pytanie nr 17:
Zamawiający informuje, że brakujące pliki zostały dołączone do SIWZ w dniu 02.01.2012 r. i zamieszczone na stronie www.policja.pl

Pytanie nr 18:
Czy Zamawiający wymaga przekazania plików logów z wykonanych testów DSS i OLTP, wedle przekazanego scenariusza (Załącznik nr 8 'Specyfikacja testów wydajnościowych') na podstawie których dokonano wpisów do formularza testów (Załącznik nr 7 'Wyniki testów wydajnościowych')?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn.zm.) – ustawa Pzp zmienił treść Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:
Punkt c) w rozdziale VII SIWZ (Ponadto Wykonawca wraz z ofertą musi złożyć), otrzymuje brzmienie:
„c) Wypełnioną tabelę formularza testów wydajnościowych z załącznika nr 7 do siwz wraz z plikami logów z wykonanych testów OLTP i DSS na płycie CD/DVD."

Pytanie nr 19:
Dotyczy wymagania W-22, pkt. 6, ppkt. a) Zamawiający wymaga certyfikatu ISO w zakresie projektowania dla kluczowych elementów infrastruktury. Biorąc pod uwagę fakt, że kluczowi producenci elementów infrastruktury korzystają z projektów przygotowywanych przez zewnętrzne instytucje naukowe i komercyjne lub często kupuje także gotowe patenty, wymaganie to może

być niespełnialne bądź istotnie ograniczyć konkurencyjność. Dobre praktyki zarządzania jakością w zakresie budowy infrastruktury sprzętowej klasy *enterprise* mówią, że istotnym wymaganiem dla procesu zapewnienia jakości jest certyfikacja dostawcy sprzętu w zakresie jego produkcji (ang. *Assemble*). Taka certyfikacja oraz spełnienie wymagań zamawiającego w zakresie merytorycznym (np. wydajnościowym) daje gwarancję dostawy sprzętu dobrej, oczekiwanej jakości.Czy zamawiający wymagając certyfikacji w zakresie projektowania miał na uwadze proces produkcji tychże kluczowych elementów infrastruktury? Czy dopuszczalne jest zastąpienie certyfikacji w zakresie projektowania stosownymi certyfikatami ISO 9001 w zakresie produkcji?

Odpowiedź na pytanie nr 19:
Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn.zm.) – ustawa Pzp zmienił treść Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:
Punkt W-22 z załącznika nr 1 do siwz pkt. 6 otrzymuje brzmienie:
„6. certyfikaty producenta dla kluczowych elementów infrastruktury tj. serwerów, kontrolerów pamięci dyskowych, podsystemu dyskowego (dyski magnetyczne i SSD) oraz przełączników sieciowych:

a) certyfikat producenta ISO 9001 w zakresie projektowania lub produkcji"

Pytanie nr 20:
Aby wykonać usługi wdrożeniowe z załącznika 1A do SIWZ (w szczególności testy opisane wymaganiem W-103 oraz W-109) niezbędne będzie zainstalowanie w siedzibie Zamawiającego na oferowanym środowisku oprogramowania narzędziowego firmy Oracle. Czy Klient udostępni w momencie rozpoczęcia przez oferenta usług wdrożeniowych posiadane i opisane w SIWZ licencje (tj. 46 licencji 'CPU' Oracle RAC oraz 60 licencji 'CPU' Oracle DBEE 11g wraz z opcjami Advance Security i Partitioning)? Ponieważ zakres prac nie zawiera przeniesienia systemów IT Zamawiającego na nowo przygotowaną i uruchomioną platformę tym samym, czy Zamawiający przewiduje konieczność jednoczesnego wykorzystania licencji Oracle na starym i nowo przygotowanym środowisku? Taki stan - w przypadku nie posiadania odpowiedniej liczby licencji - może naruszyć zasady licencjonowania a Zamawiający mógłby wówczas znaleźć się w konflikcie z prawem. Czy oferenci powinni zapewnić na ten czas dodatkowe, bezpłatne licencje testowe? Jakie i w jakie liczbie?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawcy muszą zapewnić dodatkowe, bezpłatne licencje testowe na okres 30 dni.

Pytanie nr 21:
Zamawiający w wymaganiu W-85 określił minimalną liczbę serwerów backupu w ośrodku na jedną sztukę. W przypadku uszkodzenia serwera w jednym ośrodku, oznacza to brak możliwości wykonania backupu lokalnego. Czy Zamawiający dopuszcza, iż w przypadku uszkodzenia serwera backupu wszystkie dane będą transmitowane przez sieć WAN do drugiego ośrodka i tym samym godzi się z ryzykiem, iż backup nie wykona się w przewidzianym oknie czasowym? Czy w przeciwnym razie Zamawiający przywróci wymóg, aby w każdym ośrodku znajdowały się minimum dwa serwery backupu pracujące w konfiguracji odpornej na awarię (cluster)?

Odpowiedź na pytanie nr 21:
Zamawiający podtrzymuje wymagania siwz, przy czym Zamawiający nadmienia, że od momentu ogłoszenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie zmieniał treści siwz , wobec czego sformułowanie w pytaniu „przywróci wymóg" jest niezrozumiałe.

Pytanie nr 22:
W punkcie W-84 Zamawiający wymaga, aby istniała możliwość odtworzenia danych składowanych w jednym ośrodku bezpośrednio do ośrodka przeciwnego. Czy wymaganie to należy rozumieć, jako możliwość odtworzenia danych bezpośrednio z zasobów backupowych (dyskowych oraz taśmowych) jednego ośrodka na serwery bazodanowe drugiego? Czy proces ten powinien być dostępny w każdej chwili jedynie przez uruchomienie procesu odtwarzania z poziomu systemu backupu?

Odpowiedź na pytanie nr 22:
Tak, zamawiający wyjaśnia, że proces ten powinien być dostępny w każdej chwili jedynie przez uruchomienie procesu odtwarzania z poziomu systemu backupu.

Pytanie nr 23:
Czy dla systemów operacyjnych serwerów danych oraz serwerów backupu należy dostarczyć wsparcie techniczne na okres zgodny z wymaganiami SIWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Tak, dla systemów operacyjnych serwerów danych oraz serwerów backupu należy dostarczyć wsparcie techniczne na okres zgodny z wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 24:
Czy wraz z ofertą należy dostarczyć kompletne zestawienie sprzętu i **oprogramowania** wraz z podaniem ilości i numeru producenta z dokładnością do pozycji pozwalającej na określenie pełnej konfiguracji proponowanych urządzeń?

Odpowiedź na pytanie nr 24:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

Pytanie nr 25:
Dotyczy wymagania W-47. Czy w przypadku zarządzania przez konsolę www lub aplikacje Java Zamawiający również wymaga stacji zarządzającej? Czy stacją zarządzającą może być serwera 1U zainstalowany w szafie rack i podłączony do konsoli KVM jak inne serwery?

Odpowiedź na pytanie nr 25:
Tak, stacją zarządzającą może być serwer 1U zainstalowany w szafie rack i podłączony do konsoli KVM jak inne serwery.

Pytanie nr 26:
Dotyczy wymagań W-31, W-32, W-33

W wymaganiu W-31 Zamawiający wymaga 5-letniego wsparcia technicznego dla oprogramowania Oracle Real Application Cluster.

W wymaganiu W-32 Zamawiający wymaga 3-letniego wsparcia technicznego dla oprogramowania Oracle Enterprise Edition 11g R2.
W wymaganiu W-33 Zamawiający wymaga 3 –letniego wsparcia technicznego dla dodatku Oracle Diagnostic Pack.
Natomiast w załączniku nr 4 do umowy pkt. 1 Zamawiający wskazuje: „Okres gwarancji na przedmiot umowy wynosi 36 miesięcy, przy czym bieg okresu gwarancyjnego rozpocznie się z chwilą podpisania bez zastrzeżeń protokołu odbioru Przedmiotu umowy."

Powyższe stwierdzenia interpretowane łącznie mogą budzić wątpliwości, odnośnie długości wsparcia technicznego dla oprogramowania Oracle Real Application Cluster, czy Oferent ma zaproponować 5 lat czy też wystarczą jedynie 3 lata zgodnie z załącznikiem nr 4 pkt. 1 do umowy. Prosimy o weryfikację, który z okresów wsparcia technicznego podtrzymuje Zamawiający ?

Odpowiedź na pytanie nr 26:
Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn.zm.) – ustawa Pzp zmienił treść Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:
Wymaganie W-31 z załącznika nr 1 do siwz otrzymuje brzmienie:
„W-31 - Jeżeli wymagana maksymalna liczba licencji dla zaproponowanego rozwiązania na oprogramowanie Oracle Real Application Cluster przekroczy 46 to należy dostarczyć brakujące licencje, wraz z Software Update Licence and Support przez okres 1 roku, w ramach niniejszego zamówienia. Zakłada się, że oprogramowanie będzie uruchomione na wszystkich procesorach serwerów bazy danych Oracle. Jeżeli liczba licencji nie przekroczy 46 to nie wchodzą one w zakres niniejszego zamówienia."

Wymaganie W-32 z załącznika nr 1 do siwz otrzymuje brzmienie:
„W-32 - Jeżeli maksymalna liczba licencji dla zaproponowanego rozwiązania na oprogramowanie Oracle Enterprise Edition 11g R2 (wraz z opcjami Oracle Advanced Security oraz Oracle Partitioning) przekroczy 60 to należy dostarczyć nadmiarowe licencje (wraz z opcjami Oracle Advanced Security oraz Oracle Partitioning), oraz z Software Update Licence and Support przez okres 1 roku, w ramach niniejszego zamówienia. Zakłada się, że oprogramowanie będzie uruchomione na wszystkich procesorach dostarczonych serwerów bazy danych Oracle. Jeżeli liczba licencji nie przekroczy 60 to nie wchodzą one w zakres niniejszego zamówienia."

Wymaganie W-33 z załącznika nr 1 do siwz otrzymuje brzmienie:
„W-33 - Dla wszystkich procesorów dostarczonych serwerów bazy danych Oracle, Wykonawca dostarczy dożywotnie (bezterminowe) licencje na rozszerzenie Oracle Enterprise Manager o dodatek Oracle Diagnostic Pack wraz z Software Update Licence and Support przez okres 1 roku. W przypadku konieczności dostarczenia innych licencji Oracle, nie wymienionych w wymaganiach W-31, W-32, W-33, koniecznych do realizacji projektu należy dostarczyć je z Software Update Licence and Suport przez okres 1 roku."

Pytanie nr 27:

Czy klient zakłada, że obecnie działająca platforma sprzętowa wraz z licencjami będzie działała przez jakiś określony czas równolegle do nowo budowanej platformy sprzętowej wraz z

przekazanymi przez klienta licencjami? Jeżeli tak, to przez jaki czas (ilość dni) obie platformy powinny działać równolegle i czy w związku z tym klient dopuszcza dostarczenie licencji testowych mogących działać na środowisku produkcyjnym przez określony czas wykorzystującym obecnie istniejący sprzęt?

Odpowiedź na pytanie nr 27:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 20.

Pytanie nr 28:
W ust. 6 rozdział IV w brzmieniu:

6. Zamawiający dopuszcza powierzenie zamówienia podwykonawcom Wykonawcy. W takim wypadku Wykonawca ma obowiązek (zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy Pzp) zawrzeć w ofercie informacje dot. podwykonawstwa. Brak powyższej informacji w ofercie oznaczać będzie, że Wykonawca nie będzie korzystał z podwykonawstwa przy realizacji zamówienia.

zamawiający dopuszcza powierzenie części zamówienia podwykonawcy lub podwykonawcom. Czy brak wskazania w ofercie wykonawcy części zamówienia, którą będzie realizował podwykonawca oznaczać będzie odrzucenie oferty wykonawcy jako niezgodnej z SIWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 28:
Nie, zapis art. 36 ust. 4 ustawy Pzp wskazuje, że jeżeli wykonawca będzie korzystał z usług podwykonawcy w jakieś części wykonywanego zamówienia musi o tym fakcie poinformować Zamawiającego. Brak tej informacji jest dla zamawiającego jednoznaczny, że Wykonawca będzie sam realizował zamówienie.

Pytanie nr 29:
Prosimy o wyjaśnienie co wg zamawiającego oznacza określenie zawarte w wymaganiu W-15 aby wszystkie elementy infrastruktury były nowe bez śladów użytkowania?
Z uwagi, iż przedmiot bieżącego zamówienia jest tożsamy z trwającym postępowaniem nr „133/BŁiI/11/MK" z roku 2011 czy w związku z powyższym zamawiający uzna za nowe bez śladów użytkowania elementy infrastruktury, które:

1. Były wykorzystane do testów w postępowaniu „133/BŁiI/11/MK"?
2. Pochodzą z magazynów producenta jednak zostały wyprodukowane w poprzednim roku tj. roku 2011?
3. Były wykorzystane do testów w przedmiotowym postępowaniu?

Czy też wymóg ten oznacza aby dostarczany w ramach realizacji umowy sprzęt pochodził bezpośrednio z fabryk(i) producenta(-ów) i posiadał sygnatury, iż został wyprodukowany w bieżącym roku tj. 2012 i wcześniej nie był używany do żadnych testów czy też ?

Odpowiedź na pytanie nr 29:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 15.

Pytanie nr 30:
Prosimy o wyjaśnienie czy w wymogu W-28 objęte są również przełączniki?

Odpowiedź na pytanie nr 30:
Tak, w wymogu W-28 objęte są również przełączniki.

Pytanie nr 31:
Czy do wymagania W-44 należy również zastosować zapisy z lit. e) rozdziału VII SIWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 31:
Nie, do wymagania W-44 nie należy stosować zapisów z lit. e) rozdziału VII SIWZ

Pytanie nr 32:
Prosimy o wyjaśnienie intencji zapisu w wymaganiu W-24 w brzmieniu:
Serwery muszą umożliwiać pracę w konfiguracji klastra Real Application Claster oprogramowania Oracle 11g R2, przy czym w każdej lokalizacji musi być możliwe utworzenie 2 klastrów RAC złożonych z min. 2 serwerów każdy.
umożliwiającego zaoferowanie do każdej lokalizacji 2 klastrów RAC złożonych **z większej liczby serwerów ponad wymagane min. 2**, a tymczasem w opublikowanych w dniu 02.01.2012r plikach SQL na bazie których należy przeprowadzić testy wydajności, wprost zawarte są ograniczenia, w wyniku których przedmiotowe skrypty wykonują się tylko na dwóch serwerach klastra. Zasadniczo dodanie trzeciego czy też czwartego serwera do ww. klastra i próba przeprowadzenia testów mija się z celem gdyż do obliczeń wykorzystywane są tylko i wyłącznie dwa serwery w klastrze.
W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie intencji jaką kierował się zamawiający wprowadzając zapis iż dopuszcza aby każdy z klastrów mógł być złożony z większej liczby serwerów niż 2?

Odpowiedź na pytanie nr 32:
Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.

Pytanie nr 33:
W wymaganiu W-85 w brzmieniu:

- System operacyjny serwerów backupu musi być systemem 64 bitowym klasy Unix. Wraz z serwerem należy dostarczyć licencję i nośniki systemu operacyjnego.

zamawiający dodatkowo (w porównaniu do tożsamego postępowania nr 133/BŁiI/11/MK) stawia wymagania aby na serwerach do backupu **był system operacyjny klasy UNIX**. Prosimy o wyjaśnienie zasadności takiego wymogu gdyż zastosowane ograniczenie dotyczące tylko i wyłącznie serwerów backupu (przy serwerach bazodanowych nadal pozostaje dowolność) w kontekście systemu operacyjnego klasy UNIX stanowi niewątpliwie ograniczenie potencjalnie możliwych do zaoferowania serwerów.
Ponadto w kontekście całości przedmiotu zamówienia, w ramach którego wykonawca ma zaprojektować rozwiązanie docelowe jest to ewidentna sprzeczności i ograniczenie konkurencyjności. Reasumują prosimy o wyjaśnienie przyczyn takiego ograniczania dowolności zastosowania systemu operacyjnego na przedmiotowych serwerach do backupu?

Odpowiedź na pytanie nr 33:
Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.

Pytanie nr 34:
Prosimy o wyjaśnienie czy do wymagania W-91 i W-92 należy również zastosować zapisy z lit. b) rozdziału VII SIWZ zwłaszcza w kontekście zapisu w brzmieniu:
Wykonawca powinien umożliwić Kupującemu wybór szkoleń dotyczących oferowanego rozwiązania z dostępnej na rynku oferty w terminie do 12 miesięcy od wdrożenia oferowanego rozwiązania.

Czy w kontekście powyższego zamawiający oczekuje szczegółowego podania nazw oferowanych szkoleń?

Odpowiedź na pytanie nr 34:
Zamawiający wyjaśnia, że nie oczekuje podania nazw oferowanych szkoleń na etapie składania ofert.
Pytanie nr 35:
Prosimy o wyjaśnienie czy do wymagań z załącznika nr 1a do SIWZ należy również zastosować zapisy z lit. a) rozdziału VII SIWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 35:
Zamawiający rozumie, ze Wykonawcy chodziło o lit. b) rozdziału VII. Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca musi potwierdzić wymagania załącznika 1a, bez szczegółowego opisu.

Pytanie nr 36:
Prosimy o wyjaśnienie **czy, w jakiej formie, jaki poziom szczegółowości oraz w jakim terminie** od momentu podpisana umowy z wykonawcą, zamawiający przekaże wykonawcy wytyczne dotyczące opracowania przez wykonawcę artefaktów zgodnych z wymaganiami zawartymi w W-98, W-99, W-100, W-101? Element ten jest konieczny do wyliczenia pracochłonności przedmiotowych zadań.

Odpowiedź na pytanie nr 36:
Zamawiający wyjaśnia, że przekaże Wykonawcy wytyczne dotyczące oprogramowania artefaktów zgodnych z wymaganiami zawartymi w W-98, W-99, W-100, W-101 w terminie 14 dni od otrzymania od Wykonawcy konkretnego zapotrzebowania.

Pytanie nr 37:
Prosimy o wyjaśnienie czy element oferty opisany w lit. d) rozdziału VII SIWZ jest podstawą do późniejszego przygotowania przez wykonawcę projektu technicznego, o którym mowa w Załączniku nr 2 do SIWZ w § 1 ust.2 pkt 1) czy też zamawiający dopuszcza rozbieżności w powyżej przywołanych dokumentach? Jeśli tak to prosimy o przedstawienie w jakim przypadku?

Odpowiedź na pytanie nr 37:
Zamawiający wyjaśnia, że schemat z oferty jest podstawą do opracowania przez Wykonawcę schematu szczegółowego, który powstanie na etapie realizacji umowy.

Pytanie nr 38:
Z uwagi, iż pliki do przeprowadzenia testów zostały opublikowane przez zamawiającego dopiero w dniu 02.01.2012r. prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o czas wystarczający do ich wykonania.

Odpowiedź na pytanie nr 38:
Zgodnie z art. 12 a ustawy Pzp, Zamawiający zachował 22 dniowy termin od dnia przekazania zmiany do dnia otwarcia ofert.

Pytanie nr 39:
Zwracamy się z wnioskiem o przesuniecie terminu składania ofert.

Zamawiający wymaga dołączenia do oferty wyników przeprowadzonych testów wydajnościowych oferowanego sprzętu. Testy te wykonywane będą „w oparciu o przekazaną przez zamawiającego specyfikacje testów wydajnościowych" oraz przygotowane przez Zamawiającego skrypty. Do dnia 2012-01-02 takie informacje nie zostały przez Zamawiającego udostępnione.
Zamawiający dnia 2012-01-02 poinformował :

" Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp. informuje, że dokonał zmian treści Specyfikacji Istotnych Zamówienia:

Zamawiający dodaje do treści SIWZ pliki - materiały do przeprowadzenia testów wydajnościowych, które stanowią załącznik do niniejszego pisma".

Powyższe zmiany treści SIWZ są wiążące dla stron postępowania. "

W związku z zaistniałym faktem, iż Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ poprzez dodanie materiałów do przeprowadzenia testów stanowiących istotną, a wręcz kluczową zmianę specyfikacji, zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 2012-02-21 tj. 40 dni od daty opublikowania aktualnej zmienionej wersji SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 39:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 38.

Pytanie nr 40:
Czy jest intencją Zamawiającego umożliwienie potencjalnemu oferentowi, który w 2011 sprowadził do swojego magazynu sprzęt do sprzedaży w postępowaniu 133/BŁiI/11/MK, aby się go pozbył po potencjalnym wygraniu przetargu 245/BŁiI/11/MK ? Czy tego typu udogodnienia nie podważają zasady równej konkurencji i równego traktowania wykonawców (stojąc w sprzeczności z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych), którzy działając w jak najlepszym interesie Zamawiającego nie będą w stanie w przypadku wygrania postępowania 245/BŁiI/11/MK dostarczyć sprzętu starego wyprodukowanego w roku 2011, a zamówią dla Zamawiającego sprzęt fabrycznie nowy ? Należy dodać, iż mamy rok 2012, przetarg nie jest rozstrzygnięty, a nikt nie jest w stanie wyprodukować urządzeń z data wsteczną.
Wnosimy o poprawienie roku 2011 na 2012.

Odpowiedź na pytanie nr 40:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 15.

Pytanie nr 41:
W sytuacji, w której Zamawiający dopuści sprzęt wyprodukowany zarówno w roku 2012 jak i 2011 zwracamy się z wnioskiem o zmodyfikowanie kryteriów oceny ofert w taki sposób, aby sprzęt nowy - wyprodukowany w roku 2012 otrzymywał punkty dodatnie, zaś stary - wyprodukowany w roku 2011 otrzymywał punkty ujemne.

Odpowiedź na pytanie nr 41:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 15.

Pytanie nr 42:

W Załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia Zamawiający pisze:
W wymaganiu W-31 Zamawiający wymaga zapewnienia 5-letniego Software Update Licence and Suport, natomiast w wymaganiach W-32 i W-33 Zamawiający wymaga zapewnienia 3-letniego Software Update Licence and Suport.
Prosimy o wyjaśnienie, który okres jest obowiązujący i wynikającą z tego modyfikacje treści SIWZ.

W-31.	Procesory	Jeżeli wymagana maksymalna liczba licencji dla zaproponowanego rozwiązania na oprogramowanie Oracle Real Application Cluster przekroczy 46 to należy dostarczyć brakujące licencje, wraz z Software Update Licence and Support przez okres 5 lat, w ramach niniejszego zamówienia. Zakłada się, że oprogramowanie będzie uruchomione na wszystkich procesorach serwerów bazy danych Oracle. Jeżeli liczba licencji nie przekroczy 46 to nie wchodzą one w zakres niniejszego zamówienia.
W-32.		Jeżeli maksymalna liczba licencji dla zaproponowanego rozwiązania na oprogramowanie Oracle Enterprise Edition 11g R2 (wraz z opcjami Oracle Advanced Security oraz Oracle Partitioning) przekroczy 60 to należy dostarczyć nadmiarowe licencje (wraz z opcjami Oracle Advanced Security oraz Oracle Partitioning), oraz z Software Update Licence and Support przez okres 3 lata, w ramach niniejszego zamówienia. Zakłada się, że oprogramowanie będzie uruchomione na wszystkich procesorach dostarczonych serwerów bazy danych Oracle. Jeżeli liczba licencji nie przekroczy 60 to nie wchodzą one w zakres niniejszego zamówienia.
W-33.		Dla wszystkich procesorów dostarczonych serwerów bazy danych Oracle, Wykonawca dostarczy dożywotnie (bezterminowe) licencje na rozszerzenie Oracle Enterprise Manager o dodatek Oracle Diagnostic Pack wraz z Software Update Licence and Support przez okres 3 lata.

W wymaganiu W-31 Zamawiający wymaga zapewnienia 5-letniego Software Update Licence and Suport, natomiast w wymaganiach W-32 i W-33 Zamawiający wymaga zapewnienia 3-letniego Software Update Licence and Suport.
Prosimy o wyjaśnienie, który okres jest obowiązujący i wynikającą z tego modyfikacje treści SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 42:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 26.

Ponadto Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn.zm.) – ustawa Pzp zmienił treść Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

Treść rozdziału XII SIWZ otrzymuje brzmienie:

„XII. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:

<u>Miejsce i termin składania ofert:</u>

1. Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami i dokumentami należy umieścić w zamkniętej kopercie, zabezpieczonej w sposób gwarantujący zachowanie poufności jej treści oraz zabezpieczającej jej nienaruszalność do terminu otwarcia ofert.

2. Koperta powinna być zaadresowana oraz opisana według poniższego wzoru:

KOMENDA GŁÓWNA POLICJI **WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH** **BIURO FINANSÓW KGP,** **02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38** *Postępowanie nr 245/BŁiI/11/MK* **Oferta na "Zaprojektowanie, dostawa, konfiguracja oraz wdrożenie infrastruktury teleinformatycznej centrum zapasowego oraz podstawowego dla wybranych systemów teleinformatycznych"** **Nie otwierać przed dniem 11.02.2012 r. godz. 12.00**

UWAGA - przesyłka zawierająca ofertę, przekazywana za pośrednictwem poczty kurierskiej musi być oznakowana (opisana) zewnętrznie w sposób określony w pkt 2 niniejszego rozdziału.

Koperta poza oznakowaniem jak wyżej powinna być opatrzona dokładną nazwą i adresem Wykonawcy.

3. Ofertę należy złożyć do dnia **11.02.2012 r. do godz. 11.30** w Biurze Finansów KGP, 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38, pokój 531 A, tel. 0-22/60-132-04, w godz. 8.30 – 15.30 (od poniedziałku do piątku).
4. Konsekwencje złożenia oferty niezgodnie z ww. opisem (np. potraktowanie oferty jako zwykłej korespondencji i nie dostarczenie jej na miejsce składania ofert w terminie określonym w SIWZ) ponosi Wykonawca.
5. Oferta złożona po terminie zostanie zwrócona Wykonawcy bez otwierania po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania.

Miejsce i tryb otwarcia ofert:

Publiczna sesja otwarcia ofert odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 36/38, w dniu **11.02.2012 r. o godz. 12.00**

Zmiana i wycofanie oferty:

1. Wykonawca może wprowadzić zmianę do treści złożonej oferty pod warunkiem, że Zamawiający otrzyma pisemne powiadomienie o wprowadzeniu zmiany przed terminem składania ofert. Zmiana do oferty musi być dokonana według zasad obowiązujących przy składaniu oferty, tj. musi być złożona w zamkniętej kopercie odpowiednio oznakowanej z dopiskiem „ZMIANA".
2. Koperty oznakowane dopiskiem „ZMIANA" zostaną otwarte przy otwieraniu oferty Wykonawcy,

który wprowadził zmiany. Po stwierdzeniu poprawności procedury dokonania zmiany zawartość koperty zostanie dołączona do oferty.

3. Wykonawca ma prawo wycofać ofertę pod warunkiem, że Zamawiający otrzyma pisemne powiadomienie (oświadczenie) o wycofaniu oferty przed terminem składania ofert.

UWAGA:

Do składanego oświadczenia (zmiana lub wycofanie oferty) należy dołączyć stosowny dokument potwierdzający prawo osoby podpisującej oświadczenie do występowania w imieniu Wykonawcy. „

Powyższe zmiany treści SIWZ oraz odpowiedzi na pytania są wiążące dla stron postępowania .

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji

Jarosław WYŻGOWSKI