



**WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

60-117-55

fax. 60-118-57

Fz/2442/12

Warszawa 27.04.2012 r.

Do uczestników postępowania

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zapewnienie miejsc noclegowych podczas rekonesansów majowych związanych z ME UEFA EURO 2012, sprawa nr 75/BF/12/KM.

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 - ustawa Pzp) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

W zadaniu nr 1

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta nr 5
Hotel Jan III Sobieski sp.z.o.o.
Pl. Artura Zawiszy 1, 02-025 Warszawa
cena oferty brutto: 5.200,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
4	Hotele Warszawskie „Syrena” Sp.z.o.o., Pl. Konstytucji 1, 00-647 Warszawa
5	Hotel Jan III Sobieski sp.z.o.o., Pl. Artura Zawiszy 1, 02-025 Warszawa
6	Focustravel sp.z.o.o., ul. Solec 81 b lok.A-51, 00-382 Warszawa
7	Biuro Usługowo- Turystyczne „ATLANTIC”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium „cena – waga 100%”:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena brutto oferty”
4	61,728
5	100
6	93,023

2. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
3. Z postępowania wykluczono 1Wykonawcę:

Biuro Usługowo- Turystyczne „ATLANTIC”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W rozdziale VI SIWZ Zamawiający wymagał, aby Wykonawca polegający na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków, przedstawił pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

W złożonej przez Wykonawcę ofercie brak jest wymaganych pisemnych zobowiązań hoteli, do oddania do dyspozycji zasobów niezbędnych do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający w dniu 25 kwietnia 2012 r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów złożonych w niniejszym postępowaniu do dnia 27 kwietnia 2012 r. do godz. 11.00. Zgodnie z zapisami Rozdziału VII pkt 5 SIWZ, dokumenty należy przedstawić w formie oryginałów albo kopii poświadczonych przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów w formie wskazanej w SIWZ.

W zadaniu nr 2

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta nr 3

Qubus Hotel Sp.z.o.o

ul. Skierniewicka 18, 53-117 Wrocław

cena oferty brutto: 8.060,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	Navo Investment Sp.z.o.o., ul. Chopina 6, 81-752 Sopot
3	Qubus Hotel Sp.z.o.o, ul. Skierniewicka 18, 53-117 Wrocław
7	Biuro Usługowo- Turystyczne „ATLANTIC”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium „cena – waga 100%”:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena brutto oferty”
1	83,870
3	100

2. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

3. Z postępowania wykluczono 1 Wykonawcę:

Biuro Usługowo- Turystyczne „ATLANTIC”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W rozdziale VI SIWZ Zamawiający wymagał, aby Wykonawca polegający na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków, przedstawił pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

W złożonej przez Wykonawcę ofercie brak jest wymaganych pisemnych zobowiązań hoteli, do oddania do dyspozycji zasobów niezbędnych do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający w dniu 25 kwietnia 2012 r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów złożonych w niniejszym postępowaniu do dnia 27 kwietnia 2012 r. do godz. 11.00. Zgodnie z zapisami Rozdziału VII pkt 5 SIWZ, dokumenty należy przedstawić w formie oryginałów albo kopii poświadczonych przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów w formie wskazanej w SIWZ.

W zadaniu nr 3

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta nr 2

**B&D Hotels S.A., ul. Barska 28/30, 02-315 Warszawa
cena oferty brutto: 6.600,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
2	B&D Hotels S.A., ul. Barska 28/30, 02-315 Warszawa
7	Biuro Usługowo- Turystyczne „ATLANTIC”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium „cena – waga 100%”:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena brutto oferty”
2	100

2. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
3. Z postępowania wykluczono 1 Wykonawcę:

Biuro Usługowo- Turystyczne „ATLANTIC”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W rozdziale VI SIWZ Zamawiający wymagał, aby Wykonawca polegający na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków, przedstawił pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

W złożonej przez Wykonawcę ofercie brak jest wymaganych pisemnych zobowiązań hoteli, do oddania do dyspozycji zasobów niezbędnych do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający w dniu 25 kwietnia 2012 r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów złożonych w niniejszym postępowaniu do dnia 27 kwietnia 2012 r. do godz. 11.00. Zgodnie z zapisami Rozdziału VII pkt 5 SIWZ, dokumenty należy przedstawić w formie oryginałów albo kopii poświadczonych przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów w formie wskazanej w SIWZ.

W zadaniu nr 4

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta nr 5

Hotel Jan III Sobieski sp.z.o.o.

Pl. Artura Zawiszy 1, 02-025 Warszawa

cena oferty brutto: 4.400,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
4	Hotele Warszawskie „Syrena” Sp.z.o.o., Pl. Konstytucji 1, 00-647 Warszawa
5	Hotel Jan III Sobieski sp.z.o.o., Pl. Artura Zawiszy 1, 02-025 Warszawa
6	Focustravel sp.z.o.o., ul. Solec 81 b lok.A-51, 00-382 Warszawa

7	Biuro Usługowo- Turystyczne „ATLANTIC”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów
---	---

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium „cena – waga 100%”:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena brutto oferty”
4	61,728
5	100
6	93,023

2. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

3. Z postępowania wykluczono 1 Wykonawcę:
Biuro Usługowo- Turystyczne „ATLANTIC”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W rozdziale VI SIWZ Zamawiający wymagał, aby Wykonawca polegający na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków, przedstawił pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

W złożonej przez Wykonawcę ofercie brak jest wymaganych pisemnych zobowiązań hoteli, do oddania do dyspozycji zasobów niezbędnych do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający w dniu 25 kwietnia 2012 r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów złożonych w niniejszym postępowaniu do dnia 27 kwietnia 2012 r. do godz. 11.00. Zgodnie z zapisami Rozdziału VII pkt 5 SIWZ, dokumenty należy przedstawić w formie oryginałów albo kopii poświadczonych przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów w formie wskazanej w SIWZ.

W zadaniu nr 5

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta nr 3
Qubus Hotel Sp.z.o.o
ul. Skierniewicka 18, 53-117 Wrocław
cena oferty brutto: 6.240,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	Navo Investment Sp.z.o.o., ul. Chopina 6, 81-752 Sopot
3	Qubus Hotel Sp.z.o.o, ul. Skierniewicka 18, 53-117 Wrocław

7	Biuro Usługowo- Turystyczne „ATLANTIC”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów
---	---

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium „cena – waga 100%”:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena brutto oferty”
1	83,870
3	100

2. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

3. Z postępowania wykluczono 1Wykonawcę:

Biuro Usługowo- Turystyczne „ATLANTIC”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W rozdziale VI SIWZ Zamawiający wymagał, aby Wykonawca polegający na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków, przedstawił pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

W złożonej przez Wykonawcę ofercie brak jest wymaganych pisemnych zobowiązań hoteli, do oddania do dyspozycji zasobów niezbędnych do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający w dniu 25 kwietnia 2012 r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów złożonych w niniejszym postępowaniu do dnia 27 kwietnia 2012 r. do godz. 11.00. Zgodnie z zapisami Rozdziału VII pkt 5 SIWZ, dokumenty należy przedstawić w formie oryginałów albo kopii poświadczonych przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów w formie wskazanej w SIWZ.

Zadanie nr 6

1. Unieważnienie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
7	Biuro Usługowo- Turystyczne „ATLANTIC”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów

2. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

3. Z postępowania wykluczono 1Wykonawcę:

Biuro Usługowo- Turystyczne „ATLANTIC”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W rozdziale VI SIWZ Zamawiający wymagał, aby Wykonawca polegający na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków, przedstawił pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

W złożonej przez Wykonawcę ofercie brak jest wymaganych pisemnych zobowiązań hoteli, do oddania do dyspozycji zasobów niezbędnych do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający w dniu 25 kwietnia 2012 r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów złożonych w niniejszym postępowaniu do dnia 27 kwietnia 2012 r. do godz. 11.00. Zgodnie z zapisami Rozdziału VII pkt 5 SIWZ, dokumenty należy przedstawić w formie oryginałów albo kopii poświadczonych przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów w formie wskazanej w SIWZ.

4. Przed podpisaniem umowy Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
5. Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z wybranym Wykonawcą po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
W. W.
Jarosław WYZGÓWSKI