



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW

02-542 Warszawa

Dyrektor (22) 60-131-23

fax.(22) 60-118 57

ul. Domaniewska 36/38

Z-ca Dyrektora (22) 60-117-55

Warszawa, dnia 1...06.2012 r.

FZ 544/12

dot. postępowania na Zakup druków ścisłego zarachowania - numer postępowania 79/Ckt/12/MSz.

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami – ustawa Pzp) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. Wybrano w Zadaniu nr 1 jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp ofertę nr 2 złożoną przez:
Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o.
42-200 Częstochowa
Al. NNP 52
cena oferty brutto: 14 655,40 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759.

W postępowaniu na Zadanie nr 1 oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. Poligrafia BRO-KAL s.c. Marcin Kaleta, Agnieszka Brożyna, 26-001 Masłów k. Kielc, Mąchocice Kapitulne 90,
2. Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o., 42-200 Częstochowa,
3. Remi-B sp.j., Krzysztof Boiński i Adam Krokowski, ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko – Biała,
4. Firma Poligraficzno-Introligatorska Udziałowiec Sp. z o.o., ul. Narcyzowa 2, 42-256 Olsztyn,
5. Drukarnia nr 1 PP, ul. Rakowiecka 37, 02-521 Warszawa.

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium cena oferty brutto:

Zadanie nr 1

| Numer oferty | Cena oferty (zł) | Liczba punktów ogółem |
|--------------|------------------|-----------------------|
| 2 | 14 655,40 zł | 100 |
| 3 | 23 756,70 zł | 61,69 |
| 5 | 21 793,14 zł | 67,25 |
| 6 | 21 741,82 zł | 67,41 |

2. W przedmiotowym postępowaniu w Zadaniu nr 1 odrzucono ofertę Wykonawcy Poligrafia BRO-KAL s.c. Marcin Kaleta, Agnieszka Brożyna, Mąchocice Kapitulne 90, 26-001 Masłów k. Kielc.

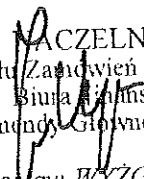
Uzasadnienie

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art.89 ust. 4, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający, zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 ze zm.), w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę na wykonanie Zadania nr 1 w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień w tym zakresie.

Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca firma BRO-KAL s.c. nie złożyła wyjaśnień.

3. W postępowaniu żaden Wykonawca nie został wykluczony..


 POCZELNIK
 Wydziału Zaopiekowań Publicznych
 Biura Finansów
 Komendy Głównej Policji
 Jarosław WYŻGOWSKI