



**BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor 60-116-08
Z-ca Dyrektora 60-117-55

faks 60-126-94
faks 60-118-57

FZ. 3646 /12

Warszawa, dnia 13. 06.2012 r.

Dot. postępowania na „Zakup usługi transmisji danych do użytkowanych w Policji urządzeń mobilnych sprawa nr 70/BŁil/12/MSz

Szanowni Państwo,

Zamawiający informuje, iż uprzednio w dniu 30.05.2012 r. w piśmie Fz 3330/12 zamieścił pytania oraz odpowiedzi nie dotyczące przedmiotowego postępowania. Jednakże informacja o zamieszczeniu zmiany treści SIWZ (ZMIANA) oraz informacja o przedłużeniu terminu składania ofert są właściwe i dotyczą przedmiotowego postępowania.

Równocześnie Zamawiający przekazuje wyjaśnienia treści SIWZ (art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, nr 113 r. poz. 759 ze zm.– ustawa Pzp).

1. Zwracamy uwagę Zamawiającemu, iż z racji tego iż jest to postępowanie o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP termin na udzielenie odpowiedzi wynosi 6 dni a nie 2 jak wskazał Zamawiający w pkt. VIII.5 SIWZ

Odpowiedź

Zmawiający w pkt VIII ust. 5 SIWZ poprawia omyłkę pisarską poprzez skreślenie „Zamawiający niezwłocznie udzieli wyjaśnień, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert...” i wpisanie „Zamawiający niezwłocznie udzieli wyjaśnień, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert...”.

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy w sprawie zamówienia załącznika w postaci regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych wykonawcy? Obowiązek doręczenia Abonentowi /Zamawiającemu takiego regulaminu został nałożony na wykonawcę jako operatora wynika z przepisów ustawy prawo telekomunikacyjne.

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje świadczenia usług na zasadach określonych w SIWZ. Nie ma zatem potrzeby dołączania i dookreślenia tej usługi w opisany sposób. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania wskazanego załącznika.

3. Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby usługi niewymienione w treści SIWZ i oferty Wykonawcy były taryfikowane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych przedstawionym przez Wykonawcę?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje świadczenia usług na zasadach określonych w SIWZ. Nie ma zatem potrzeby dołączania osobnego cennika.

4. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę Par 1 ust. 5 załącznika nr 4 w ten sposób: „Strony ustalają, że po wygaśnięciu Umowy karty przechodzą na własność Zamawiającego.”? Należy wskazać, iż w okresie świadczenie usług karty SIM pozostają własnością Operatora jako element infrastruktury jego sieci i dopiero po zakończeniu świadczenia usług ich własność może przejść na Zamawiającego.

Odpowiedź

Treść § 1 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „Strony ustalają, że po wygaśnięciu Umowy karty SIM stają się własnością Zamawiającego”.

5. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów w Par 4 ust 12 Załącznika nr 4 do SIWZ w taki sposób, aby za datę zapłaty ustalić dzień, w którym wynagrodzenie znajdzie się na koncie bankowym Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

6. Czy Zamawiający może doprecyzować co należy rozumieć przez pojęcie „bezzwłocznej reakcji” w par. 5 ust. 1 Załącznika nr 4 do SIWZ?

Odpowiedź

Zamawiający rozumie pod tym sformułowaniem przystąpienie Wykonawcy bez zbędnej zwłoki do usunięcia awarii.

7. Par 6 ust 1 Załącznika nr 4 do SIWZ – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie słowa opóźnienie sformułowaniem zwłoka. Opóźnienia są następstwem okoliczności, za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

8. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje zapisów w Par 6 ust 3 Załącznika nr 4 do SIWZ poprzez zmianę brzmienia zapisu na „Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści, jeżeli Wykonawca nie wykonuje bądź nienależyście Wykonuje zobowiązania wynikające z umowy”?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

9. W Załączniku nr 2 do Umowy – Parametry Cenowe – Zamawiający wpisał wartość podatku VAT w wysokości 23%. Jest to stawka podatku VAT obowiązująca w 2012 roku. Z racji na możliwość zmiany stawki podatku VAT, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje zmiany kwoty brutto w sytuacji gdy wartość podatku VAT ulegnie zmianie – przy założeniu że kwota netto nie ulegnie zmianie.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje treść zapisów SIWZ i wskazuje, że w umowie przewidziano została możliwość zmiany umowy w przypadku zmiany podatku VAT(§ 7 ust. 1 pkt.3).

10. Na dziś Wykonawca realizuje zadanie dla KGP o podobnym charakterze również z kartami kryptograficznymi. Proszę o odpowiedź czy w ramach niniejszego postępowania

maksymalnie do 31 grudnia 2012 r Zamawiający – w razie potrzeby – zaakceptuje parametry techniczne obecnie działającej usługi jako spełniająca niniejszą specyfikację?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

11. Na dziś Wykonawca realizuje zadanie dla KGP o podobnym charakterze również z kartami kryptograficznymi. Proszę o odpowiedź czy w ramach niniejszego postępowania będzie można wykorzystać istniejące zasoby w tym łącza E1, karty SIM Krypto?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie własnego łącza E1. Karty SIM krypto muszą być dostarczone nowe.

12. Czy Zamawiający będzie chciał aby karty SIM zostały dodane do już istniejącego APN o nazwie smdb.pl, czy w ramach tego zamówienia ma zostać uruchomiony nowy niezależny APN?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje, iż karty SIM będą pracowały w APN o nazwie smdb.pl. Zamawiający pozostawia Wykonawcy możliwość wyboru, czy będzie korzystał z istniejącego APN czy zbuduje nowy. W przypadku budowy nowego APN Zamawiający oczekuje, iż będzie on miał nazwę smdb.pl.

13. Jeśli będzie konieczna budowa nowego APNu prosimy o informację jaką nazwę będzie on miał?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź nr 12.

14. Jeśli będzie konieczna budowa nowego APNu prosimy o informację czy dla jego potrzeb Wykonawca ma wybudować nowe łącza, czy też może skorzystać z już istniejącej infrastruktury?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie własnej istniejącej infrastruktury Wykonawcy.

15. Czy Zamawiający zgodzi się na uzupełnienie projektu umowy o stosowne definicje w zakresie zdefiniowania pojęć GPRS, EDGE, UMTS, Sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy - zgodnie z poniższym:

EDGE - (ang. *Enhanced Data for Global Evolution*) - rozwinięcie technologii GPRS, umożliwiające trzykrotne przyśpieszenie transmisji danych.

GPRS - (ang. *General Packet Radio Service*) - standard łączności bezprzewodowej umożliwiającej transmisję danych w trybie komutacji pakietów w ramach sieci GSM.

UMTS - (ang. *Universal Mobile Telecommunications System*) - standard cyfrowej telefonii komórkowej trzeciej generacji.

Sieć telekomunikacyjna Wykonawcy - systemy transmisyjne oraz urządzenia komutacyjne lub przekierowujące, a także inne zasoby, które umożliwiają nadawanie, odbiór lub transmisję sygnałów za pomocą przewodów, fal radiowych, optycznych lub innych środków wykorzystujących energię elektromagnetyczną, niezależnie od ich rodzaju.

Odpowiedź

Zdaniem Zamawiającego pojęcia te są powszechnie znane w dziedzinie problemu i nie ma potrzeby ich dedefiniowania. Pojęcia zawarte w SIWZ nie wymagają uzupełnienia.

16. Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację treści definicji APN- zgodnie z poniższą propozycją?

APN - (*ang. Access Point Name*) - punkt dostępu (bramka) o własnej nazwie - utworzony w sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy - w oparciu o który Wykonawca świadczy usługę APN, umożliwiając Zamawiającemu realizowanie usługi transmisji danych w określonym kierunku (pomiędzy siecią telekomunikacyjną Wykonawcy a PSTN).

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

17. Co przez pojęcie „brak działania systemu GPRS/EDGE/UMTS” rozumie Zamawiający? Czy przez to pojęcie Zamawiający rozumie brak możliwości realizacji usługi transmisji danych? Prośba o doprecyzowanie w tym zakresie.

Odpowiedź

Zamawiający rozumie pod tym pojęciem brak możliwości realizacji transmisji danych.

18. Czy Zamawiający przewiduje w trakcie obowiązywania umowy zmianę terminali mobilnych na inne niż wskazane w projekcie umowy? Jeżeli tak zmiana będzie następowała – to w jaki sposób i w jakim trybie Zamawiający przewiduje poinformowanie o tym fakcie Wykonawcy. Proszę mieć na uwadze fakt, iż nowe urządzenia będą wymagać przetestowania z dedykowanymi kartami SIM.

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje, iż karty SIM krypto będą od razu współpracować z terminalami mobilnymi zamawiającego Intermec CN3, MC 7004, MC 7094, wyposażonymi w system operacyjny Windows Mobile 5 oraz MC 7506 wyposażonym w system operacyjny Windows Mobile 6. Współpraca zostanie sprawdzona w trakcie testów jakościowych.

19. Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowania pojęć „systemu GPRS/EDGE/UMTS” oraz „usługi GPRS/EDGE/UMTS” oraz „Usługi”? Oba pojęcia są używane na przemian i mogą wprowadzać w błąd. Np. w ocenie Wykonawcy przez pojęcie „usługi GPRS/EDGE/UMTS” należy rozumieć usługę transmisji danych w technologii GPRS/EDGE/UMTS (rozwińcie definicji „Usługi”), natomiast przez „system GPRS/EDGE/UMTS” należy rozumieć całość rozwiązania polegającego na działaniu usługi transmisji danych oraz usługi APN.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż pod pojęciem systemu GPRS/EDGE/UMTS rozumie usługi GPRS/EDGE/UMTS.

- 20.1 ust. 1 projektu umowy - Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę słowa „zakup” na słowo „świadczenie”? Istotą jest świadczenie usług przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

21. Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do Umowy stosownych informacji o uruchomieniu usługi transmisji danych na numerach abonenckich przyznanych na podstawie zawartych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych w określonym planie taryfowym.

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje zawarcia jednej umowy na dostawę i świadczenie usług opisanych w SIWZ

22. Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie Regulaminów świadczenia usług telekomunikacyjnych wraz ze stosownym Regulaminem świadczenia usługi transmisji danych?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje świadczenia usług na zasadach określonych w SIWZ. Nie ma zatem potrzeby dołączania i dookreślania tej usługi w opisany sposób. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania wskazanego załącznika.

23. Czy Zamawiający zgodzi się na zawarcie (zgodnie z wymogami korporacyjnymi) odrębnej umowy regulującej zasady świadczenia usługi APN - określającej specyfikację i warunki szczegółowe świadczenia takiej usług. W przypadku odpowiedzi odmownej - czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do umowy stosownych załączników regulujących specyfikację techniczną usługi? Biorąc pod uwagę zakres kar umownych istotne jest rozgraniczenie odpowiedzialności stron w sposób nie budzący wątpliwości).

Odpowiedź

Usługa APN, jest częścią umowy. Decyzja o wykorzystaniu istniejącego APN jest decyzją Wykonawcy, zatem Wykonawca ma możliwość takiej organizacji całości usługi, aby mógł się wywiązać z przyjętych zobowiązań. Zamawiający oczekuje świadczenia usług na zasadach określonych w SIWZ.

24. Czy Zamawiający zgodzi się doprecyzować wymóg w zakresie zapewnienia szybkiego zestawienia połączenia pomiędzy terminalem mobilnym a punktem styku z siecią PSTN, w taki sposób iż czas połączenia nie przekroczy X, w przypadku prawidłowego działania terminala mobilnego Zamawiającego; w przypadku nieprawidłowego działania terminala - czas ten będzie wydłużony o czas potrzebny do przywrócenia prawidłowego działania terminala mobilnego.

Odpowiedź

Czas pracy terminala mobilnego nie jest w żaden sposób liczony do czasu zestawienia połączenia, zatem nie ma potrzeby doprecyzowania zapisu.

25. Czy przez dostarczenie kart SIM umożliwiających korzystanie z usług pakietowej transmisji danych - należy rozumieć iż wszystkie pozostałe usługi (np. rozmowy głosowe, SMS-y, MMSy) mają być zablokowane?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga zablokowania możliwości wykonywania połączeń (np. rozmowy głosowe, SMS-y, MMSy) za wyjątkiem usługi opisanej w SIWZ.

26. Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie postanowienia par. 5 ust. 2 oraz ust. 3 oraz ust. 4 projektu umowy w taki sposób, iż czas usunięcia awarii liczony będzie od momentu dokonania zgłoszenia telefonicznego potwierdzonego prawidłowo przez Wykonawcę?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

27. Biorąc pod uwagę rażącą dysproporcję pomiędzy spodziewanymi przychodami oraz zastrzeżonymi na rzecz Zamawiającego karami umownymi. Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację postanowień par. 6 ust. 1 projektu umowy w taki sposób, iż:
- kara umowna byłaby liczona tylko i wyłącznie w przypadku zwłoki Wykonawcy,
 - wysokość poszczególnych kar byłaby określone procentowo w odniesieniu do określonego wynagrodzenia w taki sposób, aby maksymalna wysokość miesięcznego spodziewanego wynagrodzenia nie była mniejsza niż maksymalna wysokość naliczanych kar umownych?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

28. Par. 2 ust. 5 projektu Umowy – Czy Zamawiający może doprecyzować co należy rozumieć przez prowadzenie projektu zgodnie z określoną metodyką?

Odpowiedź

Wykonawca będzie zobowiązany do uzupełnienia zapisu rodzaju metodyki prowadzenia projektu, którą będzie się posługiwał przy realizacji umowy, np. Prince2, MPBok, PMI lub innej wykorzystywanej przez Wykonawcę.

29. Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do Umowy stosownych informacji o uruchomieniu usługi transmisji danych na numerach abonenckich przyznanych na podstawie zawartych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych w określonym planie taryfowym?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź nr 21.

30. Prosimy o potwierdzenie, że w chwili zawierania umowy, Zamawiający zgodzi się na dodanie komparycji po stronie Wykonawcy dostosowanej do formy prawnej Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający na życzenie Wykonawcy dopuszcza dodanie komparycji po stronie Wykonawcy dostosowanej do jego formy prawnej.

31. Prosimy o dodanie w komparycji informacji o konieczności dołączenia dokumentu potwierdzającego umocowanie osób ze strony Zamawiającego do zawarcia umowy.

Odpowiedź

Na żądanie Wykonawcy Zamawiający przed zawarciem umowy przedłoży dokument potwierdzający umocowanie osób ze strony Zamawiającego do zawarcia Umowy.

32. Proszę o potwierdzenie czy Zamawiający będzie zawierał indywidualne uośut, które są dla Wykonawców, będących operatorami telekomunikacyjnymi, podstawą do świadczenia usług telekomunikacyjnych, zgodnie z postanowieniem art. 56 ust 3 Pt?

Odpowiedź

Zamawiający zamierza zawrzeć z Wykonawcą pisemną Umowę na świadczenie usługi. Projekt umowy został zamieszczony SIWZ.

33. Prosimy o uzupełnienie definicji Awarii Krytycznej poprzez dodanie: awaria powodująca kompletny brak działania systemu GPRS/EDGE/UMTS, za której wystąpienie odpowiedzialność ponosi Wykonawca, na terenie, co najmniej (...);

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

34. Prosimy o uzupełnienie definicji Awarii Zwykłej poprzez dodanie: awaria powodująca brak działania transmisji danych, za której wystąpienie odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w terenie mniejszym niż obszar województwa.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

35. Prosimy o uzupełnienie definicji Awarii karty SIM poprzez dodanie: awaria powodująca brak możliwości uzyskania połączenia i przesyłu danych z powodu uszkodzenia karty SIM, za której wystąpienie odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

36. Prosimy o wyjaśnienie w jakiej formie Strony muszą się informować o zmianie swoich przedstawicieli, określonych w § 2 ust. 1 oraz ust. 2

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zmiana przedstawicieli Stron będzie wymagana w formie pisemnej.

37. Zamawiający przewidział dla siebie prawo pokrywania roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy z zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na ww. prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy stronami umowy, a także może wywrzeć negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia skutkującego powstaniem roszczenia, jak i ustalenie wysokości tego roszczenia może być sporne. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących pokryciem roszczeń, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo pokrywania roszczeń z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy godzi nie tylko w interes Wykonawcy ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczone pokrycie roszczeń zostało naliczone prawidłowo i w odpowiedniej wysokości.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

38. W związku z tym, że Wykonawca jest zobowiązany do bezzwłocznej reakcji na awarię w działaniu Usługi (§ 5 ust. 1 Umowy), konieczne wydaje się ograniczenie powyższego (reakcja na awarię) wyłącznie do przypadku, gdy to Wykonawca ponosi odpowiedzialność za awarię Usługi. W przeciwnym wypadku Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za wystąpienie skutku, za który nie jest odpowiedzialny.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

39. Prosimy o zmianę wyrażenia – „opóźnienia” na „zwłokę” w § 6 ust. 1 pkt 2 - pkt 5 Umowy. Opóźnienie oznacza uchybienie terminowi bez względu na przyczynę uchybienia, czyli również w przypadkach zawinionych przez Zamawiającego, na które Wykonawca nie ma wpływu. Prosimy o uwzględnienie powyższego, w związku z tym, że w § 6 ust. 1 pkt 5 Umowy, Zamawiający ogranicza możliwość naliczenia kary wyłącznie do przypadków w których opóźnienie powstało z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

40. W § 6 ust. 1 Umowy, Zamawiający wskazuje, że kara umowna jest kwotą brutto. Pragniemy zauważyć, że kara umowna nie jest opodatkowana podatkiem VAT. W związku z powyższym prosimy o stosowną modyfikację.

Odpowiedź

Treść § 6 ust. 1 Umowy otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu następujące kary umowne w wysokości:

- 1) 90 000 zł w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Przedmiotu umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;
- 2) 5 000 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w wykonaniu Umowy;
- 3) 750 zł za każde rozpoczęte 12 godzin opóźnienia w usuwania awarii krytycznej ponad termin określony w § 5 ust. 2;
- 4) 400 zł za każde rozpoczęte 24 godzin opóźnienia w usuwania awarii zwykłej ponad termin określony w § 5 ust. 2;
- 5) 100 zł liczone dla każdej karty SIM objętej awarią za każde rozpoczęte 12 godzin opóźnienia w usunięciu awarii z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

41. Prosimy o ograniczenie wysokości odszkodowania uzupełniającego określonego w § 6 ust. 3 Umowy, wyłącznie do wysokości poniesionej szkody, a z wyłączeniem korzyści, które Zamawiający mógłby osiągnąć gdyby szkody nie wyrządzono.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

42. Prosimy o potwierdzenie, że wzięwszy pod uwagę potrzebę doprecyzowania warunków świadczenia usług, a przede wszystkim wymagania prawa telekomunikacyjnego (art. 59 i n. ustawy Prawo telekomunikacyjne), zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia do wzoru umowy regulaminu świadczenia usług

telekomunikacyjnych (w zakresie usług objętych przedmiotem umowy), wydanych przez wykonawcę zgodnie z treścią ustawy Prawo telekomunikacyjne, oczywiście przy założeniu, że taki regulamin wiązałby strony jedynie w zakresie nieuregulowanym i niesprzecznym z wzorem umowy i SIWZ (tj. uzupełniałby postanowienia wzoru umowy o szczegółowe postanowienia regulaminu, dotyczące warunków i cen świadczenia usług).

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje świadczenia usług na zasadach określonych w SIWZ. Nie ma zatem potrzeby dołączania i dookreślania tej usługi w opisany sposób. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania wskazanego załącznika.

43. Roz. III ust. 2 OPZ- Zamawiający wymaga przedstawienia przez wykonawcę mapy zasięgu, czy mapa ta ma stanowić załącznik do oferty?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga dołączenia do oferty mapy zasięgu.

44. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem odblokowanie kodu PIN, zablokowanie musi nastąpić po trzykrotnym błędnym wprowadzeniu kodu PIN lub kodu PUK? Czy trzykrotne błędne wprowadzenie kodu PIN ma powodować wprowadzenie kodu PUK? Ile prób błędnego wprowadzania kodu PUK ma powodować definitywne zablokowanie karty i czy po takim zablokowaniu karta może być przywrócona jedynie po zwróceniu do serwisu Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający pod pojęciem w pkt. Karty SIM Krypto ppkt. 14 rozumie, iż każdy klucz szyfrowy RSA musi być chroniony oddzielnym PIN-em i związanym z nim kodem PUK. Trzykrotne wprowadzenie błędnego kodu PIN musi skutkować zablokowaniem klucza. Odblokowanie musi być możliwe po wprowadzeniu kodu PUK. Trzykrotne błędne wprowadzenie kodu PUK blokuje kartę definitywnie i po takim zablokowaniu jej sprawność może być przywrócona przez Wykonawcę.

W nawiązaniu do opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego SIWZ (ZMIANA) informuję, że nastąpiły omyłki pisarskie, które Zamawiający poprawia w następujący sposób:

- w § 3 ust. 2 dla Zadania nr 2 Istotnych Postanowień umowy (załącznik nr 4 do SIWZ, było:

913 kart SIM krypto – realizacja od 1 sierpnia 2012 r. do dnia 6 grudnia 2013 r.,

600 kart SIM krypto – realizacja od 28 sierpnia 2012 r. do dnia 6 grudnia 2013 r.,

1010 zwykłych kart SIM - realizacja od 28 sierpnia 2012 r. do dnia 6 grudnia 2013 r.

jest:

Zadanie 2

913 kart SIM krypto – realizacja od 1 sierpnia 2012 r. do dnia 6 grudnia 2013 r.,

370 kart SIM krypto – realizacja od 28 sierpnia 2012 r. do dnia 6 grudnia 2013 r.,

600 zwykłych kart SIM - realizacja od 28 sierpnia 2012 r. do dnia 6 grudnia 2013 r.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany SIWZ są wiążące dla stron postępowania.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Biura Finansów
Komendy Oławickiej Policji
Jarosław WYŻGOWSKI