



## BIURO FINANSÓW KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

02-672 Warszawa  
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor 60-116-08  
Z-ca Dyrektora 60-117-55

faks 60-126-94  
faks 60-118-57

FZ - 4548 /12

Warszawa <sup>16</sup>...08.2012 r.

Szanowni Państwo,

zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm. – ustawa pzp) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie remontu w pomieszczeniach zajmowanych przez Rzecznika Prasowego Komendy Głównej Policji usytuowanych w obiekcie KGP przy ul. Puławskiej 148/150 w Warszawie zgodnie z opracowanym „Projektem aranżacji wnętrz pomieszczeń przy gabinecie Rzecznika Prasowego KGP w Warszawie przy ul. Puławskiej 148/150” oraz „Projektem elektryki i zestawieniem osprzętu” - sprawa nr 117/Cir/12/AS/UM, Zamawiający:

1. Wybrał jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy pzp ofertę złożoną przez:

oferta nr – 2, ZAKŁAD REMONTOWO-BUDOWLANY Paweł Izworski, 33-350 Piwniczna, ul. Kokuszka 94,  
wartość oferty brutto: 181.903,20 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. INWESTYCJE BUDOWLANE Lucińska Edyta, 07-132 Ostrówek, ul. Graniczna 38,
2. ZAKŁAD REMONTOWO-BUDOWLANY Paweł Izworski, 33-350 Piwniczna, ul. Kokuszka 94,

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium:**

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA – 100%
2	100,00

2. Odrzucono ofertę nr 1 złożoną przez firmę:  
INWESTYCJE BUDOWLANE Lucińska Edyta, 07-132 Ostrówek, ul. Graniczna 38,

Uzasadnienie – ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający pismem nr FZ 4336/12 z dnia 31.07.2012 r. zmodyfikował SIWZ. Zgodnie z zapisami w/w pisma modyfikacja SIWZ była wiążąca dla stron postępowania i powinna zostać uwzględniona w kosztorysie ofertowym. Wykonawca w kosztorysie ofertowym nie uwzględnił tych zmian, tym samym treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

**3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy**

**Dziękujemy za udział w postępowaniu przetargowym.**

MCZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Kamra Finansów  
Komendy Miejskiej Policji  
*Jarosław WYŻGOWSKI*