



**KOMENDA GŁÓWNA POLICJI  
BIURO FINANSÓW**

02-672 Warszawa  
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor  
WZP

60-131-23  
60-120-44

fax. 601-26-94  
60-118-57

Fz-5604/12

Warszawa, dn. 10.10.2012 r.

**Do uczestników postępowania**

**ZAWIADOMIENIE**

o unieważnieniu postępowania

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Zakup tarcz kuloodpornych średnich – sztywnych w liczbie 39 sztuk, sprawa nr 128/Cut/12/TCz.**

1. Unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. W postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

2. Odrzucono ofertę złożoną przez firmę:

**„LUBAWA” Spółka Akcyjna  
ul. Staroprzygodzka 117  
63-400 Ostrów Wielkopolski**

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował przedmiot zamówienia w sposób wariantowy, nie określając wymaganych przez Zamawiającego warunków opisanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ:

1. Zamawiający w pkt 2 ppkt 2 załącznika nr 2 do SIWZ określił następujące wymiary tarczy: wysokość 1000 mm - 1102 mm, szerokość 500 mm - 552 mm (szerokość mierzona po cięciu).

Wykonawca zaoferował tarczę o wariantowych wymiarach: 550 x 1100 mm lub 500 x 1200 mm (+/- 5 mm)

2. Zamawiający w pkt 3 załącznika nr 2 do SIWZ określił masę tarczy w pełnym ukończeniu na nie większą niż 25 kg. Wykonawca zaoferował tarczę o wadze 24 kg w wariacie (+/-2 kg) oraz oświetlenie taktyczne wchodzące w skład ukończenia o wadze 713 g. Z treści powyższej informacji nie wynika konkretna masa tarczy w pełnym ukończeniu, która zgodnie z zapisem (+/- 2 kg) może przekraczać dopuszczoną przez Zamawiającego masę tarczy kuloodpornej.

3. Zamawiający w pkt 2 ppkt 2 załącznika nr 2 do SIWZ określił płyt tarczy jako płyt profilowany. Wykonawca zaoferował wariantową konstrukcję płyty tarczy: tarcza płaska/profilowana.

W rozdziale IV pkt 4 SIWZ Zamawiający nie dopuścił składania ofert wariantowych.

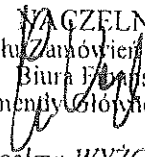
Złożona przez Wykonawcę oferta nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Ponadto Wykonawca nie zawarł w karcie katalogowej oferowanego wyrobu pełnej informacji na temat:

1. odporności balistycznej tarczy kuloodpornej, oferując jedynie odporność balistyczną na pocisk SS109 i nie podając danych na temat wymaganej przez Zamawiającego odporności balistycznej na nabój 7,62 mm wz. 43 z pociskiem PS o masie 7,8+8,0 [g]i prędkości w momencie uderzenia  $710 \div 730$  [m/s].
2. mocy źródła światła, oferując 4 źródła światła o mocy 560 lumenów, wobec wymaganych przez Zamawiającego co najmniej 2 źródeł światła o mocy nie mniejszej niż 200 lumenów każde z nich.
3. typu uchwytu, opisując jedynie jako uchwyt w kształcie litery U, wobec wymaganego przez Zamawiającego ergonomicznego uchwytu dla prawo- i leworęcznego użytkownika oraz dołączanego systemu nośnego odciażającego ręce użytkownika podczas przenoszenia tarczy, który to uchwyt nie może powodować bolesnych ucisków, zranień a także kontuzji użytkownika tarczy.

Ponadto informacja zwarta w karcie katalogowej tj.: „ podczas użytkowania nie siedzieć, nie chodzić po tarczy i nie upuścić na podłogę” nie potwierdza wymaganej przez Zamawiającego odporności na działanie czynników mechanicznych (uderzenia, wibracje itd.)

3. W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

  
KAGZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Biura Finansów  
Komendy Głównej Policji  
Jarosław WYŻGOWSKI