



**BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor 60-116-08
Z-ca Dyrektora 60-117-55

faks 60-126-94
faks 60-118-57

FZ...⁵⁹⁸⁵.../12

Warszawa, dnia ^{24.10}.....2012 r.

**Do Wykonawców
ubiegających się o udzielenie zamówienia**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Najem długoterminowy na okres 36 miesięcy 3 samochodów osobowych nieoznakowanych na potrzeby Komendy Głównej Policji”, numer postępowania - 181/Ctr/12/TP/AL

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami – ustawa Pzp) przekazuję wyjaśnienia i zmianę treści SIWZ.

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuści samochody bez świateł przednich przeciwmgielnych

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 2

Co rozumiemy pod pojęciem samochód kategorii M1?

Odpowiedź:

Jest to homologacyjne określenie kategorii pojazdu określone w pkt. 0.4 Wyciągu ze świadectwa homologacji typu pojazdu lub Świadectwa Zgodności WE pojazdu, zgodnie z definicją kategorii i typów pojazdów dla potrzeb homologacji typu pojazdu, zawartą w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 października 2005 r. (Dz. U. z 2005 Nr. 238, poz. 2010 ze zmianami).

Pytanie 3

Pokrywa bagażnika otwierana bez szyby (czy to kombi lub hatchback bez możliwości otworzenia szyby tylnej)?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 1.3.1.2 Specyfikacji technicznej.

Pytanie 4

Czy dopuszczają państwo samochód o mocy 88 KW?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5

Czy może być w wyposażeniu koło dojazdowe (niepełnowymiarowe)

Odpowiedź i ZMIANA TREŚCI SIWZ:

Zamawiający dopuszcza, aby w wyposażeniu pojazdu było koło dojazdowe (niepełnowymiarowe).

Punkt 1.3.6.5 otrzymuje brzmienie:

Pojazd musi być wyposażony w koło zapasowe: pełnowymiarowe identyczne jak w koła opisane w pkt. 1.3.6.2 (z ogumieniem letnim, z bieżnikiem niekierunkowym) albo dojazdowe (niepełnowymiarowe).

Pytanie 6

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert do 31.10.2012 r. z uwagi na fakt przedłużających się negocjacji z dealerami w zakresie robót oraz terminów dostaw, które to uniemożliwiają złożenie oferty w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Odpowiedź i ZMIANA TREŚCI SIWZ

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 31.10.2012 r. do godz. 10:30.

Publiczna sesja otwarcia ofert odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 36/38, w dniu 31.10.2012 r. o godz. 11:00.

Pytanie 7

Dotyczy pkt.12 Istotnych postanowień umowy – czy Zamawiający zgadza się, aby zapisy tego punktu uległy modyfikacji w następującym zakresie „W przypadku zaistnienia szkody całkowitej samochodu umowa ulega rozwiązaniu w odniesieniu do tego pojazdu”, ale funkcjonuje w odniesieniu do pozostałych. Szkoda całkowita jest zdarzeniem losowym i może nastąpić w dowolnym momencie trwania umowy, Wykonawca nie ma możliwości zagwarantowania, iż w przeciągu najbliższych 3 lat na rynku samochodowym nie dokonają się zmiany, które uniemożliwią mu spełnienie zapisów tegoż punktu. Opcjonalnie można pokusić się o zapisy, iż w przypadku szkody całkowitej zostanie przedstawiona oferta na pojazd tego samego typu, modelu i wersji, co samochód uszkodzony, a w przypadku zaniechania produkcji na nowy model oferowany na rynku posiadający parametry i wyposażenie nie gorsze niż wycofany pojazd, jednak bez zobowiązania Wynajmującego do utrzymania czynszu najmu na tym samym poziomie, co w odniesieniu do czynszu odnoszącego się do uszkodzonego pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ

Pytanie 8

Dotyczy pkt. 20 Istotnych postanowień umowy – czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów tego punktu, poprzez dodanie wyrażenia "kwota miesięcznego czynszu najmu netto". Zapis ten chroni obie strony umowy przed ewentualnymi konsekwencjami zmiany poziomu stawki podatku VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ

Pytanie 9

Dotyczy pkt. 21 Istotnych postanowień umowy – czy podana stawka nadbiegu jest wartością netto czy brutto?

Odpowiedź i ZMIANA TREŚCI SIWZ

Punkt 21 Istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie: *Oplata za przekroczenie limitu przebiegu kilometrów ustalona zostaje na poziomie nie wyższym niż 0,30 zł brutto za każdy przejechany km powyżej ustalonego rocznego limitu km uwzględniając wartość dewiancji.*

Pytanie 10

Dotyczy pkt. 26 Istotnych postanowień umowy – Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisów tego punktu w następującym zakresie „Zamawiający (...) **na własny koszt**”. Wykonawca w ten sposób próbuje zabezpieczyć się przed nieuzasadnionymi próbami podważania wyceny.

Odpowiedź i ZMIANA TREŚCI SIWZ

Punkt 26 Istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie: *Zamawiający ma prawo do powołania na własny koszt biegłego rzeczoznawcy do dokonania oszacowania wartości ponadnormatywnego zużycia pojazdów.*

Pytanie 11

Czy Zamawiający wyraża zgodę na otrzymywanie e-faktury?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na otrzymywanie e-faktury.

Pytanie 12

Dotyczy pkt. 27 Istotnych postanowień umowy – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów tegoż punktu w następujący sposób „Płatności będą realizowane w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę. Za termin zapłaty faktury VAT uważany będzie dzień obciążenia rachunku Wykonawcy”. Większość systemów rachunkowo-księgowych bazuje na takich założeniach, a przynajmniej za punkt odniesienia przyjmuje dzień wystawienia faktury. Za termin zapłaty nie można przyjąć dnia obciążenia rachunku Zamawiającego, ponieważ jest on nieznany dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ

Pytanie 13

Dotyczy pkt. 33 Istotnych postanowień umowy – Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby zapisy tego punktu poszerzyć o następujące zapisy: „Zamawiający powiadomi Wynajmującego o tym fakcie przynajmniej z miesięcznym wyprzedzeniem, a decyzja w tym zakresie uzależniona będzie od pozytywnej rekomendacji Komitetu Kredytowego Wykonawcy.” Miesięczny okres jest niezbędny do dokonania wszelkich formalności, a zgoda Komitetu Kredytowego jest proceduralnym wymogiem.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ

Powyższe wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ są wiążące dla stron postępowania.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Jarosław WYŻGOWSKI