



**BIURO FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-542 Warszawa

Tel 0 22 60-116-08

fax. 0 22 845-10-76

ul. Domaniewska 36/38

Tel 0 22 60-120-44

fax 0 22 60-118-57

FZ..GłOw.../12

Warszawa, dn. 15.11.2012 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**„Doposażenie infrastruktury sieci OST 112 w dodatkowe moduły oraz urządzenia niezbędne do dołączenia lokalizacji PSP oraz PRM” – sprawa nr 183/BŁil/12/MK**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 – ustawa pzp), informuję, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

NextriaOne Polska Sp. z o.o.

Ul. Chmielna 85/87

00-805 Warszawa

cena oferty brutto 405 900,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferta z najniższą ceną.

2. Odrzucono oferty :

2.1. Firmy Teletra Komtrans Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale VII - WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY, W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, żądał aby Wykonawca złożył szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia potwierdzający wszystkie wymagania zamawiającego określone w załączniku nr 1 do Projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ. Wykonawca firma Teletra Komtrans SA, złożył ofertę bez szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

2.2. Firmy MARAT Sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale V - TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA, określił termin realizacji umowy do 17 grudnia 2012 r. Termin ten został także określony dodatkowo w punkcie 2) formularza ofertowego.

Wykonawca firma MARAT Sp. z o.o. w złożonej w dniu 8 listopada 2012 r. ofercie nie potwierdziła żądanego przez Zamawiającego terminu wpisując w treść oferty i formularza ofertowego zapis: „gwarantujemy zachowanie terminu realizacji do dnia 17 grudnia 2012 roku wliczając termin 4 tygodni od daty złożenia zamówienia”.

- 2.3. Firmy Apius Technologies Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp, ponieważ oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

W rozdziale IX SIWZ – Opis sposobu przygotowania oferty, pkt 5, zamawiający określił, że oferta i załączniki do oferty (oświadczenia Wykonawcy, zaświadczenia z organów administracji publicznej oraz inne dokumenty) muszą być odpowiednio podpisane lub poświadczane za zgodność z oryginałem przez upoważnionych przedstawicieli Wykonawcy (w sposób zgodny z opisanym w rozdziale VII niniejszej SIWZ – Wymagana forma składanych dokumentów).

W ofercie firmy Apius Technologies Sp. z o.o. brak jest stosownego pełnomocnictwa dla osoby, która podpisała ofertę tj. dla Pana Tomasza Kawa.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał do uzupełniania ważnego na dzień składania ofert dokumentu, zgodnie z wymogami określonymi w SIWZ w terminie do dnia 15.11.2012 r. do godz. 13:00 do Biurze Finansów KGP.

Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie dostarczył pełnomocnictwa do reprezentowania firmy Apius Technologies Sp. z o.o.

3. Z postępowania nie został wykluczony żaden Wykonawca

4. W postępowaniu oferty złożyły następujące firmy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł
1	<b>NextiraOne Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Chmielna 85/87 00-805 Warszawa	405 900,00
2.	<b>Zakład Systemów Komputerowych Sp. z o.o.</b> Ul. Wadowicka 12 30-415 Kraków	574 164,00
3.	<b>Teletra Komtrans</b> Ul. Kobylińska 3 61-424 Poznań	624 348,00
4.	<b>BitStream Sp. z o.o.</b> Ul. Mełgiewska 7/9 20-209 Lublin	423 200,00
5.	<b>Apius Technologies Sp. z o.o.</b> Ul. Mogilska 40 31-546 Kraków	300 366,00
6.	<b>Netformers Sp. zo.o.</b> Ul. B. Prusa 2 00-493 Warszawa	525 515,00
7.	<b>Marat Sp. z o.o.</b> Ul. Brzezińska 8A 44-203 Rybnik	429 811,20

5. Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryteriach: cena oferty brutto – waga 100%

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Punkty	Miejsce
1	NextiraOne Sp. z o.o.	405 900,00	100	I
2	ZSK Sp. zo.o.	574 164,00	71	IV
4	Bitstream Sp. z o.o.	423 200,00	96	II
6	Netformers Sp. z o.o.	525 515,00	78	III

Zamawiający zawrze umowę w przedmiotowym postępowaniu w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Przed podpisaniem umowy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, którego oferta została wybrana, wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny całkowitej podanej w ofercie.

Dziękujemy za udział w postępowaniu przetargowym

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Biura Finansów  
Komendy Główniej Policji  
*Tomasz PIOTRKOWICZ*