



**BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Z-ca Dyrektora 60-117-55

fax. 60-118-57

Fz 0435 /12

Warszawa ...16...11.2012 r.

Do uczestników postępowania

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu komputerowego,
nr 148/BLil/12/EMI

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 – ustawa Pzp.) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zadanie nr 2 - Oferta nr 5

INTARIS Sp. z o.o.
Ul. Księcia Ziemowita 53, 03-885 Warszawa
cena oferty brutto – 137.533,68 PLN

Zadanie nr 3 - Oferta nr 8

Computer Group Pakt Witecki, Marciniak Sp.j.
Ul. Indiry Gandhi 35U., 11, 02-776 Warszawa
cena oferty brutto – 1.479.630,96 PLN

Uzasadnienie wyboru – oferty najkorzystniejsze w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy
Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Zadanie 2 Cena brutto PLN	Zadanie nr 3 Cena brutto PLN
2	SENETIC Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Kościuszki 227, 40-600 Katowice	134.264,34	-----
3	Technologie Informatyczne Sp. z o.o. Ul. Jagiellońska 58/33A, 03-468 Warszawa	-----	1.747.212,54
4	KOMTECH Piotr Martuszczyński Ul. Barbackiego 15, 33-300 Nowy Sącz	154.965,24	-----
5	INTARIS Sp. z o.o. Ul. Księcia Ziemowita 53, 03-885 Warszawa	137.533,68	1.796.629,02
8	Computer Group Pakt Witecki, Marciniak Sp.j. Ul. Indiry Gandhi 35U.11, 02-776 Warszawa	-----	1.479.630,96
9	WASKO S.A. Ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice	164.364,27	-----

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium cena oferty brutto – waga 100%,

Zadanie nr 2

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
4	88,75
5	100,00
9	83,68

Zadanie nr 3

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
5	82,35
8	100,00

2. Z postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

3. Wykluczenie z postępowania Wykonawcy:

1) **SENETIC Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Kościuszki 227, 40-600 Katowice**

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert.

Zgodnie z zapisami art. 45 ust. 3 ustawy Pzp, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Przez wadium należy rozumieć określoną sumę pieniędzy lub odpowiednie zabezpieczenie zapłaty tej sumy, od której wniesienia zamawiający uzależnia dopuszczenie wykonawcy do udziału w postępowaniu przetargowym. Zamawiający w rozdziale IX pkt. 1 SIWZ wymagał wniesienia wadium w określonej wysokości na każde z zadań na które Wykonawca składa ofertę. Wykonawca do upływu terminu składania ofert nie wniósł wymaganego wadium.

Zgodnie z zapisami art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2) Technologie Informatyczne Sp. z o.o. Ul. Jagiellońska 58/33A, 03-468 Warszawa

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert.

Zamawiający w rozdziale X określił, iż termin związania ofertą wynosi 60 dni. Bieg terminu rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Termin „związanie ofertą” oznacza, iż Wykonawca zobowiązany jest do wypełnienia wszelkich zapisów wynikających w treści oferty przez cały z góry ustalony okres. Gwarancją wypełnienia zobowiązań wynikających z treści oferty jest wniesione wadium.

Z powyższego wynika, że złożona w postępowaniu oferta musi być zabezpieczona wadium przez cały okres związania ofertą, czyli 60 dni.

Otwarcie ofert w przedmiotowym postępowaniu odbyło się dnia 15.11.2012 r., a więc okres związania ofertą upływa 13.01.2012 r.

W Państwa ofercie znajduje się potwierdzenie wniesienia wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium, która jest ważna w okresie od 8.11.2012 r. do 6.01.2012 r., a więc nie obejmuje całego okresu związania ofertą.

Zgodnie z zapisami art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4. Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte z wybranymi Wykonawcami po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Jarosław WYŻGOWSKI