



**BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor 60-116-08
Z-ca Dyrektora 60-117-55

faks 60-126-94
faks 60-118-57

FZ.../1454.../13

Warszawa, dnia 05.04.2013 r.

**Do Wykonawców
ubiegających się o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: „Dostawa papieru ksero”, numer sprawy 28/Ckt/13/MR

Szanowni Państwo

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010, nr 113 poz. 759 ze zmianami – ustawa Pzp) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. Wybrano jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp ofertę nr 9 złożoną przez:

Partner XXI Sp. z o.o.
ul. Pawliczka 25
41-800 Zabrze
cena oferty brutto: 163 300,83 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp - Dz. U. z 2010, nr 113 poz. 759 ze zmianami.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta nr 1 - „HEXON II” Jarosław Pielak-Tralewicz
ul. Staszica 3
05-500 Piaseczno

Oferta nr 2 - Best-Art. Wspólnicy spółki cywilnej
Marlena i Krzysztof Przygoda
ul. Smugowa 23A
03-032 Warszawa

Oferta nr 3 - FaceOffice.pl Bartos & Równy s.c.

Piotr Bartos, Karol Równy

ul. Szyszkowa 9

05-152 Kazuń Bielany

Oferta nr 4 - HELKRA Sp. z o.o.

ul. Annopol 4a

03-236 Warszawa

Oferta nr 5 - PPHU „Toris-Papier”

Arkadiusz Tokarewicz

ul. Przemysłowa 8B

75-216 Koszalin

Oferta nr 6 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SOLO-KOLOS”

Zakład Pracy Chronionej

ul. Warszawska 363/365

42-200 Częstochowa

Oferta nr 7 - All Office Marcin Olejnik

ul. Magnacka 4 lok 22

02-496 Warszawa

Oferta nr 8 - Papier Hurt Maciej Stasiarczyk

Bednary ul. Kwiatowa 25

99-416 Nieborów

Oferta nr 9 - Partner XXI Sp. z o.o.

ul. Pawliczka 25

41-800 Zabrze

Oferta nr 10 - Papier-Hurt Marcin Kiciński

i wspólnicy Sp.k.

ul. Łopuszańska 36/4/4

02-220 Warszawa

Oferta nr 11 - IBEX International Sp.j.

E.Wojdyło, W. Kapitan

ul. Żelazna 54

00-852 Warszawa

Oferta nr 12 - Pro Office Jarosław Sztobryn

ul. Instalatorów 7b

02-237 Warszawa

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium cena oferty brutto:

Numer oferty	Cena oferty brutto (zł)	Liczba punktów Co
1	174 907,85 zł	93,36
2	168 423,59 zł	96,96
5	166 467,90 zł	98,10
6	169 020,08 zł	96,62
8	188 724,74 zł	86,53
9	163 300,83 zł	100,00
10	166 929,94 zł	97,83
11	165 061,29 zł	98,93

2. Z postępowania odrzucono następujące oferty:

- **Ofertę nr 3 złożoną przez FaceOffice.pl Bartos & Równy s.c. Piotr Bartos, Karol Równy ul. Szyszkowa 9, 05-152 Kazuń Bielany**

Uzasadnienie:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami.

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie wyrazi zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Pismem z dnia 28.03.2013 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na poprawienie omyłki w nieprzekraczalnym terminie do dnia **04.04.2013 r.** Wykonawca dnia 29.03.2013 r. e-mailem potwierdził otrzymanie pisma jednak do upływu wyznaczonego terminu nie dostarczył pisemnej zgody na poprawienie omyłki w związku z tym jego oferta podlega odrzuceniu.

➤ **Ofertę nr 4 złożoną przez HELKRA Sp. z o.o., ul. Annopol 4a, 03-236 Warszawa**

Uzasadnienie:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7, dodatkowo na podstawie art. 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami.

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie wyrazi zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Pismem z dnia 28.03.2013 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na poprawienie omyłki w nieprzekraczalnym terminie do dnia **04.04.2013 r.** Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu nie dostarczył pisemnej zgody na poprawienie omyłki w związku z tym jego oferta podlega odrzuceniu.

- **Ofertę nr 7 złożoną przez All Office Marcin Olejnik, ul. Magnacka 4 lok 22, 02-496 Warszawa**
- **Ofertę nr 12 złożoną przez Pro Office Jarosław Sztobryn, ul. Instalatorów 7b, 02-237 Warszawa**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

3. Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców:

➤ HELKRA Sp. z o.o., ul. Annopol 4a, 03-236 Warszawa

Uzasadnienie:

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie 24b ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami.

Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawcę, który nie złożył wyjaśnień, oraz wykonawcę, który nie złożył listy, o której mowa w art. 26 ust. 2d.

Pismem z dnia 28.03.2013 r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami – ustawa Pzp) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy Pzp, albo informacji o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej.

Zgodnie z art. 26 ust. 2d ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) i zapisami Rozdziału VII SIWZ ust. 1 pkt. 3 dokument ten należało złożyć wraz z ofertą.

Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Dokument Wykonawca miał dostarczyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 04.04.2013 r. do godziny 12:00 w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem na adres Zamawiającego Biuro Finansów KGP, Wydział Zamówień Publicznych, ul. Domaniewska 36/38, 02-672 Warszawa.

Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu nie złożył wymaganego dokumentu w związku z tym podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami.

➤ All Office Marcin Olejnik, ul. Magnacka 4 lok 22, 02-496 Warszawa

Uzasadnienie:

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami.

Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawcę, który nie złożył wyjaśnień, oraz wykonawcę, który nie złożył listy, o której mowa w art. 26 ust. 2d.

Pismem z dnia 28.03.2013 r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami – ustawa Pzp) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy Pzp, albo informacji o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej.

Zgodnie z art. 26 ust. 2d ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) i zapisami Rozdziału VII SIWZ ust. 1 pkt. 3 dokument ten należało złożyć wraz z ofertą.

Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Dokument Wykonawca miał dostarczyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 04.04.2013 r. do godziny 12:00 w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem na adres Zamawiającego Biuro Finansów KGP, Wydział Zamówień Publicznych, ul. Domaniewska 36/38, 02-672 Warszawa.

Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu nie złożył wymaganego dokumentu w związku z tym podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami.

➤ **Pro Office Jarosław Sztobryn, ul. Instalatorów 7b, 02-237 Warszawa**

Uzasadnienie:

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami.

Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawcę, który nie złożył wyjaśnień, oraz wykonawcę, który nie złożył listy, o której mowa w art. 26 ust. 2d.

Pismem z dnia 28.03.2013 r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze

zmianami – ustawa Pzp) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy Pzp, albo informacji o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej.

Zgodnie z art. 26 ust. 2d ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) i zapisami Rozdziału VII SIWZ ust. 1 pkt. 3 dokument ten należało złożyć wraz z ofertą.

Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Dokument Wykonawca miał dostarczyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 04.04.2013 r. do godziny 12:00 w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem na adres Zamawiającego Biuro Finansów KGP, Wydział Zamówień Publicznych, ul. Domaniewska 36/38, 02-672 Warszawa.

Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu nie złożył wymaganego dokumentu w związku z tym podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami.

4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Dziękujemy za udział w postępowaniu przetargowym.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Tomasz
Tomasz PIOTRKOWICZ