



**BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-542 Warszawa

Tel 0 22 60-116-08

fax. 0 22 845-10-76

ul. Domaniewska 36/38

Tel 0 22 60-120-44

fax 0 22 60-118-57

FZ.2403.13

Warszawa, dn. 15.05.2013 r.

DO WYKONAWCÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Dot. zatwierdzenia czynności oceny ofert oraz wykluczenia wykonawców, odrzucenia ofert i zatwierdzenia wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę zmontowanych mebli biurowych” - sprawa nr 47/Ckt/13/KK

Stosowanie do postanowień art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn. zm. – ustawa Pzp) uprzejmie informuję, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez :

ZAKŁAD PRODUKCJI MEBLI „SOMEB”

Andrzej Soczyński

Blok Dobryczyce, Ul. Meblowa 4a,

97 – 505 Dobryczyce

cena oferty brutto : 72 096 , 45 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferta z najniższą ceną.

Streszczenie oceny ofert i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom.
Kryterium oceny ofert - **cena (waga 100%)**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Punktacja	Miejsce
1.	Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Usługowe „KARSTOL” Stanisław Karbowski meble i wyposażenie wnętrz ul. Starzyńskiego 9,83 – 200 Starogard Gdański	81 560, 07	88.39	VII
2.	„MAŁECKI – MEBLE” Jarosław Małecki Ul. Leszczynowa 11d, 86 – 065 Łochowo	126 075, 00	57.18	XIII
5.	ZAKŁAD PRODUKCJI MEBLI „SOMEB” Andrzej Soczyński Blok Dobryszycy, Ul. Meblowa 4a, 97 – 505 Dobryszycy	72 096, 45	100	I
6.	Zakład Produkcyjno – Usługowo – Handlowy „JAWOR” Zbigniew Świadek Linowiec 22, 83 – 200 Starogard Gdański	80 934, 00	89.08	VI
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „Pro – Kall – Hand” Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 80, 00 – 517 Warszawa	88 879, 80	81.12	IX
8.	„DRZEWIARZ – BIS” Sp. z o.o. ul. Skępska 33a, 87 – 600 LIPNO	83 953, 65	85.88	VIII
9.	„KARIAN” Sp. j. Jan, Bożena, Andrzej Karwan Chojęcin Szum 24, 63 – 640 BRALIN	77 874, 99	92.58	III
10.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne „MEBLOSTAL” Michał Baczewicz Ul. Traugutta 56, 83 – 200 Starogard Gdański	72 176, 40	99.89	II
11.	JARD Sp. z o.o. Al. Na skarpie 21/11, 00 – 488 Warszawa	79 261, 20	90.96	IV
12.	P. Z. S. „CEZAS” sp. z o.o. Aleja Solidarności 15, 15 – 751 Białystok	79 978, 29	90.15	V
14.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Produkcyjne „FAT” Ul. Podgórska 11a/22, 81 – 166 Gdynia	97 557, 45	73.90	XI
16.	Biuro i Meble B. M. Salon Sprzedaży Marek Józef Mikołowski Ul. Pińska 2, 15 – 379 Białystok	97 000, 00	74.33	X
17.	ZPHU „W B – Duet” ZAKŁAD MEBLOWY Ul. Drogowców 20, 83 – 400 Kościerzyna	116 194, 41	62.05	XII

2. Z postępowania zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

2.1. Firma **P.Z.S. CEZAS Sp. z o.o.** z siedzibą w Lublinie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp tj. Wykonawca złożył nieprawdziwe informacje mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania.

W dniu 29 kwietnia 2013 r., Zamawiający pismem nr FZ 2024/13, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia treści oferty złożonej w dniu 23 kwietnia 2013 r w następującym zakresie.

W SIWZ w rozdziale VII pkt 1. ppkt. 1.3. Zamawiający żądał, aby Wykonawca wraz z ofertą złożył listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp, albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej.

W ofercie Wykonawcy brak było dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań wskazanych w SIWZ.

Stosowny dokument należało dostarczyć do dnia 7.05.2013. r. do godz. 11.00. na adres: BF KGP, ul. Domaniewska 36/38, 02-672 Warszawa.

W powyższym terminie Wykonawca złożył żądany dokument, w którym oświadczył, że nie przynależy do żadnej grupy kapitałowej, natomiast z oświadczenie firmy **P.Z.S. CEZAS**

Sp. z o.o. w Białymstoku (sygn. DH.5-4-108/13/ech) wynika iż obie firmy przynależą do jednej grupy kapitałowej.

Zgodnie z art. 24. ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2.2. Firma **SALUS FURNICO S.C.** z siedzibą w Lublinie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp tj. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W SIWZ w rozdziale IX pkt 1 Zamawiający żądał, aby Wykonawca przystępując do przetargu, wniósł wadium.

Wadium musi być złożone lub wpłynąć na rachunek Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert i musi obejmować cały okres związania ofertą, a zatem okres od 23.04.2013r. do 23.05.2013r.

Wykonawca, który nie zabezpieczy złożonej oferty wadium w wymaganej formie zostanie wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Wykonawca złożył gwarancję wadialną ważną w okresie od 19.04.2013r. do 19.05.2013r., a zatem nie spełnił wymogów SIWZ.

Zgodnie z art. 24. ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Z postępowania odrzucono oferty następujących Wykonawców:

3.1. Firma **ANIMAR Sylwester Jańczak** z siedzibą w Wieruszowie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

W SIWZ w rozdziale VII pkt 1. ppkt. c) Zamawiający żądał, aby Wykonawca wraz z ofertą złożył kopie dokumentów poświadczających, że zastosowane płyty są odporne na odbarwienia, wysoką temperaturę, wilgoć i środki myjąco konserwujące.

W ofercie Wykonawcy brak było dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań wskazanych w SIWZ.

Stosowny dokument należało dostarczyć do dnia 7.05.2013. r. do godz. 11.00. na adres: BF KGP, ul. Domaniewska 36/38, 02-672 Warszawa.

W wyniku wezwania do uzupełnienia Wykonawca dostarczył dokument – Atest Higieniczny Nr 30/779/33/2008 z dnia 21.02.2008r., który utracił ważność po pięciu latach od daty wystawienia.

3.2. Firma **CENTRUM SEDNO Sp. z o.o.** z siedzibą w Koszalinie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp tj. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 29 kwietnia 2013 r., Zamawiający pismem nr FZ 2024/13, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia treści oferty złożonej w dniu 23 kwietnia 2013 r. w następującym zakresie.

W SIWZ w rozdziale VII pkt 1. ppkt. c) Zamawiający żądał, aby Wykonawca wraz z ofertą złożył kopie dokumentów poświadczających, że zastosowane płyty są odporne na odbarwienia, wysoką temperaturę, wilgoć i środki myjąco konserwujące.

W ofercie Wykonawcy brak było dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań wskazanych w SIWZ.

Stosowny dokument należało dostarczyć do dnia 7.05.2013. r. do godz. 11.00. na adres: BF KGP, ul. Domaniewska 36/38, 02-672 Warszawa.

Wykonawca nie złożył wymaganego dokumentu a zatem nie spełnił wymogów postawionych w SIWZ.

4. W postępowaniu oferty złożyły następujące firmy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Punktacja
1.	Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Usługowe „KARSTOL” Stanisław Karbowski meble i wyposażenie wnętrz ul. Starzyńskiego 9,83 – 200 Starogard Gdański	81 560, 07	88.39
2.	„MAŁECKI – MEBLE” Jarosław Małecki Ul. Leszczynowa 11d, 86 – 065 Łochowo	126 075, 00	57.18
3.	CENTRUM SEDNO Sp. z o.o. Ul. Niepodległości 44-48, 75 – 252 Koszalin	118 941, 00	60.61
4.	P. Z. S. CEZAS Sp. z o.o. Ul. Morwowa 1, 20 – 704 Lublin	73 501, 11	98.09
5.	ZAKŁAD PRODUKCJI MEBLI „SOMEB” Andrzej Soczyński Blok Dobryszycy, Ul. Meblowa 4a, 97 – 505 Dobryszycy	72 096, 45	100
6.	Zakład Produkcyjno – Usługowo – Handlowy „JAWOR” Zbigniew Świadek Linowiec 22, 83 – 200 Starogard Gdański	80 934, 00	89.08
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „Pro – Kall – Hand” Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 80, 00 – 517 Warszawa	88 879, 80	81.12
8.	„DRZEWIARZ – BIS” Sp. z o.o. ul. Skępska 33a, 87 – 600 LIPNO	83 953, 65	85.88
9.	„KARIAN” Sp. j. Jan, Bożena, Andrzej Karwan Chojęcin Szum 24, 63 – 640 BRALIN	77 874, 99	92.58
10.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne „MEBLOSTAL” Michał Baczewicz Ul. Traugutta 56, 83 – 200 Starogard Gdański	72 176, 40	99.89
11.	JARD Sp. z o.o. Al. Na skarpie 21/11, 00 – 488 Warszawa	79 261, 20	90.96
12.	P. Z. S. „CEZAS” sp. z o.o. Aleja Solidarności 15, 15 – 751 Białystok	79 978, 29	90.15
13.	SALUS FURNICO S.C. UL. Jutrzenki 24, 20 – 538 Lublin	103 691,12	69.53
14.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Produkcyjne „FAT” Ul. Podgórska 11a/22, 81 – 166 Gdynia	97 557, 45	73.90
15.	ANIMAR Sylwester Jańczak Ul. Teklinowa 16a, 98 – 400 Wieruszów	83 965, 95	85.86
16.	Biuro i Meble B. M. Salon Sprzedaży Marek Józef Mikołowski Ul. Pińska 2, 15 – 379 Białystok	97 000, 00	74.33
17.	ZPHU „W B – Duet” ZAKŁAD MEBLOWY UL. Drogowców 20, 83 – 400 Kościerzyna	116 194, 41	62.05
18.	IGB Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA Filia w Studzieńcu 96 – 330 Puszcza Mariańska	113 912, 76	63.29

5. Zamawiający zawrze umowę w ramach przedmiotowego postępowania w terminie zgodnym z art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp.

NACZELNIK
Wydziału Zarządzania Publicznych
Kulturą Fizyczną
Komando Powiatowej Policji
Jarosław WYZGOŃSKI