



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI  
BIURO FINANSÓW

02-672 Warszawa  
ul. Domaniewska 36/38

tel. 60-120-44, 60-131-23  
faks. 60-118-57, 845-10-76

FZ-28-16/13

Warszawa, dnia 29.05.2013 r.

**Do Wykonawców, ubiegających  
się o udzielenie zamówienia**

*dot. postępowania na „Zakup 8000 kpl. kurtek służbowych zimowych z podpinką i ocieplaczem z polaru” sprawa nr 67/Ckt/13/TG*

Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 2 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn. zm.) – ustawa Pzp podaje poniżej treść pytań oraz udzielonych odpowiedzi:

**Pytanie nr 1:**

Zamawiający w rozdz. VI pkt 1.2 wymaga zrealizowania 2 zamówień po minimum 4000 szt. kurtek ocieplanych z podklejanymi – uszczelnianymi szwami w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy. Czy wykazanie 2 dostaw o łącznej ilości minimum 8 000 szt. lub 1 dostawy przekraczającej 8 000 szt. w ciągu 6 miesięcy Zamawiający dopuści na potwierdzenie spełnienia wymagań w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia?

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (pismo l.dz. FZ- 2719/13 z dnia 24.05.2013 r.).

**Pytanie nr 2:**

W rozdziale VI ust. 1 pkt. 2 Zamawiający określił wymaganie w zakresie „posiadania wiedzy i doświadczenia, w tym wykonania w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie: co najmniej 2 zamówień z których każde polegało na wyprodukowaniu i dostarczeniu minimum 4 000 szt. Kurtek ocieplanych z podklejanymi – uszczelnianymi szwami w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy”. Powyższe wymaganie narusza przepisy określone w § 1 ust. 1 pkt. 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (dalej rozporządzenie PRM), gdyż na potwierdzenie spełnienia przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp ustawodawca w § 1 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia PRM wyznaczył 3 letni okres, krótszy okres dotyczy wyłącznie wykonawców prowadzących działalność krócej niż 3 lata, dlatego wnoszę o zmianę zapisu zamiast 6 miesięcy na 3 lata.

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający informuje, że § 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, określa maksymalny okres trzech lat (jeżeli okres działalności jest krótszy - w tym okresie), w którym muszą zostać wykonane zamówienia Natomiast Zamawiający w treści SIWZ na potwierdzenie spełnienia warunku doświadczenia określił maksymalną długość trwania danego zamówienia tj. 10 miesięcy. W związku z powyższym postanowienia SIWZ nie są sprzeczne z przytoczonym rozporządzeniem. Ponadto Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (pismo l.dz. FZ- 2719/13 z dnia 24.05.2013 r.).

**Pytanie nr 3:**

Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga aby oba zamówienia w ilości min. 4 000 szt. kurtek każde wykonane były w tym samym okresie 6 miesięcy? Czy każde zamówienie może być z innego okresu 6 miesięcy, w okresie ostatnich trzech lat tj. jedno zamówienie np. czerwiec – październik 2012 r., a drugie zamówienie np. lipiec – grudzień 2010 r?

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji poszczególnych zamówień w różnych okresach, pod warunkiem spełniania wymagań określonych w rozdziale VI ust. 1 pkt. 1.2. SIWZ z uwzględnieniem zmiany treści SIWZ dokonanej pismem l.dz. FZ- 2719/13 z dnia 24.05.2013 r

**Pytanie nr 4:**

Czy zamawiający uzna jako potwierdzenie spełnienia wymagań wykazanie przez wykonawcę 1 dostawy w ilości powyżej 8 000 szt. kurtek zamiast 2 dostaw w ilości 4 000 szt. kurtek każda?

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (pismo l.dz. FZ- 2719/13 z dnia 24.05.2013 r.).

**Pytanie nr 5:**

Zgodnie z obowiązującą ustawą Pzp i rozporządzeniem PRM ustawę stosuje się do zawierania odpłatnych umów pomiędzy zamawiającym a wykonawcą których przedmiotem mogą być: roboty budowlane, dostawy i usługi. Zgodnie ze specyfiką zamówienia i ogłoszeniem o zamówieniu przedmiotem postępowania są „dostawy”, które definiuje art. 2 ust. 2 ustawy Pzp. Ustawa nie wyróżnia takiej kategorii przedmiotu zamówienia jak „wyprodukowanie i dostawa”, zatem wymaganie określone przez Zamawiającego w rozdziale VI ust. 1 pkt. 2 polegające na „wyprodukowaniu i dostarczeniu”, jest niezgodne z obowiązującymi przepisami, narusza zasady uczciwej konkurencji i wolnego rynku, bezpodstawnie wykluczając wykonawców nie będących producentami a jedynie dystrybutorami lub korzystających z podwykonawców, którzy to wykonawcy spełniają pozostałe wymagania i mogą wykazać wykonanie wymaganych dostaw (nie produkcji i dostawy), bez korzystania z pomocy podmiotów trzecich polegając na ich wiedzy i doświadczeniu. Wnoszę o zmianę zapisu zamiast „wyprodukowaniu i dostarczeniu” na zgodnie z rozporządzeniem PRM – „wykonaniu dostaw”.

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zgodnie z art. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, ustawodawca przewidział możliwość łączenia w jednym zamówieniu dostaw i usług.

Przedmiot zamówienia obejmują usługę polegającą na wyprodukowaniu kurtek letnich oraz ich dostawę czyli dostarczenie zamawiającemu. Należy mieć na uwadze, że przedmiotem zamówienia są elementy umundurowania, których nie ma na rynku. Dopiero na podstawie zawartej umowy wykonawca będzie musiał je uszyć, spełniając szczegółowe wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Technicznej. Dlatego tak istotne dla Zamawiającego jest sprawdzenie Wykonawcy pod kątem realizacji podobnych zamówień obejmujących nie tylko dostawę ale także produkcję.

**Pytanie nr 6:**

Jak należy rozumieć zapisy w rozdziale VI ust. 1 pkt. 3 „dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, w tym: zakładem(ami) produkcyjnym(i) w którym(ch) będzie realizowany przedmiot zamówienia, mającym wdrożony system zarządzania jakością” – czy w związku z tym, że w oparciu o § 6 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia PRM wymagania w tym zakresie Zamawiający może formułować wyłącznie względem wykonawcy - Zamawiający uzna za spełnienie warunku jeżeli:

a)w przypadku konsorcjum wdrożony system zarządzania jakością będzie miał tylko 1 członek konsorcjum, lub

b)w przypadku samodzielnego wykonawcy – wystarczające będzie wdrożenie systemu zarządzania jakością przez tego wykonawcę, bez względu na to z ilu podwykonawców będzie korzystał przy wykonaniu zamówienia i czy posiadają oni wdrożony system zarządzania jakością czy też nie?

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zgodnie z rozdziałem VI ust. 1.3 SIWZ Zamawiający wymaga aby wykonawca dysponował zakładem(ami) produkcyjnym(i) w którym będzie wykonywany przedmiot zamówienia, mającym wdrożony system zarządzania jakością. W celu potwierdzenia spełnienia tego warunku wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty opisu urządzeń technicznych oraz środków organizacyjno-

technicznych zastosowanych przez wykonawcę dostaw w celu zapewnienia jakości (ze wskazaniem zakładu(ów) produkcyjnego(ych) w którym będzie wykonywany przedmiot zamówienia).

Wykonawca może polegać na potencjale technicznym innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków pod warunkiem spełnienia wymagań zamawiającego szczegółowo określonych w treści SIWZ.

Ponadto zgodnie z art. 23 ustawy Pzp, wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia. Zamawiający w rozdziale XI ust. 4 „Opis sposobu przygotowania ofert” określił jakie wymagania muszą spełniać wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, zaznaczając, że w przypadku warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy pzp, w tym dotyczących potencjału technicznego, będą one mogły być spełnione łącznie

**Pytanie nr 7:**

W związku z rozbieżnościami w zapisach pomiędzy rozdziałem VI ust. 1 pkt. 2 a rozdziałem VII ust. 1 pkt. 1.1, proszę o potwierdzenie jaka jest min. ilość wykonanych zamówień jakimi musi wykazać się wykonawca – 1 czy 2 ?

**Odpowiedź na pytanie nr 7:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (pismo l.dz. FZ- 2719/13 z dnia 24.05.2013 r.).

**Pytanie nr 8:**

W odniesieniu do zapisu w rozdziale VII ust. 2 dot. korzystania z zasobów podmiotu trzeciego wykazując spełnienie warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający wymaga dowodów, że osoba podpisująca zobowiązanie była, uprawniona do działania w imieniu podmiotu trzeciego, wskazując że „Pełnomocnictwo należy składać w formie oryginału lub kopii poświadczonej notarialnie za zgodność z oryginałem”. Czy wystarczające będą dokumenty rejestracyjne firmy KRS, CEiDG, lub inne w przypadku podmiotów mających siedzibę poza granicami RP, a w przypadku osób nie wymienionych w dokumentach rejestracyjnych – pełnomocnictwo i dokumenty rejestracyjne w celu ustalenia czy mocodawca był uprawniony do udzielenia pełnomocnictwa a osoba podpisująca czy była umocowana aby zobowiązanie podpisać?

**Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Zamawiający na tym etapie postępowania nie dokonuje oceny ofert i nie może bez szczegółowego zapoznania się z dokumentacją ocenić, czy przedłożenie powyższych dokumentów będzie wystarczające.

Niemniej jednak, zgodnie z obowiązującymi przepisami, dokumentem potwierdzającym uprawnienie osoby do działania w imieniu podmiotu trzeciego jest dokument rejestracyjny (ewidencyjny) np. KRS, CEDiG lub w przypadku dokonywania czynności przez osoby nie wymienione w tym dokumencie - pełnomocnictwo wraz z dokumentem rejestracyjnym (ewidencyjnym) potwierdzającym uprawnienie osoby do podpisania powyższego pełnomocnictwa.

**Pytanie nr 9:**

Proszę o wyjaśnienie czy zapisy określone w § 2 ust. 3 i ust. 4 umowy, dotyczą wyłącznie zakładów produkcyjnych wskazanych w ofercie w sytuacji polegania na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych, podmiotów trzecich, które będą brały udział w realizacji części zamówienia?

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Zapisy określone w § 2 ust. 3 i ust. 4 umowy dotyczą zakładów produkcyjnych wskazanych w ofercie, w których będzie realizowany przedmiot zamówienia bez względu na sposób dysponowania nimi przez wykonawcę.

**Pytanie nr 10:**

Jak należy rozumieć zapis w § 3 ust. 2 – „Dostawa przedmiotu umowy nastąpi maksymalnie w dwóch partiach.” Czy oznacza to przeprowadzenie odbioru jakościowego z podziałem na maksymalnie dwie partie, czy możliwość podziału ilości dostarczanej do poszczególnych odbiorców na dwie partie, ...?

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Zamawiający informuje, że ww. zapis oznacza, iż Zamawiający dokona po jednym odbiorze jakościowym dla każdej z partii.

**Pytanie nr 11:**

Proszę o zmianę § 9 – na zapis, że „cesja wierzytelności może być dokonana po uprzedniej pisemnej zgodzie Zamawiającego”.

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zmiany treści SIWZ i podtrzymuje zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 12:**

Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna jako potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu referencje z których treści wynika, że:

a) wykonawca „zrealizował dostawę”, bez stwierdzenia, że „wyprodukował i dostarczył”,  
b) referencje w których treści Zamawiający stwierdził, że „dostawy zostały zrealizowane z opóźnieniem, z które naliczone zostały kary umowne” i jednocześnie, że „jakość wyrobu była zgodna z wymaganiami Zamawiającego” – czy dokument z taką treścią zamawiający uzna jako potwierdzający należyte wykonanie dostaw?

**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zamawiający informuje, że na podstawie załączonego do oferty wykazu wykonanych zamówień będzie oceniał zakres i przedmiot zamówienia. Natomiast z dołączonych dowodów powinno wynikać, czy niniejsze zamówienia zostały wykonane należyście.

Zamawiający stoi na stanowisku, że naliczenie kar umownych jest równoznaczne z nienależytym wykonaniem zamówienia.

**Pytanie nr 13:**

Podstawowe wymiary kurtki. Tabela 6-11 pkt 2b Długość zamka błyskawicznego w zapięciu przodu. Czy zamawiający dopuszcza zmianę tolerancji na  $\pm 1,5$  cm?

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 14:**

Podstawowe wymiary podpinki ocieplającej. Tabela 12-17 pkt. 7b Długość zamka błyskawicznego w zapięciu przodu. Czy zamawiający dopuszcza zmianę tolerancji  $\pm 1,5$  cm?

**Odpowiedź na pytanie nr 14:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 15:**

Tabela 12. Wymiary stałe i pomocnicze bluzy (podpinki polarowej) pkt. 20e dot. Szerokość listewki zamka bocznego. Czy zamawiający dopuszcza zmianę tolerancji na  $\pm 0,5$  cm.

**Odpowiedź na pytanie nr 15:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 16:**

Tabela 12. Wymiary stałe i pomocnicze bluzy (podpinki polarowej) pkt. 20h dot. Szerokości odszycia zamka rękawa. Czy zamawiający dopuszcza zmianę tolerancji na  $\pm 0,5$  cm.

**Odpowiedź na pytanie nr 16:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 17:**

W wymaganiach bezpieczeństwa użytkownika w tkaninach laminowanych Zamawiający w wymaganiach dot. amin aromatycznych wymaga „zawartość amin aromatycznych nie mniej niż 30 mg/kg”. Czy jest to omyłka pisarska i powinno być „zawartość amin aromatycznych nie więcej niż 30 mg/kg”?

**Odpowiedź na pytanie nr 17:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (pismo l.dz. FZ- 2719/13 z dnia 24.05.2013 r.).

Ponadto, Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn. zm.) – ustawa Pzp dokonuje zmiany treści SIWZ tj. zmienia Załącznik nr 2 do Załącznika nr 4 do SIWZ – Istotnych postanowień umowy (w załączeniu do niniejszego pisma).

**Powyższe odpowiedzi oraz zmiany treści SIWZ są wiążące dla stron postępowania.**

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Biura Finansów  
Komendy Głównej Policji  
*Tomasz PIOTRKOWICZ*

**Wykaz jednostek Policji wraz z zapotrzebowaniem  
na kurtki służbowe zimowe z podpinką i ocieplaczem z polaru**

1. KGP w Warszawie - ..... kpl.
2. KWP w Białymstoku - ..... kpl.
3. KWP w Bydgoszczy - ..... kpl.
4. KWP w Gdańsku - ..... kpl.
5. KWP w Gorzowie Wlkp. - ..... kpl.
6. KWP w Katowicach - ..... kpl.
7. KWP w Kielcach - ..... kpl.
8. KWP w Krakowie - ..... kpl.
9. KWP w Lublinie - ..... kpl.
10. KWP w Łodzi - ..... kpl.
11. KWP w Olkplynie - ..... kpl.
12. KWP w Opolu - ..... kpl.
13. KWP w Poznaniu - ..... kpl.
14. KWP w Radomiu - ..... kpl.
15. KWP w Rzeszowie - ..... kpl.
16. KWP w Szczecinie - ..... kpl.
17. KWP we Wrocławiu - ..... kpl.
18. KSP w Warszawie - ..... kpl.
19. SP w Katowicach - ..... kpl.
20. SP w Pile - ..... kpl.
21. SP w Słupsku - ..... kpl.
22. CSP w Legionowie - ..... kpl.
23. WSPoI w Szczytnie - ..... kpl.