



**BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor 60-116-08
Z-ca Dyrektora 60-117-55

faks 60-118-57

FZ...5832.../13

Warszawa, dnia 20.03.2013 r.

**Do Wykonawców
ubiegających się o udzielenie zamówienia**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu teleinformatycznego na potrzeby biur Komendy Głównej Policji oraz innych komórek organizacyjnych Policji, (numer postępowania 172/BŁII/13/AL)

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 – ustawa Pzp) przekazuję wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 5:

Zamawiający w rozdz. VI pkt 1 ppkt. 2) (strona 4 i 5 SIWZ) odnośnie posiadania wiedzy doświadczenia przez wykonawcę określił minimalne warunki jakie powinien spełniać wykonawca ubiegający się o zamówienie tj.:

- wykonanie w zadaniu 1 co najmniej jednej dostawy sprzętu komputerowego o wartości minimum 500.000,00 zł brutto
- wykonanie w zadaniu 2 co najmniej jednej dostawy sprzętu komputerowego o wartości minimum 1.000.000.00 zł. brutto,

Jednocześnie w rozdz. VII w pkt. 1, w celu wykazania spełniania warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą następujących dokumentów:

w ppkt 1.1. wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw w okresie trzech ostatnich lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Wykonawca w wykazie ma obowiązek podać wykonane zamówienia polegające na dostawie sprzętu komputerowego.

W związku z wątpliwościami, które budzą powyższe zapisy pytam, czy na potwierdzenie spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia przez wykonawcę oraz dla wykazania spełniania przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust 1 ustawy Pzp. wystarczającym jest przedstawienie w wykazie dostaw dla każdego zadania po jednej dostawie, o wartości odpowiednio dla zadania 1 min. 500.000 zł i zadania 2 min, 1.000.000 zł?

Czy też Zamawiający jako dostawy główne rozumie dostawy sprzętu komputerowego z ostatnich 3 lat, wykonane należycie przez wykonawcę, które wartością przekraczają

ww. kwoty odpowiednio dla każdego zadania i żąda przedstawienia w wykazie wszystkich tych dostaw?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wystarczającym będzie wykazanie po co najmniej jednej dostawy sprzętu komputerowego o wartościach odpowiednio: dla zadania 1 (min. 500.000,00 zł) oraz zadania 2 (min. 1.000.000,00 zł).

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający mógłby opublikować na stronie internetowej przetargu formularze oferty w wersji edytowalnej np. w MS Word'zie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na życzenie oferenta formularz ofertowy w wersji edytowalnej zostanie wysłany na wskazany adres e-mail. Z ramienia Zamawiającego osoba do kontaktu została wskazana w ust. VIII SIWZ.

Pytanie nr 7:

Prosimy o doprecyzowanie i potwierdzenie, ponieważ budzi to pewne wątpliwości, zapisów z ppkt 2 – 7 dotyczących Odbioru jakościowego.

Czy Zamawiający do odbioru jakościowego podda Wykonawcy wylosowane, z przesłanej wcześniej listy numerów seryjnych, urządzenia które i tylko te Wykonawca dostarczy do odbioru jakościowego czy też Wykonawca ma dostarczyć wszystkie zamawiane urządzenia, a Zamawiający dopiero z pośród nich wybierze, te które podda odbiorowi?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dokona sprawdzenia produktów wybranych losowo z wykazu numerów seryjnych, o którym mowa w Załączniku nr 2 projektu umowy, ust. 1 ppk 2. Jednocześnie informuje, że do odbioru jakościowego wymaga tylko dostarczenia produktów o wybranych n/s.

Pytanie nr 8:

Czy dostawa ma być zrealizowana w całości, czy też Zamawiający dopuszcza dostawy częściowe?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza dostaw częściowych i oczekuje dostarczenia w całości Przedmiotu umowy.

Pytanie nr 9:

Prosimy o wyjaśnienie czy zapis „rozpakowanie” zawarty w pkt II Odbiór Ilościowy ppkt 9 oznacza dostawę i wniesienie przez Wykonawcę do określonego pomieszczenia w lokalizacji określonej przez Zamawiającego, czy też wyjęcie dostarczonych urządzeń z ich opakowań?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje od Wykonawcy dostarczenia i wniesienia Przedmiotu umowy do określonego pomieszczenia Zamawiającego.

Pytanie nr 10:

W odniesieniu do ppkt 10. Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „sprzęt” czy Zamawiający jako uszkodzenie tego samego sprzętu rozumie uszkodzenie dowolnego elementu (np.: procesor, napęd DVD, pamięć itd.) w danym urządzeniu (zestawie) czy też uszkodzenie tego samego komponentu lub elementu składowego urządzenia mianowicie np. w przypadku komputerów ALL In One dwukrotne uszkodzenie dowolnego komponentu np.: jedna awaria procesora i druga awaria pamięci w danej jednostce komputera wymaga wymiany komputera na nowy czy dopiero np. dwukrotna awaria procesora oraz czy dwukrotna awaria klawiatury wchodzącej w skład oferowanego komputera All In One będzie wymagała wymiany całego zestawu czy też tylko klawiatury?

Odpowiedź:

Zamawiający jako uszkodzenie tego samego sprzętu rozumie uszkodzenie elementu składowego (np.: procesor, napęd DVD, pamięć itd.) w danym urządzeniu (zestawie) Dwukrotna uszkodzenie takiego elementu będzie wymagało wymiany całego zestawu.

Pytanie nr 11:

Zamawiający w Zadaniu 2 w komputerach ALL In One wymaga aby płyta główna posiadała złącza: 1 x DisplayPort, 6 x USB 2.0, 1 x RJ45, 1 x RS 232.....

Czy pod pojęciem złącza Zamawiający rozumie wyprowadzone na zewnątrz obudowy porty czy wyprowadzone na płytę tzw „pin header-y” (złącza) pozwalające na wyprowadzenie takich portów czy też dowolną kombinację portów i pin header-ów, która umożliwia wyprowadzenie takich portów?

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem złącza rozumie porty wyprowadzone na zewnątrz obudowy.

Pytanie nr 12:

Zamawiający w Zadaniu 2 w komputerach ALL In One wymaga aby płyta główna posiadała złącza: 1 x DisplayPort, 6 x USB 2.0, 1 x RJ45, 1 x RS 232...

Postawiony wymóg poddaje w wątpliwość zachowanie przez Zamawiającego elementarnej zasady Pzp zachowania uczciwej konkurencji. Zgodnie z art. 29 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

DisplayPort nie jest typowym, standardowym portem wykorzystywanym w komputerach typu ALL In One, a do tego wymaga od możliwych do podłączenia do niego urządzeń posiadania tego samego portu, co również nie stanowi standardowych rozwiązań dla tego typu urządzeń. W opinii Wykonawcy nie stanowi funkcjonalności, która nie może być zrealizowana w inny sposób. Wymieniony port jest typem interfejsu służącego do przesyłania cyfrowej informacji dotyczącej sygnału video. Dużo częściej stosowanymi rozwiązaniami, do przesyłania

cyfrowego sygnału video używane są interfejsy DVI lub HDMI tym samym dużo łatwiej jest wybrać urządzenie do podłączenia (monitor, projektor itp.) posiadające złącze HDMI niż złącze DisplayPort. Zatem postawiony przez Zamawiającego wymóg nie pozwala uzyskać dodatkowej funkcjonalności niemożliwej do uzyskania w inny sposób, a za taką funkcjonalność należałoby rozumieć możliwość podłączenia oferowanego komputera poprzez cyfrowe złącze video do innego urządzenia, a jedynie zapis ten ogranicza możliwość zaoferowania szerszej gamy urządzeń spełniających pozostałe wymogi, tym samym stanowi ograniczenie uczciwej konkurencji. Potwierdza to uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 lutego 2012 roku, sygn. akt KIO/KD 14/12, w której podkreślono, że „ istotne jest aby przedmiot zamówienia został opisany w sposób neutralny i nieutrudniający uczciwej konkurencji. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać konkretnego, bądź eliminowałyby konkretnych wykonawców, uniemożliwiając im złożenie ofert lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg potencjalnych wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.”

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację zapisów SIWZ i dopuszczenie przez Zamawiającego zaoferowanie płyt głównych posiadających: 1 x DisplayPort lub 1 x HDMI lub 1 x DVI, 6 x USB 2.0, 1 x RJ45, 1 x RS 232 ... przy zachowaniu pozostałych wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie płyt głównych posiadających 1x DisplayPort, lub 1xHDMI, lub 1xDVI i jednocześnie dokonuje zmiany zapisu w SIWZ w zadaniu nr. 2 - komputer All In One

Zapis:

Płyta główna: 1 wolne gniazdo pamięci operacyjnej RAM, złącza: 1 x DisplayPort, 6x USB 2.0, 1x RJ45, 1x RS-232, 1 x wyjście słuchawkowe, 1 x wejście mikrofonowe;

Zostaje zastąpiony zapisem:

Płyta główna: 1 wolne gniazdo pamięci operacyjnej RAM, złącza: 1 x DisplayPort lub 1 x HDMI lub 1 x DVI, 6x USB 2.0, 1x RJ45, 1x RS-232, 1 x wyjście słuchawkowe, 1 x wejście mikrofonowe.

Pytanie nr 13:

Ponieważ złącze RS 232 jest już starym rozwiązaniem i większości producentów płyt głównych w nowych modelach nie używa już tego standardu to czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne zastosowanie adaptera USB na RS232 pozwalającego podłączyć urządzenia z interfejsem RS232 do standardowego portu USB?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie adaptera USB na RS232, pozwalającego podłączyć urządzenia z interfejsem RS232 do standardowego portu USB.

Pytanie nr 14:

dot. zał. nr 5 do SIWZ opis przedmiotu zamówienia zad.1 Notebook 15,6" - 331 szt.

Czy zamawiający zaakceptuje Notebooka posiadającego porty wyjścia /wejścia 2xUSB 3.0, 2xUSB 2.0?

Aktualny wymóg SIWZ ogranicza możliwość zaproponowania szerszej oferty niż jednego producenta. Proponowane powyżej parametry nie obniżają funkcjonalności oferowanego sprzętu, natomiast zwiększają możliwość przedstawienia Zamawiającemu korzystniejszej oferty cenowej.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje Notebook posiadający porty wyjścia /wejścia 2xUSB 3.0,, 2xUSB 2.0. i dokonuje w tym zakresie zmiany w SIWZ:

Zadanie I

3. Notebook 15,6"

Zapis:

Porty/wejścia/wyjścia:3xUSB 3.0, 1xUSB 2.0, 1xRJ45, 1xVGA, 1xHDMI, 1x Wyjście słuchawkowe/Wejście mikrofonu;

Zostaje zastąpiony zapisem:

Zadanie I

3. Notebook 15,6"

Porty/wejścia/wyjścia: 2 x USB 3.0, 1 x USB 2.0, 1xRJ45, 1xVGA, 1xHDMI, 1x Wyjście słuchawkowe/Wejście mikrofonu.

Pytanie nr 15:

Zwracamy się z zapytaniem jaką zdolnością kredytową musi wykazać się oferent składający ofertę do Zadania nr 1 i zadania nr 2. Czy zdolność kredytowa musi się sumować do 1,5mln zł, czy też wystarczy zdolność kredytowa na 1 mln zł jak to wynika z treści SIWZ?

Odpowiedź:

Wykonawca składający ofertę do Zadania nr 1 i zadania nr 2 musi wykazać się zdolnością kredytową w wysokości 1 500 000 zł.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ są wiążące dla stron postępowania.

NACZELNIK
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

Tomasz PIOTRKOWICZ