



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

RZ-4785 U3
L.dz. /13

Warszawa, 27... listopada 2013 r.

Do Uczestników postępowania

Dot.: wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: : *Dostawę 2 samochodów osobowych nieoznakowanych, sprawa nr 231/Ctr/13/KK*

Stosowanie do postanowień art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn. zm. – ustawa Pzp) uprzejmie informuję, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:
ZPUP ENERGOZAM SP. Z O.O.
Ul. Zagłoby 5, 22-400 Zamość
Cena oferty brutto: 90 774,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferta z najkorzystniejszym bilansem ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia.

2. W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena brutto w zł |
|--------------|---|------------------|
| 1 | MARVEL Sp. z o.o. Ul. Żelazna 7, 90-332 Łódź | 101 106,00 |

| | | |
|---|---|------------|
| 2 | AUTO – ŻOLIBORZ Sp. z o.o. Ul. Rudnickiego 3 01-858 Warszawa | 97 831,60 |
| 3 | W & J WIŚNIEWSKY Sp. Z o.o. Ul. 3-go Maja 40, 05-080 Izabelin | 124 188,00 |
| 4 | JAWORSKI – GAJEWSKI Sp. z o.o. Ul. Oczapowskiego 15, 01-842 Warszawa | 98 610,00 |
| 5 | MIBO Sp. z o.o. Ul. Jagiellończyka 41C, 10-062 Olsztyn | 97 170,00 |
| 6 | Motortest Krzysztof Szadkowski Ul. Pilchowicka 19 lok. 1, 02-149 Warszawa | 92 198,00 |
| 7 | ZPUP ENERGOZAM SP. Z O.O. Ul. Zagłoby 5, 22-400 Zamość | 90 774,00 |

3. Streszczenie oceny ofert i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom.

Kryterium oceny ofert - **K1- cena (waga 85%), K2 - zużycie energii (waga 5%), K3 - emisja dwutlenku węgla (waga 5%), K4 - emisja zanieczyszczeń (waga 5%)**

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto w zł | Liczba punktów przyznana ofertom za kryterium cena (waga 85%) – K1 | Liczba punktów przyznana ofertom za kryterium zużycie energii (waga 5%) – K2 | Liczba punktów przyznana ofertom za kryterium emisja dwutlenku węgla (waga 5%) – K3 | Liczba punktów przyznana ofertom za kryterium emisja zanieczyszczeń (waga 5%) – K4 | Łączna liczba punktów |
|-----------|--|-------------------------|---|---|--|---|-----------------------|
| 1 | MARVEL Sp. z o.o. Ul. Żelazna 7, 90-332 Łódź | 101 106,00 | 76,31 | 5,00 | 5,00 | 4,93 | 91,24 |
| 2 | AUTO – ŻOLIBORZ Sp. z o.o. Ul. Rudnickiego 3 01-858 Warszawa | 97 831,60 | 78,87 | 4,54 | 4,48 | 4,83 | 92,72 |
| 3 | W & J WIŚNIEWSKY Sp. Z o.o. Ul. 3-go Maja 40, 05-080 Izabelin | 124 188,00 | 62,13 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 77,13 |

| | | | | | | | |
|---|---|-----------|-------|------|------|------|-------|
| 4 | JAWORSKI - GAJEWSKI Sp. z o.o. Ul. Oczapowskie go 15, 01- 842 Warszawa | 98 610,00 | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 | MIBO Sp. z o.o. Ul. Jagiellończyk a 41C, 10- 062 Olsztyn | 97 170,00 | 79,40 | 4,54 | 4,48 | 4,74 | 93,16 |
| 6 | Motortest Krzysztof Szadkowski Ul. Pilchowicka 19 lok. 1, 02- 149 Warszawa | 92 198,00 | --- | --- | --- | --- | --- |
| 7 | ZPUP ENERGOZA M SP. Z O.O. Ul. Zagłoby 5, 22-400 Zamość | 90 774,00 | 85,00 | 4,45 | 4,48 | 4,74 | 98,67 |

4. Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców:

JAWORSKI – GAJEWSKI Sp. z o.o.

Ul. Oczapowskiego 15,

01-842 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w dniu 25.11.2013 r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), wezwał Wykonawcę do uzupełnienia treści oferty złożonej w dniu 8 listopada 2013 r. w następującym zakresie:

W SIWZ w rozdziale VII pkt 2.2. Zamawiający żądał, Wykonawca dołączył do oferty wyciąg ze świadectwa homologacji typu pojazdu bazowego lub świadectwa zgodności WE pojazdu bazowego. Jednocześnie w rozdziale XIV, Zamawiający określił kryteria jakimi będzie się kierował przy wyborze najkorzystniejszej oferty. Jednym z elementów kryterium było: K4 – emisja zanieczyszczeń (suma: cząstek stałych, węglowodorów THC, tlenków azotu - NO_x). Informacja o tym miała być określona w dokumencie homologacyjnym.

W Państwa ofercie brak było dokumentu zawierającego powyższe elementy.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu zgodnie z wymogami SIWZ.

W wyniku wezwania do uzupełnienia do wyznaczonego terminu Wykonawca nie przesłał stosownych dokumentów.

MOTORTEST KRZYSZTOF SZADKOWSKI

Ul. Pilchowicka 19 lok. 1,

02-149 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w dniu 25.11.2013 r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), wezwał Wykonawcę do uzupełnienia treści oferty złożonej w dniu 8 listopada 2013 r. w następującym zakresie:

W SIWZ w rozdziale VII pkt 2.2. Zamawiający żądał, Wykonawca dołączył do oferty wyciąg ze świadectwa homologacji typu pojazdu bazowego lub świadectwa zgodności WE pojazdu bazowego. Jednocześnie w rozdziale XIV, Zamawiający określił kryteria jakimi będzie się kierował przy wyborze najkorzystniejszej oferty. Jednym z elementów kryterium było: K4 – emisja zanieczyszczeń (suma: cząstek stałych, węglowodorów THC, tlenków azotu - NO_x). Informacja o tym miała być określona w dokumencie homologacyjnym.

W Państwa ofercie brak było dokumentu zawierającego powyższe elementy.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu zgodnie z wymogami SIWZ.

W wyniku wezwania do uzupełnienia do wyznaczonego terminu Wykonawca przysłał niekompletny dokument.

Oferty Wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.

5. Przed podpisaniem umowy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, którego oferta została wybrana, wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny całkowitej podanej w ofercie.

6. Zamawiający zawrze umowę w ramach przedmiotowego postępowania zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

NACZELNIK
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW
KOMENDY MIASTOWEJ POLICJI

Tomasz PIOTRKOWICZ

wykonano w 1 egz.:
wysłano faksem
opr./wyk. K. Krzepina - Kropidłowska
tel. 60 118 75