



**KOMENDA GŁÓWNA POLICJI**  
BIURO FINANSÓW  
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57  
zamowieniakgp@policja.gov.pl

Warszawa, dnia ...<sup>18</sup>...12.2013 r

L.dz. <sup>FZ-838</sup>.../13

**Do wykonawców  
ubiegających się o udzielenie zamówienia**

*dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „ Zakup usługi druku i kolportażu czasopisma „Policja 997””, numer postępowania 244/Ckt/13/MR*

*Szanowni Państwo*

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ustawa Pzp) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. wybrano jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp ofertę nr 3 złożoną przez:

**Toruńskie Zakłady Graficzne Zapolex Sp. z o.o.**

**ul. Gen. Sowińskiego 2/4**

**87-100 Toruń**

**wartość oferty brutto: 382 320,00 zł**

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ustawa Pzp.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

- 1) **Oferta nr 1 - Drukarnia Top Druk Zelkowski Ryszard**

**ul. Nowogrodzka 151A**

**18-400 Łomża**

- 2) **Oferta nr 2 - LIBRA-PRINT**

**Al. Legionów 114B**

**18-400 Łomża**

- 3) **Oferta nr 3 - Toruńskie Zakłady Graficzne Zapolex Sp. z o.o.**

**ul. Gen. Sowińskiego 2/4**

**87-100 Toruń**

**4) Quad/Graphics Europe Sp. z o.o.**

**ul. Pułtуска 120  
07-200 Wyszków**

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium cena oferty brutto:

<b>Numer oferty</b>	<b>Cena oferty brutto (zł)</b>	<b>Liczba punktów Co</b>
3	382 320,00 zł	100,00

**2. Z postępowania zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:**

**1) LIBRA-PRINT**

**Al. Legionów 114B  
18-400 Łomża**

Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy – Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2013 r. poz. 907.

Zamawiający zgodnie z Rozdziałem IX SIWZ wymagał wniesienia wadium. Wykonawca nie wniósł wadium przed upływem terminu składania ofert.

**2) Drukarnia Top Druk Zelkowski Ryszard**

**ul. Nowogrodzka 151A  
18-400 Łomża**

Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy – Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 2 pkt. 3) ponieważ Wykonawca złożył nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania.

Zamawiający określił, że o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który m.in. spełnia warunek udziału w postępowaniu dotyczący wiedzy i doświadczenia, w tym wykonania w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie:

- co najmniej jednej usługi polegającej na drukowaniu kolorowego czasopisma w nakładzie miesięcznym minimum 25 tysięcy egzemplarzy, przez okres co najmniej 12 miesięcy.

W celu potwierdzenia spełniania warunku Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Do oferty Wykonawcy załączony został wykaz głównych usług w którym podano usługę realizowaną dla Wydawnictwa CREATIVA s.c. wraz z referencjami. Ze złożonych dokumentów wynikało, że drukowane jest: czasopismo pt. „Alfa Style” , które ukazuje się w cyklu dwutygodniowym na przełomie jesieni i wiosny oraz kwartalnik „Alfa Style” w nakładzie 50 000 egz. ukazujący się w cyklu kwartalnym.

Zamawiający wymagał wykazaniem się przez Wykonawcę co najmniej jednej usługi polegającej na drukowaniu kolorowego czasopisma w nakładzie miesięcznym minimum 25 tysięcy egzemplarzy, przez okres co najmniej 12 miesięcy, usługa wskazana przez Wykonawcę nie spełnia powyższego warunku.

Zamawiający pismem z dnia 12.12.2013 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia **wykazu głównych usług wraz z dowodami** potwierdzającymi spełnienie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wiedzy i doświadczenia polegającego na wykazaniu się wykonaniem - co najmniej jednej usługi polegającej na drukowaniu kolorowego czasopisma w nakładzie miesięcznym minimum 25 tysięcy egzemplarzy, przez okres co najmniej 12 miesięcy. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia złożył nowy wykaz głównych usług wykazując tę samą co wcześniej usługę realizowaną dla Wydawnictwa CREATIVA s.c. polegającą na druku czasopisma pt. „Alfa Style”.

Z analizy treści przekazanego przez Wykonawcę w drodze uzupełnienia dokumentu oznaczonego jako „Referencje”, wystawionego przez CREATIVA s.c. wynika, że czasopismo pt. „Alfa Style”. w 2011 r. było wydawane w cyklu miesięcznym, co jest sprzeczne z treścią referencji wystawionych w dniu 4 grudnia 2013 r. przez ten sam podmiot, z których wynika, że czasopismo pt. „Alfa Style”. od 2011 r. jest drukowane w cyklu dwutygodniowym na przełomie jesieni i wiosny oraz w nakładzie 50 000 egz. w cyklu kwartalnym.

Wyżej opisane sprzeczności w opisie realizacji tej samej usługi występują pomiędzy „Wykazem głównych usług” załączonym do oferty, a „Wykazem głównych usług” uzupełnionym przez Wykonawcę.

Ponadto dokument „Wykaz głównych usług” złożony w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia dokumentów został wystawiony z datą wcześniejszą niż wykaz głównych usług załączony do oferty.



W związku z powyższym Zamawiający podjął czynności zmierzające do potwierdzenia w jakim cyklu wydawane było czasopismo „Alfa Style”. Z dokonanych ustaleń wynika, że Czasopismo „Alfa Style” ukazuje się w cyklu kwartalnym i nie ukazywało się w cyklu miesięcznym. Zamawiający m. in. w czasie rozmowy telefonicznej z przedstawicielem firmy CREATIVA uzyskał informacje, że czasopismo ukazuje się kwartalnie. Z informacji dostępnych w Internecie również wynika taki stan faktyczny.

Okoliczności te dały podstawę do stwierdzenia, że przedstawione przez Wykonawcę dokumenty w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia, zawierają nieprawdziwe informacje, które mogły mieć wpływ na wynik postępowania, bowiem w przypadku uznania tych dokumentów za prawidłowe, oferta tego wykonawcy mogłaby zostać wybrana jako najkorzystniejsza.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że spełnione zostały podstawy faktyczne i prawne do wykluczenia tego Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2013 r. poz. 907.

### **3) Quad/Graphics Europe Sp. z o.o.**

**ul. Pułtуска 120**

**07-200 Wyszaków**

Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy – Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 2 pkt. 4) ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający określił, że o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który m.in. spełnia warunek udziału w postępowaniu dotyczący wiedzy i doświadczenia, w tym wykonania w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie:

- co najmniej jednej usługi polegającej na drukowaniu kolorowego czasopisma w nakładzie miesięcznym minimum 25 tysięcy egzemplarzy, przez okres co najmniej 12 miesięcy.

W celu potwierdzenia spełniania warunku Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Do oferty Wykonawcy został załączony wykaz głównych usług, nie zostały natomiast załączone dowody, że usługi są wykonane lub wykonywane należycie. Wykonawca w wykazie usług nie podał również wartości poszczególnych zamówień.

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. 2013, poz. 231.) i żądaniaми Zamawiającego zawartymi

w SIWZ w celu wykazania spełniania warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca zobowiązany jest do złożenia następującego dokumentu:

wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Zamawiający pismem z dnia 12.12.2013 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dowodów, że wymienione w wykazie głównych usług usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie wraz z podaniem wartości poszczególnych zamówień.

Wykonawca w odpowiedzi na pismo złożył wykaz głównych usług wraz z podaniem wartości zamówienia. Nie załączył natomiast wymaganych referencji złożył jedynie własne oświadczenie, że usługi są wykonywane należycie. Wykonawca nie wyjaśnił, ani nie podał przyczyn, z których wynikałoby dlaczego nie jest w stanie uzyskać wymaganych referencji.

W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2013 r. poz. 907.

### **3. Z postępowania zostały odrzucone następujące oferty:**

#### **1) LIBRA-PRINT**

**Al. Legionów 114B**

**18-400 Łomża**

Uzasadnienie odrzucenia oferty – oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 tj. została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oraz w związku z art. 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 tj. ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

#### **2) Drukarnia Top Druk Zelkowski Ryszard**

**ul. Nowogrodzka 151A**

**18-400 Łomża**

Uzasadnienie odrzucenia oferty – oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 tj. została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oraz w związku z

art. 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 tj. ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**5) Quad/Graphics Europe Sp. z o.o.**

**ul. Pułtуска 120  
07-200 Wyszków**

Uzasadnienie odrzucenia oferty – oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 tj. została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oraz w związku z art. 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 tj. ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. Zgodnie z art. 94 ust.1 pkt. 2) Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

**Dziękujemy za udział w postępowaniu przetargowym.**

NACZELNIK  
WYDZIAŁU ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH  
BIURA FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

*Tomasz PIOTRKOWICZ*

Wykonano w 1 egz.:

Egzemplarz 1 – a/a

Wyk. M. Rykaczewska 119-81