

Warszawa, 17 kwietnia 2007r.

Zamawiający: Komenda Główna Policji Ul.
Puławska 148/150 02-624
Warszawa

Protestujący: ARLENS.A.
Ul. Sapieżyńska 10 00-
215 Warszawa

Protest

wobec czynności podjętej przez Zamawiającego Komendę Główną Policji w toku postępowania o zamówienie publiczne na dostawę kombinezonów ochronnych letnich, kurtek błękitno-szarych % z podpinką futrzaną, tcurtek ćwiczebnych z podpinką i kamizelką, nr postępowania 15/Cmt/07/EM

na podstawie art. 180 ust I i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) składam protest wobec czynności podjętej przez Zamawiającego Komendę Główną Policji przy ul. Puławskiej 148/150 w Warszawie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego na dostawę kombinezonów ochronnych letnich, kurtek błękitno-szarych % z podpinką futrzaną, kurtek ćwiczebnych z podpinką i kamizelką, nr postępowania 15/Cmt/07/EM

PROFESJONALNA ODZIEŻ OCHRONNA

**Biuro Zareqdu: 00-215 Warszawa ul. Saplozyriaka 10 Tul.ff+48 22 530 59 01-06
Fax. ff +48 22 330 S9 07 S;mail [@ari.nnr<ancom,B\)](mailto:ari.nnr<ancom,B))**

**Zaktad Produkcyjny: 96-300 Zyiwdów ul. Mukowo 6 Tel.B+48 46 8S5 05 II~I3 Ffw. 'S
+48 46 856 60 67 SlimBll laklacMtariencompl**

^ <http://v»ww,ari»fi.co<n.pl>

Arid/i sJL 00-21'S Warszawa, ul, Sniuitsy&ika 10 Spotka wpisana do ttjwfu prushjbiorcisw w Stfdyti R/jonowym dla m.si. Warszawy, XII Wybiat Gospcxtarcy Krajowego Kojesiru S^lowgo. KRS nr OOW12SW6. HIP: S26-10-3!>-^H77, lcantiat wkładowv: 2.000.000 PLN

L^mwm

i06S0eS338h00 US N3~iaU =00

Zamawiającemu zarzucam:

1. naruszenie art. 7 ustawy Pzp poprzez naruszenie zasady uczciwej konkurencji
2. naruszenie art 91 ust. 2 ustawy Pzp poprzez nieprecyzyjne określenie kryterium oceny ofert

W związku z powyższymi zarzutami wnoszę o:

1. unieważnienie postępowania o zamówienie publiczne na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, gdyż postępowanie to obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy.

UZASDNIENIE

W dniu 15 marca 2007 roku firma ARLEN S.A. zadała cztery pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na stronie internetowej www.kgp.gl ukazały się odpowiedzi na trzy pytania. Zamawiający cytował pytanie Wykonawcy i udzielał na nie odpowiedzi. Natomiast pytanie czwarte nie zostało ani zacytowane ani nie została na nie udzielona odpowiedź. Pytanie Wykonawcy brzmiało następująco:

„Czy Zamawiający przy ocenie wzorów zastosuje dodatkowe punkty za użycie tkanin o lepszym parametrze oporu przenikania pary wodnej - Ret poniżej 10 m[^]Pa/W w stosunku do tkanin z np. Ret 28 m[^]Pa/W/" Zamiast odpowiedzi na zadane pytanie na stronie internetowej znajdowała się tylko poniższa informacja:

PROFESJONALNA ODZIEŻ OCHRONNA

Biuro Zapańdu: 00-215 Warszawa ul. Sapiotyriaka 10 Tel.S+48 22 630 59 01~06
Fax. S *4S 22 530 69 07 feSmBi) [arlen<»arlen.eonvpl](mailto:arlen@arlen.eonvpl)

IMw/ Produkcynjny; 96-300 Zyrtrddw ul. Makowa 6 Tul.B*4B 46 866 05 tl~13 Fax. S
+4-48 46 8SS> 60 67 łamali »aklBd(fi)ari«n.eom.BI

.u. hto^/www.arlIn.cem.m

**AritiHS.A. 00-115 Warswwa. ul. Saptiiynsta IOSfióUw wpisana do nijasiniprudsi^hbireów w Sądwt Rejonowym dla
m.st.Warwyy, XII Wyiktat Gospodarny Knuo^so KfJMfu S^flowgo, KUŚ m-OOWIZSWS. W; 526-10-3SW7. kapitat
zattetowy; 2.000.000 PLN**

^oóso^moo

„ Czy zamawiający dokonywać będzie oceny złożonych ofert na podstawie kryteriów zawartych w rozdziale XI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z art. 38 ust. 5 ustawy Pzp modyfikacja treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie może dotyczyć kryteriów oceny ofert”.

Jak widać z powyższego informacja ta nie jest ani pytaniem zadany przez Wykonawcę ani też odpowiedzią na nie. W związku z tym, iż Zamawiający zaniechał odpowiedzi na zadane pytanie Wykonawca w dniu 13 kwietnia br. ponownie zadał swoje pytanie.

W dniu 16 kwietnia 2007 roku firma ARLEN S.A. otrzymała fax'em informację od Zamawiającego, że odpowiedzi na wszystkie pytania zawarte w piśmie Protestującego z dnia 15.03.2007 r. zostały udzielone w dniu 28.03.2007r. poprzez zamieszczenie ich na stronie internetowej zamawiającego. Zamawiający twierdzi również w tym piśmie, że odpowiedział na wszystkie pytanie a treść dotycząca zastosowania dodatkowych punktów przy ocenie wzorów brzmiała:

„Zamawiający dokonywać będzie oceny złożonych ofert na podstawie kryteriów zawartych w rozdz. XI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z art. 38 ust. 5 ustawy Pzp modyfikacja treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie może dotyczyć kryteriów oceny ofert”.

Według Protestującego informac'a zamieszczona na stronie internetowej Komendy Głównej Policji a informac'a, którą Zamawiający przywołuje w piśmie otrzymanym w dniu 26 kwietnia br. różnią się od siebie. Nieprawidłowe jest zatem powoływanie się Zamawiającego na zapisy ze strony internetowej.

PROFESJONALNA ODZIEŻ OCHRONNA

Biuro Zoroidu: 00.215 Warszawa ul. Sapieżyńska 10 Tel. +48 22 530 59 01-06 Fax.
© +48 22 530 69 07 | [S:ITiall arfmaarten.com.DI](http://www.arfmaarten.com)

ZaMad Produkcyjny: 96-300 Żyrardów ul. Makowa 6 Tel. +48 46 856 60 13~13 Fax.
S +4B 46 856 60 67 | [ElmnlI zahlnaarton.comJt](http://www.zahlnaarton.com)

[^ http://wi>w.arlti.com.Pt](http://www.arlti.com)

*ArI«» SA. 00-215 Warszawa ul. Sapieżyńska 10 Spotka wplatana dii mjusini prwtsi^biorców w Sqdsiv KijtmowyM dla M.SI.
Wwaawy. Xii Wydiat Gospodufcy Urnowy Ibtjeftm S<iflow^o. KftS w OOWIZ50S6. NIP; 526'10-39-877. kaptial wktculowy:
2.000.000 PLN*

i^mm

Pragniemy przypomnieć, iż opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty to 70% cena oferty i 30% ocena jakościowa wykonanego wzoru.

W Komentarzu "Prawo zamówień publicznych" pod redakcją Tomasza Czajkowskiego (wydanie drugie, str. 236) autorzy przypominają, że jakość jest pojęciem trudnym do określenia, w zasadzie niemierzalnym, stosowanym w sytuacji zaistnienia trudności w opisie przedmiotu zamówienia. Kryterium jakości wymaga w związku z tym szczegółowego opisu sposobu jego oceny. Konieczność ta wiąże się z niezbędnym zakresem uznaniowości oceniających, co prowadzi niekiedy do dowolności oceny, a w konsekwencji do korzystania przez wykonawców ze środków ochrony prawnej.

Postanowienie Zespołu Arbitrów z dnia 20.01.2006 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-127/06) mówi, że wraz z opisem kryteriów należy podać ich znaczenie oraz sposób oceny ofert (punktację). Sposób oceny ofert to sposób mierzenia stopnia spełnienia przez ofertę preferencji Zamawiającego wyrażonej w postaci kryterium.

W kontekście zagadnienia punktacji warto przywołać również orzeczenie Zespołu Arbitrów z 13.01.2005r. (sygn. akt. UZP/ZO/0-2376/04) w którym Arbitrzy krytycznie odnieśli się do postępowania Zamawiającego, który wprowadził w opisie kryterium sformułował wiele szczegółowych podkryteriów ale nie wyjaśnił, w jaki sposób będzie przeprowadzał ocenę. Arbitrzy uznali, że Zamawiający powinien określić przyznawanie punktów, tak by możliwe było ustalenie, jakie rozwiązanie techniczne uzyska określoną liczbę punktów.

Według Protestującego w postępowaniu tym Zamawiający nieprecyzyjnie określił liczbę punktów, jaką będzie przyznawał za szczegółowe parametry. Napisał

PROFESJONALNA ODZIEŻ OCHRONNA

Biuro Zarządu. 00-215 Warszawa ul. Sapozynaka 10 Tel. B+48 22 530 59 01~06
Fnx. S »48 22 530 59 07 Smali arten@Brian.cofn.pl

Zakład Produkcyjny: 96-300 Żyrardów ul. Makowa 6 Tel. @+48 46 865 06 11~13 Fax.
® +48 46 865 60 67 Email zokladghirl.n.com.pl

« <http://www.afn.emn.nl>

Arten 5A 00-215 Warrww, ul. SapidyAtka 10 Spotka wpisana do rejestru {nwchnibiorców w Sadye Kejowwym dla m.m.
Ww^aawy, X{1 Wykiat Gospodarny Krajow«jso Ujemni S-yhwifgo, KKS w OW012501S6. HIP: S26-W-39-877, kapilil
siSctasbwy: 7.000,000 PLN

^oóso^moo

tylko, co będzie brał pod uwagę w swoim badaniu, nie określając przy tym liczby punktów.

W innym orzeczeniu Zespół Arbitrów (ZA z 19.01.2005 r., sygn. akt UZP/ZO/0-35/05) podzielił się spostrzeżeniami dotyczącymi opisu kryteriów oceny ofert oraz ich znaczenia. Arbitrzy stwierdzili, iż kryteria oceny ofert **oraz** znaczenie/ jakie zamawiający im nadaje, powinny być sprecyzowane i dokładnie opisane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Ponadto Zamawiający ma obowiązek przypisać wagę każdemu z kryteriów, tak aby móc określić, jakie znaczenie przy ocenianiu będzie miało dane kryterium.

Arbitrzy w wyroku z dnia 21.03.2005 (sygn. akt UZP/ZO/0-470/05) podkreślili, że w żadnym wypadku sposób oceny ofert nie może pozostawać w sprzeczności z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, Naruszenie tej zasady ma miejsce, gdy jest on na tyle nieprecyzyjny, że pozostawia praktycznie nieograniczoną swobodę w dokonywaniu oceny złożonych ofert. Ocena ta nie może być bowiem dokonana uznaniowo.

Firma ARLEN S.A. wnosi o unieważnienie postępowania gdyż postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Protestujący posiada interes prawny do wniesienia protestu.

PREZES ZARZĄDU

A^ T^^_____

ABIH3N SPÓIKA AKCYJNA

ul, Sapieżyn-.kJ 10 00-21S
Warsiiiiwa)agnn:01ł3<;8ei0 W-
^,^~W

PROFESJONALNA ODZIEŻ OCHRONNA

Biurow Zamidu: 00-215 Wdrwawa ul, 5oplaiynaka 1,0 Tol.ff-»'4a 22 530 59 01~06 fan. S
+48 22 530 59 07 fi2mail artlnaarln.com.pl

Zakted Produkcjny: 96-300 Zyrurdów ul. Makowa 6 Tól.S(-r4B 46 855 0511-13 Fw. &
+48 46 BS5 60 67 Email Mklad«arl«n.eoip-ol

,fr <http://www.art9n.eafn.pl>

ArftW J.A OD'215 Warssiwa. lit. SapieSyftska 10 Spotka wpisana do rajiisini pne(l.si<cbtorców w Sąchli! Kajonowyn dla
m.si.Warsatwy. XII Wyciiał Gosfotiwcry Krajowego Itfjwrti Salowego, KRS wOOW1250S6, MP: 526-IO-i9'S77. kaplał ukladowy:
2.000.000 PLN

LW^Wm