

TREŚĆ OGŁOSZENIA O WYNIKU PRZETARGU  
DO PUBLIKACJI w BIULETYNIE INFORMACJI PUBLICZNEJ  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

Strona tytułowa

Przetarg nieograniczony, nr sprawy 38/Ckt/07/JM – dostawa papieru toaletowego

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2004 Nr 19 poz. 177 z póź. zm.) Komenda Główna Policji informuję, że postępowanie przetargowe na zakup papieru toaletowego, numer 38/Ckt/07/JM zostało zakończone. Wybrano oferty niżej wymienionych firm:

W zadaniu A – firma P.P.H.U. AMAD Zbigniew Dymus, ul. Opłotek 42 A 01 – 940 Warszawa. Oferta, która uzyskała największą ilość punktów.

W zadaniu B – firma „BDS” Piotr Brus, Dariusz Drączkowski Spółka Jawna, ul. Garbarska 16 20 – 340 Lublin. Oferta która uzyskała największą ilość punktów.

Jednocześnie odrzucono 3 oferty w zadaniu A i 3 oferty w zadaniu B.

W zadaniu A:

1. Alpap Sp. z o.o. ul. Postępu 19, 02 – 676 Warszawa na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

UZASADNIENIE

W Załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia pt. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” określono wymagania dla oferowanego papieru. Między innymi wymagana była długość wstęgi minimum 35 m. Wzór złożony w przetargu ma długość 33,40 m.

2. Hurtownia Artykułów Drogeryjnych „HIT” Jerzy Kucharski , ul. Górna 49 09 – 402 Płock na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

UZASADNIENIE

W Załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia pt. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” określono wymagania dla oferowanego papieru.

Wymagana była gramatura papieru 38 do 40 g/m<sup>2</sup> . Wzór złożony w przetargu ma gramaturę 33 g/m<sup>2</sup> ± 1 g/m<sup>2</sup> .

3. MAREV Artykuły Przemysłowe Antonina Jasińska ul. Rzgowska 15 93 – 008 Łódź na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### UZASADNIENIE

W Załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia pt. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” określono wymagania dla oferowanego papieru. Między innymi wymagana była długość wstęgi minimum 35 m. Wzór złożony w przetargu ma długość 24,30 m.

#### W zadaniu B

4. „BEA” Sp. z o.o. ul. Łodygowa 90 05 – 091 Ząbki podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### UZASADNIENIE

W Załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia pt. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” określono wymagania dla oferowanego papieru. Między innymi wymagana była długość wstęgi minimum 170 m. Wzór złożony w przetargu ma długość 127,80 m.

5. Hurtownia Artykułów Drogerijnych „HIT” Jerzy Kucharski , ul. Górna 49 09 – 402 Płock na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### UZASADNIENIE

W Załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia pt. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” określono wymagania dla oferowanego papieru.

Wymagana była gramatura papieru 38 do 40 g/m<sup>2</sup> oraz długość min. 170 m. Wzór złożony w przetargu ma gramaturę 33 g/m<sup>2</sup> ± 1 g/m<sup>2</sup> i długość wstęgi 150m.

6. MAREV Artykuły Przemysłowe Antonina Jasińska ul. Rzgowska 15 93 – 008 Łódź na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

## UZASADNIENIE

W Załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia pt. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” określono wymagania dla oferowanego papieru. Między innymi wymagana była długość wstęgi minimum 170 m. Wzór złożony w przetargu ma długość 140,60m.