



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI BIURO FINANSÓW

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor 60-131-23
Z-ca Dyrektora 60-131-75

fax. 601-26-94
845-10-76

FZ- 1969 /07

Warszawa, 2007-05-04

**PTK Centertel Sp. z o.o.
Ul. Skierniewicka 10a
01-230 Warszawa
tel 584 70 00
fax 634 29 29**

Dot: sprawy nr 58/BŁiI/07/MK - zakup usług transmisji danych GPRS/EDGE w ramach APN połączonych z siecią zamawiającego oraz na dostawę i aktywację kart SIM dla terminali mobilnych.

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

W dniu 27 kwietnia 2007 r. Pan Andrzej Suwald reprezentujący firmę PTK Centertel Sp. z o.o. wniósł protest na czynność Zamawiającego polegającą na:

1. naruszeniu przepisu art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 Ustawy, poprzez nie zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców/ w związku ze sprzecznym z Ustawą określeniem warunków udziału w postępowaniu,
 2. naruszeniu art. 7 ust. 1 w związku z art. 29 Ustawy, poprzez nie zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, w związku z żądaniem od wykonawców w zakresie zasięgu usługi GPRS spełnienia wymagań niemożliwych w świetle obowiązujących przepisów prawa,
 3. naruszeniu przepisu art. 7 ust- 1 w związku z art. 29 oraz art. 140 Ustawy, poprzez nie zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, w związku z nieprecyzyjnym opisaniem sposobu obliczenia ceny oferty oraz określeniem warunków realizacji zamówienia w sposób niezgodny z przepisami Ustawy,
 4. naruszeniu przepisu art. 7 ust. 1 w związku z art. 29, oraz art. 139 Ustawy, poprzez nie zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, w związku z dokonaniem opisu przedmiotu zamówienia w sposób niezgodny z przepisami Ustawy, poprzez nałożenie na wykonawcę uciążliwych warunków umownych,
- i wniósł także o dokonanie przez Zamawiającego doprowadzenia postępowania do jego zgodności z przepisami Ustawy oraz odpowiednie sprostowanie ogłoszenia i modyfikację treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oraz w przypadku braku możliwości dokonania sprostowania treści ogłoszenia o zamówieniu i usunięcia uchybień w tych dokumentach z uwagi na przepis art. 38 ust. 5 Ustawy, tj, zakaz modyfikacji treści specyfikacji w części dotyczącej warunków udziału w postępowaniu uwzględnienie protestu i unieważnienie postępowania.

Zgodnie z art. 183 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006r. nr 164, poz. 1163) , Zamawiający po rozpatrzeniu zarzutów uwzględnia protest wniesiony przez PTK Centertel Sp. z o.o. w części dotyczącej żądania od wykonawców zakresu zasięgu usługi GPRS, w części dotyczącej nieprecyzyjnego opisanie sposobu obliczenia ceny oraz w części

dotyczącej warunków umownych, jednocześnie oddała protest w części dotyczącej określenia warunków udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE

Odnosząc się do zarzutu nr 1 protestującego Zamawiający oddała zarzut dotyczący naruszenia przepisów art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający wyjaśnia, że przygotował postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 10 ust.1 u Pzp, tj. trybem zachowującym pełną konkurencyjność.

Zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane, zamawiający na podstawie par. 1 ust. 1 zażądał określonych dokumentów niezbędnych do prawidłowego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z komentarzem do Prawa zamówień publicznych z roku 2006 pod redakcją Tomasza Czajkowskiego w każdym postępowaniu zamawiający powinien żądać aby jednym z wymaganych elementów oferty było oświadczenie wykonawcy, że spełnia wymogi określone w art. 22 ust. 1 Ustawy. Ponadto zasadą przyjętą przez ustawodawcę jest określenie ogólnych warunków udziału w postępowaniu (charakter blankietowy przepisu art. 22 ust. 1 pkt. 1 – 3 z jednoczesnym przyznaniem zamawiającemu uprawnień w zakresie ich dookreślenia w zależności od konkretnego postępowania). W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający z uwagi na między innymi wartość zamówienia poniżej 137 000 Euro oraz na fakt, iż przedmiot zamówienia jest powszechnie dostępny i może być wykonany przez wielu Wykonawców, zażądał oprócz dokumentów stwierdzających uprawnienia do wykonywania określonej działalności wyłącznie oświadczenia od Wykonawcy o spełnieniu warunków określonych w art. 22 ust. 1 u Pzp. Zatem zarzut o naruszenie uczciwej konkurencji (z art. 7 ust. 1 u Pzp) jest całkowicie bezzasadny.

Odnosząc się do zarzutu nr 2, Zamawiający wyjaśnia, że uwzględnia żądanie wykonawcy w zakresie zmiany zasięgu GPRS. Zamawiający dokona modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i przedstawi przedmiotową modyfikację Wykonawcy wraz z odpowiedziami na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego.

Odnosząc się do zarzutu nr 3, Zamawiający wyjaśnia, że doprecyzuje sposób obliczenia ceny oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i przedstawi przedmiotową modyfikację Wykonawcy wraz z odpowiedziami na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego.

W zakresie zarzutu nr 4 Zamawiający wyjaśnia, że doprecyzuje warunki umowne przedstawione w Załączniku nr 5 do siwz tj. „Projekt umowy”.

Zamawiający dokona modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i przedstawi Wykonawcy wraz z odpowiedziami na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego.

Zgodnie z zapisem art. 184 ust. 1 i 2 uPzp protestującemu przysługuje prawo do wniesienia odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu do rozstrzygnięcia protestu.

Proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia protestu faksem na nr zamawiającego (022) 60-118-57.

**Naczelnik
Wydziału Zamówień Publicznych
Biura Finansów KGP**

podinsp. Tomasz Drażkiewicz

