



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI BIURO FINANSÓW

02-672 Warszawa Dyrektor tel. /022/60-131-23 fax. /022/601-26-94
ul. Domaniewska 36/38 Z-ca Dyrektora tel. /022/60-131-75 fax. /022/845-10-76

Warszawa dn. 19.10. 2007 r.

FZ 6983/07

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

dot.: spr. nr 206/Ckt/07/EM – dostawa sprzętu i wyposażenia specjalnego, prowadzonej w trybie przetargu nieograniczonego.

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 164 poz. 1163 z późn. zm. – ustawa pzp) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącego dostawy **sprzętu i wyposażenia specjalnego – spr. Nr 206/Ckt/07/EM**

1. Wybrano jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy pzp ofertę złożoną przez:

Część 1 – dostawa toreb transportowych w ilości 53 sztuk, oferta firmy "NFM INTERNATIONAL" sp. z o.o., ul. Targowa 5, 76-230 Potęgowo.

Część 2 – dostawa plecaków transportowych w ilości 23 sztuk, oferta firmy „KALIBER” sp. z o.o, ul. M. Kolbego 16, 02-781 Warszawa.

Część 3 – dostawa plecaków indywidualnych w ilości 20 sztuk, oferta firmy „KALIBER” sp. z o.o, ul. M. Kolbego 16, 02-781 Warszawa.

Część 4 – dostawa paneli udowych w ilości 13 sztuk, oferta firmy „KALIBER” sp. z o.o, ul. M. Kolbego 16, 02-781 Warszawa.

Część 5 – dostawa toreb transportowych w ilości 31 sztuk, oferta firmy „KALIBER” sp. z o.o, ul. M. Kolbego 16, 02-781 Warszawa.

Część 6 – dostawa szybkowyczepnych zintegrowanych kamizelek taktycznych w ilości 13 kompletów, oferta firmy "NFM INTERNATIONAL" sp. z o.o., ul. Targowa 5, 76-230 Potęgowo.

Część 7 – dostawa okularów ochronnych - gogli w ilości 70 sztuk, oferta firmy „RWS CETUS” Rafał Safader, ul. Jana Pawła II 1, 76-200 Słupsk.

Część 8 – dostawa okularów ochronnych w ilości 120 sztuk, oferta firmy Dystrybutor Akcesoriów Strzeleckich 'AGAT" Sławomir Michułka, Wawrzyszów 12, 57-120 Wiązów.

Część 9 – dostawa szybek wymiennych do gogli w ilości 100 par, oferta firmy „RWS CETUS” Rafał Safader, ul. Jana Pawła II 1, 76-200 Słupsk.

Część 12 – dostawa ochraniaczy taktycznych na kolana w ilości 100 par, oferta firmy „RWS CETUS” Rafał Safader, ul. Jana Pawła II 1, 76-200 Słupsk.

Część 13 – dostawa kamizelek taktycznych na oporządzenie w ilości 50 kompletów, oferta firmy "NFM INTERNATIONAL" sp. z o.o., ul. Targowa 5, 76-230 Potęgowo.

Część 14 – dostawa rękawic szturmowych w ilości 100 par, oferta firmy „KALIBER” sp. z o.o, ul. M. Kolbego 16, 02-781 Warszawa.

Część 16 – dostawa śpiworów kontraktowych w ilości 13 kompletów, oferta firmy Przedsiębiorstwo Handlowe Import – Export „AM-POL” Krzysztof Godlewski, ul. Budkiewicza 10, 05-091 Ząbki.

Część 17 – dostawa zasobników wodoszczelnych w ilości 3 sztuk, oferta firmy „Ha3O” Krzysztof Huras, ul. Wigury 2, 05-119 Legionowo.

Część 18 – dostawa śpiworów termicznych w ilości 40 kompletów, oferta firmy „KALIBER” sp. z o.o, ul. M. Kolbego 16, 02-781 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Oferty częściowe najkorzystniejsze w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy pzp.

Postępowania w zakresie **Części 11** – dostawa okularów taktycznych w ilości 10 sztuk oraz **Części 15** – dostawa rękawic taktycznych w ilości 31 par zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1. pkt 1 ustawy Pzp tj.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”, z uwagi, iż w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Postępowanie w zakresie **Części 10** – dostawa pokrowców do gogli w ilości 200 sztuk zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1. pkt 7 ustawy Pzp tj.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego”, z uwagi, iż zamawiający w pkt 10 załącznika nr 1 (Opis przedmiotu zamówienia) do SIWZ nie precyzyjnie opisał przedmiot zamówienia, co spowodowało złożenie ofert nie spełniających oczekiwań przyszłych użytkowników..

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- **Oferta nr 1** - Przedsiębiorstwo Handlowe Import – Export „AM-POL” Krzysztof Godlewski, ul. Budkiewicza 10, 05-091 Ząbki w zakresie Części 12 i 16.

- **Oferta nr 2** - „RWS CETUS” Rafał Safader, ul. Jana Pawła II 1, 76-200 Słupsk w zakresie Części 7, 9, 10, 12.

- **Oferta nr 3** - Dystrybutor Akcesoriów Strzeleckich ‘AGAT” Sławomir Michułka, Wawrzyszów 12, 57-120 Wiązów w zakresie Części 8.

- **Oferta nr 4** - „KALIBER” sp. z o.o, ul. M. Kolbego 16, 02-781 Warszawa w zakresie Części 2, 3, 4, 5, 14, 18.

- **Oferta nr 5** - "NFM INTERNATIONAL" sp. z o.o., ul. Targowa 5, 76-230 Potęgowo w zakresie części 1, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14.

- **Oferta nr 6** - „Ha3O” Krzysztof Huras, ul. Wigury 2, 05-119 Legionowo w zakresie części 17.

- **Oferta nr 7** – PPUH „BARTEK” Sztukiert Jan, ul. Tenisowa 8, 05-220 Zielonka.

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium:

Numer oferty	Nr części	Liczba pkt w kryterium C – cena.
1	12	81,97
	16	100,00
2	7	100,00
	9	100,00
	10	Postępowanie unieważnione
	12	100,00
3	8	100,00
4	2	100,00
	3	100,00

	4	100,00
	5	100,00
	14	100,00
	18	100,00
5	1	100,00
	6	100,00
	7	96,15
	9	83,45
	10	Postępowanie unieważnione
	12	58,06
	13	100,00
	14	77,06
6	17	100,00

2. W postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez:

Firmę PPH „BARTEK” Sztukier Jan, ul. Tenisowa 8, 05-220 Zielonka.

Uzasadnienie – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, w zakresie **części 11 i 12** ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z SIWZ rozdział VII pkt. 6 w celu umożliwienia Zamawiającemu dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty, każdy Wykonawca zobowiązany był do dostarczenia wraz z ofertą wzoru oferowanego przedmiotu zamówienia tj. okularów taktycznych oraz ochraniaczy taktycznych na kolana. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych wzorów.

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW KGP

ml. insp. Andrzej KRÓLIKOWSKI

.....
(data i podpis upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego)