

Warszawa, dn. 12.11.2007 r.

## ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

dot.: spr. nr 177/Ctr/07/MZ- sukcesywna dostawa części zamiennych do samochodów marki Alfa Romeo, Mercedes, Daewoo prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Stosowanie do postanowień art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. nr 164 poz. 1163 z późn. zm.) uprzejmie informuję, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

### 1. Wybrano jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy pzp ofertę złożoną przez:

**Zadanie nr 1** – sukcesywna dostawa części zamiennych do samochodów marki Alfa Romeo, oferta : Hurtownia Towarów Różnych i motoryzacyjnych, Ryszard Stefania, ul. Wspólna 49, 05-075 Wesola, wartość brutto oferty 39.483,00 zł,

**Zadanie nr 3** – sukcesywna dostawa części zamiennych do samochodów marki Daewoo, oferta: Hurtownia Towarów Różnych i motoryzacyjnych, Ryszard Stefania, ul. Wspólna 49, 05-075 Wesola, wartość brutto oferty 48.234,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferty częściowe najkorzystniejsze w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - tekst jednolity Dz. U. z 2006r Nr 164 poz. 1163 z późn. zm.

Postępowanie w zakresie **Zadania nr 2** – sukcesywna dostawa części zamiennych do samochodów marki Mercedes zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1. pkt 4 tj: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

W postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

**Zadanie nr 1** – sukcesywna dostawa części zamiennych do samochodów marki Alfa Romeo

1. Hurtownia Towarów Różnych i Motoryzacyjnych, ul. Wspólna 49, 05-075 Wesola
2. INTER CARS S.A, ul. Powsińska 64, 02-903 Warszawa
3. MARAD-AUTO, ul. Targowa 18 paw.21, 03-731 Warszawa
4. FHU UNI Mot Hurt-Detal, ul. Wiślana 23, 60-401 Poznań

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert w zadaniu nr 1

1. Hurtownia Towarów Różnych i Motoryzacyjnych – 100 pkt
2. INTER CARS S.A - odrzucona
3. MARAD-AUTO - odrzucona
4. FHU UNI Mot Hurt-Detal – odrzucona

**Zadanie nr 2** – sukcesywna dostawa części zamiennych do samochodów marki Mercedes

1. Zeszuta Sp. z o.o., ul. Tużycka 8, 03-683 Warszawa

2. INTER CARS S.A, ul. Powsińska 64, 02-903 Warszawa  
Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert w zadaniu nr 2

1. Zeszuta Sp. z o.o. – 100 pkt
2. INTER CARS S.A – odrzucona

**Zadanie nr 3** – sukcesywna dostawa części zamiennych do samochodów marki Daewoo

1. Hurtownia Towarów Różnych i Motoryzacyjnych, ul. Wspólna 49, 05-075 Wesola
2. INTER CARS S.A, ul. Powsińska 64, 02-903 Warszawa
3. TECH METAL, ul. Techników 32/2, 02-468 Warszawa
4. MARAD-AUTO, ul. Targowa 18 paw.21, 03-731 Warszawa
5. AUTOPARTS Sp. z o.o., ul.Kotsisa 2/4, 03-307 Warszawa

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert w zadaniu nr 3

1. Hurtownia Towarów Różnych i Motoryzacyjnych – 100 pkt
2. INTER CARS S.A - odrzucona
3. TECH METAL – 95,89 pkt
4. MARAD-AUTO - odrzucona
5. AUTOPARTS Sp. z o.o. – 61,76

**3. W postępowaniu odrzucono oferty złożone przez:**

**a) Firmę INTER CARS S.A, ul. Powsińska 64, 02-903 Warszawa**

Uzasadnienie – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp w zakresie zadanie nr 1,2 i 3 ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z Załącznikiem nr 3 „Formularz cenowy” Zamawiający wymagał podania łącznej ceny oferty netto, brutto oraz stawki podatku VAT na poszczególne zadania. Wykonawca w swojej ofercie nie przedstawił powyższych cen.

**b) Firmę MARAD-AUTO, ul. Targowa 18 paw. 21, 03-731 Warszawa**

Uzasadnienie – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp w zakresie zadania nr 1 i 3 ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z Załącznikiem nr 3 „Formularz cenowy” Zamawiający wymagał podania cen jednostkowych brutto oraz wartości brutto na części zamienne wyszczególnione w załączniku nr 1 do SIWZ. Wykonawca w ofercie w zadaniu nr 1 Alfa Romeo 156 poz. 38,44 i 45 oraz w zadaniu nr 3 Daewoo Nubira II 2.0 L poz. 1-51 nie podał powyższych cen.

**c) Firmę FHU UNI Mot Hurt-Detal, Lucyna Juniczak, ul. Wiślana 23, 60-401 Poznań**

Uzasadnienie - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp w zakresie zadania nr 1 ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z zapisami SIWZ Rozdział IV wymagany minimalny okres gwarancji wynosi 12 miesięcy od daty podpisania protokołu ilościowo-jakościowego. Wykonawca natomiast udziela 10 miesięcznej gwarancji na przedmiot zamówienia.

**4. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.**

Dziękujemy za udział i złożenie ofert.

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
BIURA FINANSÓW KGP  
mł. insp. *Adam KROLIŃSKI*

.....  
(data i podpis upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego)