



## KOMENDA GŁÓWNA POLICJI BIURO FINANSÓW

02-672 Warszawa Dyrektor tel. /022/60-131-23 fax. /022/601-26-94  
ul. Domaniewska 36/38 Z-ca Dyrektora tel. /022/60-131-75 fax. /022/845-10-76

Warszawa dn. 09.11. 2007 r.

FZ 7909 /07

### ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

dot.: spr. nr 222/Ckt/07/EM – dostawa odzieży specjalnej

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 164 poz. 1163 z późn. zm. – ustawa Pzp) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącego dostawy **odzieży specjalnej – spr. nr 222/Ckt/07/EM**

- Wybrano jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy pzp ofertę złożoną przez:  
**Część 1** – dostawa kurtek wierzchnich w ilości 35 sztuk (do 13 kurtek w komplecie spodnie) oferta firmy "NFM INTERNATIONAL" sp. z o.o., ul. Targowa 5, 76-230 Potęgowo.  
**Część 2** – dostawa kurtek z ukrytym napisem POLICJA w ilości 110 sztuk (do 45 kurtek w komplecie spodnie nieprzemakalne), oferta firmy "SHARG" Artur Grzegorzcyk, ul. Rożnowska 6, 04-213 Warszawa.

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferty częściowe najkorzystniejsze w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy pzp.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- **Oferta nr 1** - „SHARG” Artur Grzegorzcyk, ul. Rożnowska 6, 04-213 Warszawa, w zakresie części 2.
- **Oferta nr 2** - "NFM INTERNATIONAL" sp. z o.o., ul. Targowa 5, 76-230 Potęgowo w zakresie części 1.

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium:

Numer oferty	Nr części	Liczba pkt w kryterium C – cena.
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>100,00</b>
<b>2</b>	<b>1</b>	<b>100,00</b>

- unieważniono postępowanie w zakresie części 3

Uzasadnienie – na podstawie art. 93 ust. 1. pkt 1 ustawy Pzp tj.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”, z uwagi, iż w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
.....  
(data i podpis upoważnionego przedstawiciela zamawiającego)  
ml. insp. Adam KRÓLIKOWSKI