



KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI

FZ 8858/07

Warszawa, dn. 05 12..2007 r.

**ZAWIADOMIENIE**  
o wyborze najkorzystniejszej oferty

dot.: sprawa nr 255/Błil/07/MK – dostawa komputerów PC i drukarek na potrzeby komórek organizacyjnych Komendy Głównej Policji, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 164 poz. 1163 z późn. zm. – ustawa pzp) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącego dostawy komputerów PC i drukarek na potrzeby komórek organizacyjnych Komendy Głównej Policji – sprawa nr 255/Błil/07/MK.

1. Wybrano jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy pzp ofertę złożoną przez:

Grupa I - Komputery PC - Oferta nr 6 – Lumena SA ,ul. Reja 6 02-053 Warszawa, cena oferty brutto: 535 214,00PLN.

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - tekst jednolity Dz. U. z 2006r Nr 164 poz. 1163 z późn. zm.

W postępowaniu dla Grupy I oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. Komtech Piotr Martuszeowski Ul. Jagiellońska 39, 33-300 Nowy Sącz,
2. Hardsoft Telecom, ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań,
3. KEN Technologie Informatyczne, Pl. Strzelecki 20, 50-224 Wrocław,
4. ZSK Sp. z o.o., ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków,
5. Reset Sp. z o.o. Motycz 232, 21-030 Motycz,
6. Bazy i Systemy Bankowe Sp. z o.o., ul. Kasprzaka 3, 85-321 Bydgoszcz,
7. Microman Centrum Komputerowe, Al. Roździeńskiego 188b 40-203 Katowice,
8. Consortia Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 74 03-301 Warszawa,
9. Format Dariusz Karbowski, ul. Bracka 2, 00-502 Warszawa,
10. Unia Sp. z o.o., ul. Potocka 14, 01-652 Warszawa.

Grupa II – Drukarki - Oferta nr 1 – Komtech Piotr Markuszeowski, ul. Jagiellońska 39 33-300 Nowy Sącz, cena oferty brutto: 130 052,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - tekst jednolity Dz. U. z 2006r Nr 164 poz. 1163 z późn. zm.

W postępowaniu dla Grupy II złożyli oferty następujący Wykonawcy:

1. Hardsoft Telecom, ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań,
2. KEN Technologie Informatyczne, Pl. Strzelecki 20, 50-224 Wrocław,
3. Reset Sp. z o.o., Motycz 232, 21-030 Motycz,
4. Lumena Reja 6, 02-053 Warszawa,
5. Bazy i Systemy Bankowe Sp. z o.o., ul. Kasprzaka 3, 85-321 Bydgoszcz,
6. Consortia Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa,
7. Format, ul. Bracka 2, 00-502 Warszawa.

## 2 Odrzucono ofertę złożoną przez:

Firmę Reset Sp. z o.o. Motycz 232, 21-030 Motycz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp, w zakresie GRUPY I, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącym Grupy nr I tj. "Komputery PC", Zamawiający wymagał potwierdzenia spełnienia wymagań odnośnie opisu przedmiotu zamówienia, natomiast w ofercie firmy Reset przedmiot zamówienia nie został opisany. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy pzp, w dniu 04.12.2007r., zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył powyższe uzupełnienie nie potwierdzające następujących wymagań określonych przez Zamawiającego:

1. monitor czas reakcji matrycy: 2 ms - w ofercie firmy Reset: 5ms,
2. głośniki – brak w ofercie,
3. brak potwierdzenia spełnienia wymagania siwz zainstalowania oprogramowania do nagrywania płyt cd,
4. brak potwierdzenia spełnienia wymagania siwzzainstalowania i aktywowania systemu operacyjnego,
5. brak potwierdzenia spełnienia wymagania siwz o podziale partycji dysku HDD,
6. oferowany zasilacz jest niezgodny z siwz gdyż posiada jeden wiatrak 80mm.

**Za udział w postępowaniu przetargowym dziękujemy.**

ZASTĘPCA DYREKTORA  
BIURA FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

*[Podpis]*  
insp. Zbigniew NYCZ

.....  
(data i podpis upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego)