



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW

WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. *FZ-1013*/15

Warszawa, *26*. 02.2015 r.

Do Wykonawców

ubiegających się o udzielenie zamówienia

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Produkcja i dostawa kurtek służbowych letnich”, numer postępowania 11/Ckt/15/RK

Zamawiający informuje, że działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 2 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. – ustawa Pzp) przekazuje treść pytań oraz udzielonych odpowiedzi:

Pytanie nr 6:

„W związku z udzielonymi wyjaśnieniami do treści SIWZ, pismo l.dz. FZ-878/15 z dnia 19.02.2015r dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego j.w., pytanie nr 3, odpowiedź na pytanie nr 3, prosimy o doprecyzowanie wyjaśnień ponieważ udzielona odpowiedź, w naszej opinii, nie spełnia dyspozycji art. 29 oraz art. 30 pzp, które nakazują, by przedmiotu zamówienia był opisany w „...sposób jednoznaczny i wyczerpujący...”, „... z zachowaniem Polskich Norm...”.

W Tabeli nr 2 Specyfikacji Technicznej Nr ST-2/KGP/2008, edycja grudzień 2013 – Zestawienie materiałów i dodatków zapisano w pozycji 1 „Laminat poliestrowy w kolorze ciemnogrnatowym. Powinien posiadać właściwości wodoszczelności po 50 cyklach prania w temperaturze 40 stopni C, oraz 30 cyklach czyszczenia chemicznego” W odpowiedzi nr 3 Zamawiający stwierdził, że zgodnie z uwagą zamieszczoną pod Tabelą nr 2 „, przed rozpoczęciem produkcji Wykonawca powinien zgromadzić i dokonać przeglądu poświadczeń jakościowych producentów dla każdej nowej dostawy materiałów i dodatków potwierdzające wymagania zawarte w Tabeli 2” Opis cech jakościowych laminatu zawarty w Tabeli nr 2, pkt 1 Specyfikacji Technicznej jest sprzeczny z opisem cech jakościowych tego samego laminatu zawartym w Tabeli nr 3, pkt 8.

Nie wiadomo zatem jakie skutki prawne i faktyczne niesie opis zawarty w Tabeli nr 2, szczególnie wobec objęcia przedmiotu zamówienia bardzo szczegółową i rygorystyczną procedurą nadzoru i odbioru. Wątpliwości rodzą się przy interpretacji zapisów zawartych w Tabeli nr 2 oraz cytowanej powyżej uwagi do tej tabeli.

W związku z powyższymi odpowiedziami wymagają poniższe pytania:

1. Czy Zamawiający w toku procedury nadzoru i odbioru będzie kontrolował i weryfikował poświadczenia jakościowe producentów materiałów?

2. Czy Zamawiający w toku procedury nadzoru i odbioru zastrzega sobie możliwość zweryfikowania prawdziwości poświadczeń producentów materiałów np. poprzez badania laboratoryjne?

3. Jakie będą skutki dla Wykonawcy, gdyby zlecone przez Zamawiającego badania laboratoryjne wykazały, że poświadczenia producentów materiałów nie są prawdziwe i materiały nie spełniają wymagań określonych w Tabeli nr 2; Czy negatywne wyniki badań będą powodować skutki opisane w par. 5, pkt 9 umowy (załącznik nr 5 do SIWZ) w postaci odstąpienia od odbioru przedmiotu zamówienia?

Jeśli na którekolwiek z powyższych pytań odpowiedź będzie twierdząca, oznaczać to będzie, że w istocie wiążącą, wymaganą cechą jakościową jest ta opisana w Tabeli nr 2, do której nie przywołuje się Polskiej Normy. Jeśli odpowiedź Zamawiającego będzie z kolei negatywna, to zapisy w Tabeli nr 2 odnoszące się do cech jakościowych są mylące i zbędne.

Wyjaśnienie powyższej kwestii jest kluczowe dla prawidłowego przygotowania oferty, bowiem powyżej opisana sprzeczność nie pozwala jednoznacznie stwierdzić jakiego rodzaju materiału (laminatu) wymaga Zamawiający, co bezpośrednio rzutuje na brak możliwości prawidłowego skalkulowania ceny ofertowej.

Pragniemy także zauważyć, że wymagana cecha jakościowa w zakresie wodoszczelności po praniach i czyszczeniach chemicznych opisana w pkt 5.1.2 Specyfikacji Technicznej, Tabela nr 3, pkt 8 dalece odbiega od tożsamyh cech wymaganych dla analogicznych wyrobów zamawianych przez wojsko i straż graniczną, gdzie wymaganą wodoszczelność bada się po 5 do 10 praniach wodnych i po 5 czyszczeniach chemicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący w formie specyfikacji technicznej.

Ponadto informuję, że dokument techniczny jakim jest specyfikacja techniczna należy czytać całościowo dzięki czemu uniknie się niezrozumienia poszczególnych fragmentów.

W Specyfikacji Technicznej ST-2/KGP/2008 pkt. 2 „Dokumenty odniesienia” zawiera wszystkie metodyki badań i normatywy, które dotyczą przedmiotowej specyfikacji technicznej, w tym również dla materiałów ujętych w Tabeli 2 „Zestawienie materiałów i dodatków”. W związku z powyższym weryfikację przywołanych parametrów należy przeprowadzić w oparciu o odpowiednio wybrane normy badawcze.

Zasada stosowania materiałów o parametrach wyższych (obowiązkowo deklarowanych przez producenta) niż poziom weryfikacji materiałów i wyrobu ma uzasadnienie w zabezpieczeniu wysokiego poziomu jakości, nie tylko na etapie produkcji, ale również podczas użytkowania i konserwacji wyrobów przez użytkownika.

-Ad. 1 „Czy Zamawiający w toku procedury nadzoru i odbioru będzie kontrolował i weryfikował poświadczenia jakościowe producentów materiałów”.

Zakres czynności niezbędnych do wykonania w ramach nadzoru, a w szczególności przeglądu poświadczeń jakościowych surowców, elementów zamawianych u podwykonawców wynika z § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 sierpnia 2007 roku w sprawie

szczegółowego sposobu sprawowania nadzoru nad czynnościami związanymi z wyrobem wprowadzanym do użytku w komórkach i jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych (Dz. U. Nr 170 poz. 1201).

Czynność przeglądu (udokumentowania) poświadczeń jakościowych dla każdej dostawy wszystkich materiałów i dodatków użytych do produkcji zamawianych wyrobów należy do Dostawcy. Nadzór na ww. czynnością (oraz pozostałymi czynnościami) wykonuje w imieniu Ministra Spraw Wewnętrznych „Organ Upoważniony”, tj. Dyrektor Instytutu Technologii Bezpieczeństwa „MORATEX”.

Poświadczenia jakościowe powinny być wiarygodne, identyfikowalne w stosunku do użytych materiałów do produkcji i potwierdzać wymagania stawiane materiałom i dodatkom, a w tym przypadku wymaganiom zawartym w specyfikacji technicznej ST-2/KGP/2008 w Tabeli 2 „Zestawienie materiałów i dodatków”.

-Ad. 2 „Czy Zamawiający w toku procedury nadzoru i odbioru zastrzega sobie możliwość zweryfikowania prawidłowości poświadczeń producentów materiałów np. poprzez badania laboratoryjne”.

Na etapie realizacji umowy (dostawy) zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 sierpnia 2007 roku w sprawie szczegółowego sposobu sprawowania nadzoru nad czynnościami związanymi z wyrobem wprowadzanym do użytku w komórkach i jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych (Dz. U. Nr 170 poz. 1201) czynności przeglądu badań laboratoryjnych podlegają tylko te parametry materiałów i dodatków, które są wymagane przez specyfikację techniczną, co jest określone w punkcie 7 specyfikacji technicznej ST-2/KGP/2008. Odbioru jakościowego dokonuje Zamawiający zgodnie z zapisami zawartymi w Umowie i specyfikacji technicznej ST-2/KGP/2008.

-Ad. 3 „Jakie będą skutki dla Wykonawcy, gdyby zlecone przez Zamawiającego badania laboratoryjne wykazały, że poświadczenia producentów materiałów nie są prawdziwe i materiały nie spełniają wymagań określonych w Tabeli nr 2. Czy negatywne wyniki badań będą powodować skutki opisane w § 5, pkt. 9 umowy (załącznik nr 4 do SIWZ) w postaci odstąpienia od przedmiotu zamówienia?

W ramach realizacji umowy zastosowanie materiałów nie spełniających wymagań specyfikacji technicznej „ST 2/KGP/2008”, w tym określonych w Tabeli nr 2 jest równoważne z wykonaniem wyrobu nie spełniającego wymagań zawartych w ww. specyfikacji technicznej, co niesie skutki prawne opisane w Umowie.

Powyższe odpowiedzi są wiążące dla stron postępowania.

wykonano w 1 egz.:
egz. nr 1 – adresat
opr./wyk. R. Kubiak
tel. (22) 60-133-84

NACZELNIK
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSOWE
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

Tomasz PIOTRKOWICZ