



**WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIUR FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-542 Warszawa ul. Domaniewska 36/38 tel. /022/60-120-44 faks /022/60-118-57

Warszawa dn. 30.04. 2008 r.

Fz 483 /08

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

dot.: spr. nr 6/Cmt/08/EM – dostawa mundurów ćwiczebnych

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 164 poz. 1163 z późn. zm. – ustawa Pzp) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącego dostawy mundurów ćwiczebnych – sprawa nr 6/Cmt/08/EM:

1. Wybrano jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp ofertę złożoną przez PHPU „IMA” ZPCHR, I. Szumańska – Wrona i M. Wrona sp. j. ul. Tarnowska 40, 34-600 Limanowa.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- **Oferta nr 1** – PHPU „IMA” ZPCHR, I. Szumańska – Wrona i M. Wrona sp. j. ul. Tarnowska 40, 34-600 Limanowa, wartość oferty brutto – 381.860,- zł.

- **Oferta nr 2** – Państwowe Przedsiębiorstwo Odzieżowe w Sieradzu, ul. Kwiatowa 13, 98-200 Sieradz, wartość oferty brutto – 438.956,- zł.

- **Oferta nr 3** – Spółdzielnia Inwalidów „ELREMET” Zakład Pracy Chronionej, ul. Prosta 35, 21-500 Biała Podlaska, wartość oferty brutto – 583.160,- zł.

- **Oferta nr 4** – Towarzystwo Akcyjne „TELIMENA” S. A., ul. Rewolucji 1905 roku nr 49, 90-215 Łódź, wartość oferty brutto – 446.520,- zł.

- **Oferta nr 5** – Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „HERO COLLECTION” s.j. Bracia Krzysztof i Roman Kłoskowscy, ul. Rydyńska 10, 61-436 Poznań, wartość oferty brutto – 546.560,- zł.

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena – C x 3 członków komisji	Liczba pkt w kryterium ocena jakościowa wzoru – O x 3 członków komisji	Razem
1	240	60	300
3	156	60	216
5	168	60	228

2. W postępowaniu odrzucono oferty złożone przez:

1) Państwowe Przedsiębiorstwo Odzieżowe w Sieradzu, ul. Kwiatowa 13, 98-200 Sieradz.

Uzasadnienie – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z SIWZ rozdział VII pkt. 6 w celu umożliwienia Zamawiającemu dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty, każdy Wykonawca zobowiązany był do dostarczenia wraz z ofertą wzoru oferowanego przedmiotu zamówienia. W przedstawionym wzorze:

- szerokość patki kieszeni bocznych w bluzie nie jest zgodna z wymaganą,

- w kieszeniach górnych rękawów bluzy szerokość kontrafałdek nie jest zgodna z wymaganą,

- w spodniach długość kieszeni nakładanych oraz szerokość klapki po środku nie jest zgodna z wymaganą.

Jednocześnie w ofercie nie został przedstawiony komplet wyników badań wymaganych w pkt 10 DTT-27/KGP/2005.

2) Towarzystwo Akcyjne TELIMENA S.A., ul. Rewolucji 1905 r. nr 49, 90-215 Łódź.

Uzasadnienie – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z SIWZ rozdział VII pkt. 6 w celu umożliwienia Zamawiającemu dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty, każdy Wykonawca zobowiązany był do dostarczenia wraz z ofertą wzoru oferowanego przedmiotu zamówienia. W przedstawionym wzorze:

- w spodniach szerokość klapki po środku kieszeni nakładanych nie jest zgodna z wymaganą,

- długość podtrzymywaczy do paska nie jest zgodna z wymaganą.

Jednocześnie w ofercie przedstawione wyniki badań nie zostały wykonane przez akredytowaną jednostkę certyfikującą, co powoduje, że nie wszystkie parametry surowców zostały potwierdzone.

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW KGP
ml. insp. Adam KRÓLIKOWSKI