



ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

02-542 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

tel. 60-117-55
fax. 60-118-57

Warszawa, dnia^{v3}02.2008 r.

FZ- 451...../08

Do uczestników postępowania.

dot.: postępowania na dostawę 3 śmigłowców – nr referencyjny sprawy 240/Cmt/07/AS.

W związku z Państwa pytaniami, które wpłynęły na adres Zamawiającego w dniu 06 i 07.02.2008 r., zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Dz.U. z 2007, Nr 223, poz. 1655), Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pyt. 1

Czy zamawiający dopuści by wąskie pole widzenia (NFOV) kamery termowizyjnej było osiągnięte metodą skalowania elektronicznego?

Odp. 1.

Zamawiający nie dopuszcza by wąskie pola widzenia (NFOV) kamery termowizyjnej było osiągnięte metodą skalowania elektronicznego.

Pyt. 2

Czy zamawiający odstąpi od wymogu dodatkowego pulpitu dla drugiego pilota? Jeżeli nie, to proszę o określenie uprzywilejowania pulpitu operatora i drugiego pilota.

Odp. 2.

Zamawiający nie odstąpi od wymogu dodatkowego pulpitu dla drugiego pilota. Żaden pulpit nie może być uprzywilejowany, wybór tryby pracy zależy od dowódcy załogi zgodnie z punktem 2.5 g) załącznika nr 1 do opisu przedmiotu zamówienia.

Pyt. 3

Prosimy o sprecyzowanie p.2.12.f „Załącznika nr 1 do opisu przedmiotu” o treści „nadajnik musi być odporny na penetrację elektroniczną”. Czy zamawiający ma na myśli stosowanie kryptograficznych metod

zabezpieczenia transmisji? Prosimy o podanie definicji „odporności na penetrację elektroniczną”.

Odp. 3

Zamawiający nie przewiduje stosowania kryptograficznych metod zabezpieczenia transmisji. W rozumieniu Zamawiającego definicja „odporności na penetrację elektroniczną” została przedstawiona w pkt. 2.20 a) załącznika nr 1 do opisu przedmiotu zamówienia.

Pyt. 4


Prosimy o komentarz do p.2.13.d o treści „odbiornik musi mieć możliwość odbioru sygnału podczas jazdy samochodem, co powinno wiązać się z możliwością podłączenia do zewnętrznej anteny magnetycznej”. Ze względu na znaczne założenie odległości (60 km) oraz niski poziom lotu (200m) i związane z tym możliwe przesłonięcie linii radiowej nie jest pewna ciągła transmisja sygnału wideo o dużej przepustowości. Czy zamawiający akceptuje następującą uwagę do p.2.13.d „Dopuszcza się obniżenie przepustowości linii łączności bezprzewodowej podczas jazdy samochodem do poziomu zapewniającego transmisję sygnału audio oraz pojedynczych klatek wideo”.

Odp. 4

Warunki odbioru sygnału określone w punkcie 2.12.b odnoszą się do warunków bez przesłonięcia linii przesyłowej.

Zamawiający nie akceptuje dodania proponowanej powyżej uwagi.

Powyższe wyjaśnienia stają się integralną częścią SIWZ obowiązującą strony, wszystkie pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

ZASTĘPCA DYREKTORA
URZĘDU FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

nadkom. Adam KALL