



ZASTĘPCA DYREKTORA  
BIURA FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

02-542 Warszawa  
ul. Domaniewska 36/38

tel. 60-117-55  
fax. 60-118-57

---

Warszawa, dnia ...<sup>29</sup>...02.2008 r.

FZ- <sup>1124</sup>...../08

**Do uczestników postępowania**

dot.: odpowiedzi na pytania wyjaśniające treść opisu przedmiotu zamówienia w ramach postępowania na dostawę 3 śmigłowców – nr referencyjny sprawy 240/Cmt/07/AS.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) uprzejmie informuję, że na adres zamawiającego wpłynęły od uczestników postępowania zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ, w brzmieniu przytoczonym poniżej, na które zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:

**Treść pytań i odpowiedzi:**

UWAGA:

Numeracja pytań jest kontynuacją wyjaśnień zawartych w piśmie nr FZ-751/08.

**Pytanie nr 5:**

Proszę o wyjaśnienie, który podmiot jest zamawiającym w Postępowaniu, jako że w ogłoszeniu o zamówieniu, w SIWZ oraz w załącznikach do SIWZ występują w tym względzie rozbieżności (na stronie tytułowej SIWZ oraz we wstępie przed Rozdziałem I SIWZ jako zamawiający wskazany jest Komendant Główny Policji, natomiast w Sekcji I SIWZ ogłoszenia o zamówieniu oraz w komparycji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ jako zamawiający wskazana jest Komenda Główna Policji)?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiającym jest Komenda Główna Policji reprezentowana przez Komendanta Głównego Policji.

Pytanie nr 6:

Czy wszystkie zamówienia wymienione w „Wykazie zrealizowanych zamówień”, o którym mowa w Rozdziale VII pkt 1.6 SIWZ, muszą znaleźć potwierdzenie w załączonych do oferty dokumentach potwierdzających należyte wykonanie dostaw, czy też dopuszczalne będzie załączenie do oferty „Wykazu Zrealizowanych zamówień” zawierającego szereg pozycji oraz załączenie dokumentów potwierdzających należyte wykonanie dostaw tylko niektórych wymienionych w tym wykazie zamówień (lecz co najmniej dwóch śmigłowców zgodnie z charakterystyką wskazaną w Rozdziale VI.1 SIWZ)?

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Zgodnie z treścią Rozdziału VI.1 dokumenty potwierdzające należyte wykonanie dostaw muszą dotyczyć co najmniej dwóch śmigłowców.

Pytanie nr 7:

Czy termin wykonania zamówienia wskazany w ofercie może być wskazany w taki sposób, w jaki zostało to opisane w załączniku nr 1 „Harmonogram realizacji i płatności” do załącznika nr 2 do SIWZ „Projekt umowy”, np. „nie później niż do dnia 30 listopada 2009 r.” lub „w okresie gwarancyjnym 1 i 2 śmigłowca i później”? W jaki sposób w związku z tym należy wypełnić tabele zawarte w tym załączniku, które zgodnie z Rozdziałem VII pkt 3.3 SIWZ należy dostarczyć wraz z ofertą? Jak jest relacja zapisów Rozdziału VII 3.3 SIWZ oraz V.2 SIWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Termin wykonania zamówienia wskazany przez Wykonawcę w tabelach nr 1 i nr 2 załącznika nr 1 „Harmonogram realizacji i płatności” do załącznika nr 2 do SIWZ „Projekt umowy”, będzie traktowany jako deklaracja zdolności Wykonawcy do wykonania etapów zamówienia w zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, w tym określonych w Rozdziale V.1 SIWZ.

Wskazanie terminu wykonania, w taki sposób, w jaki zostało to opisane w Tabelach nr 1 i nr 2 załącznika nr 1 „Harmonogram realizacji i płatności” do załącznika nr 2 do SIWZ „Projekt umowy”, będzie deklaracją wykonania etapów zamówienia zgodnie z treścią SIWZ.

Zgodnie z zapisem Rozdziału V.2 SIWZ, szczegółowe terminy zostaną przedstawione przez Wykonawcę (którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą) przed podpisaniem umowy i po zaakceptowaniu przez Zamawiającego zostaną wpisane do umowy, przy czym proponowane szczegółowe terminy nie mogą być sprzeczne z terminami wpisanymi w tabelach dołączonych do oferty zgodnie z zapisami Rozdziału VII pkt 3.3 SIWZ.

Pytanie nr 8.

Jeżeli tłumaczenia załączonych do oferty dokumentów w języku obcym (Rozdział VII pkt 4 SIWZ) zostaną sporządzone i prawidłowo poświadczone przez tłumacza przysięgłego, to czy muszą być dodatkowo poświadczone przez wykonawcę? Czy dopuszczalne jest załączenie do oferty jedynie dokumentów w języku obcym oraz tłumaczeń zwykłych (tj. nie przysięgłych) poświadczonych

przez wykonawcę? Kto w imieniu wykonawcy powinien poświadczyć tłumaczenia? Czy prawidłowe będzie poświadczenie tłumaczenia przez wykonawcę o treści „Poświadczam zgodność tłumaczenia z oryginałem w języku obcym”, czy też poświadczenie powinno mieć inną treść?

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Zgodnie z zapisem Rozdziału VII.4, tiret piąty, dokumenty sporządzone w języku obcym należy złożyć wraz z ich tłumaczeniem na język polski poświadczonym przez Wykonawcę.

Poświadczenia może dokonać Wykonawca lub upoważniona przez niego osoba (np. pełnomocnik), zgodnie z zasadami opisanymi w ww. rozdziałach VII.4 i XI.

Pytanie nr 9.

Czy w związku z Rozdziałem XI pkt 7 SIWZ, zgodnie z którym „oferta i załączniki do oferty [...] muszą być podpisane lub poświadczane za zgodność z oryginałem, przez upoważnionych przedstawicieli wykonawcy”, należy podpisać również oryginały dokumentów urzędowych załączonych do oferty? Czy każda strona oferty i załączników do oferty powinna być podpisana, czy też wystarczające będzie podpisanie jedynie formularza ofertowego oraz parafowanie pozostałych stron oferty i załączników do oferty?

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Zamawiający wymaga by oferta (formularz ofertowy i każdy załącznik) w oryginale była podpisana przez upoważnionych przedstawicieli Wykonawcy, nie wymaga się podpisywania każdej strony formularza czy załączników (zaleca się parafowanie stron, na których nie ma podpisów).

W przypadku kopii dokumentów, wymagane jest poświadczenie za zgodność z oryginałem w taki sposób, że na kopii winien być tekst poświadczenia opatrzonego identyfikowalnym podpisem (np. pieczętka i podpis).

W odniesieniu do oryginałów dokumentów urzędowych, wydanych przez organ do tego upoważniony nie wymaga się podpisywania go przez Wykonawcę.

Pytanie nr 10.

Czy określony w Rozdziale XV pkt 3 SIWZ wymóg przedstawienia przez wykonawcę, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, dokumentu wymaganego treścią art. 230 kodeksu spółek handlowych odnosi się również do spółek z ograniczoną odpowiedzialnością prawa obcego, na przykład spółki z ograniczoną odpowiedzialnością prawa niemieckiego (Gesellschaft mit beschränkter Haftung)?

Odpowiedź na pytanie nr 10.

W związku z modyfikacją SIWZ, zgodnie z którą treść punktu 3 Rozdziału XV SIWZ została usunięta – pytanie jest nieaktualne.

Pytanie nr 11.

Co Zamawiający rozumie poprzez określenie „lampa typu KOJAK”, użyte w Rozdziale V pkt 7 Załącznika Nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia. Wymagania taktyczno-techniczne śmigłowców o masie do 3500 kg)?

Odpowiedź na pytanie nr 11.

Urządzenie wysyłające niebieskie światło błyskowe (o częstotliwości 2-4 Hz).

Pytanie nr 12.

W związku z brzmieniem Rozdziału XII pkt 1.2 Załącznika Nr 1 do SIWZ proszę o potwierdzenie poziomu wyszkolenia i uprawnień pilotów. Czy szkoleni piloci posiadają ważne uprawnienia do lotów na dwusilnikowych śmigłowcach turbinowych?

Odpowiedź na pytanie nr 12.

Piloci przewidziani do szkolenia posiadają uprawnienia do lotów na dwusilnikowych śmigłowcach turbinowych, w warunkach VFR dzień i noc.

Dodatkowo każdy z pilotów posiada doświadczenie w lotach IFR i wykonywał loty w chmurach, w zasłoniętej kabinie oraz zajęcia do lądowania wg systemu USL (dalsza i bliższa radiolatarnia). Posiadany nalot wg przyrządów od 35 do 200 godz.

Pytanie nr 13.

Czy personel szkolony w zakresie opisanym w Rozdziale XII pkt 3.1 Załącznika Nr 1 do SIWZ posiada już doświadczenie w obsłudze tego typu urządzeń?

Odpowiedź na pytanie nr 13.

Personel przewidziany do szkolenia w zakresie opisanym w Rozdziale XII pkt 3.1 Załącznika Nr 1 do SIWZ posiada doświadczenie w obsłudze tego typu urządzeń.

Pytanie nr 14.

W związku z brzmieniem pkt 1.1.e) Załącznika Nr 1 do Opisu przedmiotu zamówienia (System obserwacji lotniczej (SOL)), czy zamawiający wymaga Inercyjnej Jednostki Pomiaru (IMU – Inertial Measuring Unit)?

Odpowiedź na pytanie nr 14.

Nie wymaga.

Pytanie nr 15.

W związku z brzmieniem pkt 2.1.e) Załącznika Nr 1 do Opisu przedmiotu zamówienia, czy zamawiający zaakceptuje certyfikację całej instalacji, czy wymagany jest dowód zgodności z wymaganiem MIL-STD 810F?. Które wartości graniczne MIL-STD 810F muszą być spełnione?

Odpowiedź na pytanie nr 15.

Zamawiający zaakceptuje certyfikacji całej instalacji.

Pytanie nr 16.

W związku z brzmieniem pkt 2.8.1 Załącznika Nr 1 do Opisu przedmiotu zamówienia, czy Zamawiający wymaga rejestrację obrazów z różnych sensorów jednocześnie? Jakie rodzaje sygnałów z innych sensorów muszą być zarejestrowane na rejestratorze cyfrowym?

Odpowiedź na pytanie nr 16.

Wymagana jest rejestracja obrazu i wskazań wyświetlanych na ekranie operatora (lub drugiego pilota) zgodnie z zapisem w pkt. 2.8.1 a) i 2.11 Załącznika Nr 1 do Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie Nr 17.

W związku z brzmieniem pkt 2.12 Załącznika Nr 1 do Opisu przedmiotu zamówienia, proszę o wyjaśnienie w jakim paśmie (1.3-1.5GHz, 2.3-2.5GHz, 3.3-3.6GHz czy 4.4-4.9GHz) ma pracować nadajnik?

Odpowiedź na pytanie nr 17.

Dokładne pasmo pracy nadajnika zgodnie z zapisem punktu V.2 załącznika nr 1 Opis przedmiotu zamówienia oraz uwagą do pkt 2.12 Załącznika Nr 1 do Opisu przedmiotu zamówienia zostanie przekazane Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Informacyjnie podajemy, że pasmo pracy nadajnika zawierać się będzie w zakresie 1,5-2,3GHz.

Pytanie nr 18.

W związku z brzmieniem pkt 2.12.a.) Załącznika Nr 1 do Opisu przedmiotu zamówienia, czy wymaganie zamawiającego dotyczy modulacji Coded Orthogonal Frequency Division Multiplex (COFDM)? Czy akceptowana jest metoda kodowania poszczególnych pakietów do transmisji?

Odpowiedź na pytanie nr 18.

Tak, wymaganie dotyczy modulacji Coded Orthogonal Frequency Division Multiplex (COFDM)

Zamawiający akceptuje metodę kodowania poszczególnych pakietów do transmisji.

Pytanie nr 19.

W związku z brzmieniem pkt 2 Załącznika Nr 2 do Opisu przedmiotu zamówienia (Instalacja policyjnej łączności radiowej) proszę o wyjaśnienie, jakie są wymagania Zamawiającego w stosunku do typu radia policyjnego? Niezbędne są następujące informacje: dane techniczne, instrukcja instalacji, wymiary. Czy zdalne radia mają być zainstalowane np. w dwóch częściach (jednostka sterująca i transmitter), czy jako „jednoblokowe” radio?

Odpowiedź na pytanie nr 19.

Zamawiający przewiduje zabudowę 2 radiotelefonów Motorola MSC-2000 i jednego Ericsson MR-K2 w układzie „jednoblokowym”.

Pytanie nr 20.

W imieniu zagranicznego partnera i naszej firmy prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do ww. postępowania przetargowego o okres co najmniej jednego miesiąca – do połowy kwietnia 2008 r.

Odpowiedź na pytanie nr 20.

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

Pytanie nr 21.

W Załączniku Nr 1 do wymagań taktyczno-technicznych pkt 4 ppkt 4 b). brzmi: „certyfikat musi być wystawiony przez laboratorium akredytowane w zakresie badań w ramach europejskiego systemu jakości (European Cooperation for Accreditation) niezależne od producenta.” Prosimy o wyjaśnienie czy jest wymagana szczególna akredytacja laboratorium czy wystarczająca jest ogólna

akredytacja w ramach europejskiego systemu jakości (European Cooperation for Accreditation)

Odpowiedź na pytanie nr 21.

Wystarczająca jest ogólna akredytacja laboratorium.

Pytanie nr 22.

W celu sporządzenia kompleksowej i wyczerpującej oferty, (tekst usunięty) uprzejmie wnosi o przedłużenie terminu na jej przygotowanie w związku z koniecznością przetłumaczenia SIWZ na język angielski, przygotowania oferty w języku angielskim oraz następnie sporządzenia jej tłumaczenia na język polski. Pragniemy podkreślić, że z uwagi na zaangażowanie w przygotowanie oferty licznych grup ekspertów (tekst usunięty) oraz ekspertów podwykonawców, przygotowanie rzetelnej i satysfakcjonującej Zamawiającego oferty w określonym terminie może okazać się niewykonalne. W związku z powyższym, (tekst usunięty) zwraca się do Komendanta Głównego Policji z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do 12 kwietnia 2008 r.

Odpowiedź na pytanie nr 22.

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

*Uwaga: w miejscu (tekst usunięty), Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, usunął tekst umożliwiający ujawnienie źródła zapytania.*

Pytanie nr 23.

Czy wymagania w zakresie osiągnięć helikopterów (masa przewożonego ładunku, udźwig) określone w punkcie III.2.3 oraz punkcie III.2.4 Załącznika Nr 1 do SIWZ, w istocie dotyczą wymogów „minimalnych”, a nie „maksymalnych”? Odnieśliśmy wrażenie, że wymagania te mogą dotyczyć maksymalnych osiągnięć helikopterów.

Odpowiedź na pytanie nr 23.

Wymagania określone w punkcie III.2.3 oraz punkcie III.2.4 Załącznika Nr 1 do SIWZ są wymaganiami minimalnymi, które oferowany śmigłowiec musi spełnić.

Pytanie nr 24.

w odniesieniu do wymagań określonych w punkcie IX.4 Załącznika Nr 1 do SIWZ zadanie trzecie („Wraz z kompletem [wyposażenie do wykonywania planowanych obsług hangarowych i specjalnych] muszą być dostarczone materiały i części zapasowe jednorazowego użytku w ilości i asortymencie zapewniającym wykonanie na wszystkich dostarczonych śmigłowcach obsług hangarowych i specjalnych do poziomu minimum 300 godz. lotu/pracy i co najmniej jednej obsługi każdego typu do poziomu 1500 godzin”), pragniemy spytać, co oznacza w kontekście powyższego zdania sformułowanie „co najmniej jednej obsługi każdego typu do poziomu 1500 godzin” i do czego to się odnosi.

Odpowiedź na pytanie nr 24.

Wraz z kompletem muszą być dostarczone materiały (w tym mps, bez paliwa) i części zapasowe jednorazowego użytku w ilości i asortymencie zapewniającym wykonanie na wszystkich dostarczonych śmigłowcach wszystkich obsług do poziomu minimum 300 godz. lotu/pracy.

Poprzez sformułowanie „co najmniej jednej obsługi każdego typu do poziomu 1500 godzin” Zamawiający rozumie dostawę materiałów (z wyłączeniem mps) i części zapasowych jednorazowego użytku zapewniających jednokrotne wykonanie, na każdym śmigłowcu, każdej obsłudze przewidzianej w terminarzu obsługi w przedziale od powyżej 300 do 1500 godz. (włącznie).

Pytanie nr 25.

W związku z brzmieniem Rozdziału V pkt 8 Załącznika Nr 1 do SIWZ proszę o potwierdzenie jakim rodzajem gogli Zamawiający dysponuje obecnie i jakiego rodzaju mocowania gogli Zamawiający oczekuje w tym zamówieniu?”

Odpowiedź na pytanie 25.

Zgodnie z zapisem Rozdziału V.8 system mocowania gogli do hełmu zostanie uzgodniony z Wykonawcą na etapie podpisywania umowy. System mocowania powinien być zbieżny ze standardem stosowanym w hełmach typu THL-5NVG

Pytanie nr 26.

Zgodnie z §11 pkt 3 Załącznika Nr 2 do SIWZ (Projekt umowy), Zamawiający obciąży Wykonawcę jednorazową karą umowną w wysokości 10% wartości brutto przedmiotu umowy o złej jakości, jeżeli dostarczenie przedmiotu wolnego od wad lub usunięcie wady nastąpiło po terminach określonych w Tabeli 1 w Załączniku nr 1 „Harmonogram realizacji i płatności”. Czy zgodnie z przytoczonym zapisem uregulowana w nim kara umowna w wysokości 10 % wartości brutto przedmiotu umowy może być nałożona tylko jeden raz w trakcie całej umowy, niezależnie od liczby wad w przedmiocie umowy dostarczonej przez wykonawcę?

Odpowiedź na pytanie nr 26.

W związku z modyfikacją SIWZ, zgodnie z którą pkt z §11 pkt 3 Załącznika Nr 2 do SIWZ (Projekt umowy) został usunięty – pytanie jest nieaktualne.

Pytanie nr 27.

Zgodnie z § 13 pkt 4 lit a) Załącznika Nr 2 do SIWZ, Zamawiający zwróci Wykonawcy zabezpieczenie należytego wykonania umowy niezwłocznie po wykonaniu umowy, lecz nie później niż 30 dni od dnia wykonania całkowitego przedmiotu umowy, o ile nie zaistnieją przesłanki wynikające z § 11 i § 12 umowy, oraz z tym zastrzeżeniem, że Zamawiający wstrzyma się ze zwrotem 30 % kwoty zabezpieczenia do czasu upływu okresu gwarancyjnego. Czy użyty w przytoczonym zapisie termin „wykonanie całkowitego przedmiotu umowy” jest tożsamy z podpisaniem protokołu ostatecznego przejęcia- przekazania śmigłowców zgodnie z § 5 pkt 2 Załącznika Nr 2 do SIWZ? Takie rozumienie wydaje się potwierdzać np. § 3 pkt 1 Załącznika Nr 2 do SIWZ oraz Rozdział XVI pkt 3 SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 27.

Użyty w §13 pkt 4 lit. a) załącznika nr 2 do SIWZ termin „wykonanie całkowitego przedmiotu umowy” oznacza, zgodnie z zapisem § 11 pkt. 2, termin podpisania protokołu przyjęcia-przekazania całkowitego wykonania przedmiotu umowy, o którym mowa w § 5 pkt 21.

#### Pytanie nr 28

W związku z brzmieniem Rozdziału III pkt 2.2 załącznika Nr 1 do SIWZ, czy w konfiguracji patrolowo – poszukiwawczej, zamawiający zaakceptuje aby śmigłowiec miał możliwość zabrania na pokład 2 pilotów oraz samego operatora SOL w kabinie.

#### Odpowiedź na pytanie nr 28.

Zgodnie z Rozdziałem III pkt 2.2, w konfiguracji patrolowo- poszukiwawczej śmigłowiec musi mieć możliwość zabrania na pokład 2 pilotów, 1 operator SOL oraz minimum 3 pasażerów,

#### Pytanie nr 29

W związku z brzmieniem Rozdziału IV pkt 24 b) Załącznika Nr 1 do SIWZ, czy wymagana jest separacja o wartości 8,33 dla radia V/UHF? Taka wartość separacji ma tylko zastosowanie dla pasma ATC- które jest już pokryte przez dwie wymagane przepisami IFR radiostacje VHF-AM1 i VHF AM2.

#### Odpowiedź na pytanie nr 29.

Wyposażenie wymienione w Rozdziale IV. pkt. 24 b, odnośnie lotniczej łączności radiowej powinno zapewniać spełnianie przepisów do lotów IFR z zachowaniem żądanej przez Zamawiającego w tym punkcie separacji.

#### Pytanie nr 30

W związku z brzmieniem Rozdziału IX pkt 3 i) Załącznika Nr 1 do SIWZ, czy zamawiający wymaga dodatkowego zbiornika do lotów dalekodystansowych? Jeśli tak, to czy zbiornik ten powinien być zawarty w standardowej konfiguracji śmigłowca?

#### Odpowiedź na pytanie nr 30.

Dodatkowy zbiornik musi być zbiornikiem typowym, przewidzianym w certyfikacie typu, przeznaczonym do czasowego zwiększenia zasięgu i długotrwałości lotu. Zbiornik ten nie wchodzi w standardową konfigurację śmigłowca do lotu.

#### Pytanie nr 31

W związku z brzmieniem Rozdziału XII pkt 1.1 Załącznika Nr 1 do SIWZ, proszę o potwierdzenie czy zamawiający zaakceptuje szkolenie pilotów w języku angielskim, biorąc pod uwagę fakt, iż język ten jest powszechnie stosowanym i obowiązującym językiem w świecie lotniczym?

#### Odpowiedź na pytanie nr 31.

Szkolenia muszą odbywać się w języku polskim.

#### Pytanie nr 32

W związku z brzmieniem Rozdziału XII pkt 1.2 Załącznika Nr 1 do SIWZ, proszę o potwierdzenie poziomu wyszkolenia i uprawnień pilotów?



Odpowiedź na pytanie nr 32.

Piloci przewidziani do szkolenia posiadają uprawnienia do lotów na dwusilnikowych śmigłowcach turbinowych, w warunkach VFR dzień i noc.

Dodatkowo każdy z pilotów posiada doświadczenie w lotach IFR i wykonywał loty w chmurach, w zasłoniętej kabinie oraz zajęcia do lądowania wg systemu USL (dalsza i bliższa radiolatarnia). Posiadany nalot wg przyrządów od 35 do 200 godz.

Uwaga: patrz pytanie 12.

Pytanie nr 33

W związku z brzmieniem Rozdziału XII pkt 2.2 Załącznika Nr 1 do SIWZ, proszę o potwierdzenie czy szkoleni mechanicy posiadają ważne uprawnienia PART 66 B.1.3 i B.2 do obsługi statków powietrznych?

Odpowiedź na pytanie nr 33.

Tak, posiadają.

Pytanie nr 34

W związku z brzmieniem Rozdziału XII pkt 2.2 Załącznika Nr 1 do SIWZ, proszę o potwierdzenie czy szkoleni inżynierzy nadzoru obsługi technicznej posiadają już ważne uprawnienia PART 66 poziomu C do obsługi statków powietrznych?

Odpowiedź na pytanie nr 34.

Tak, posiadają.

Pytanie nr 35

W związku z brzmieniem pkt 2.8.2 i) Załącznika Nr 1 do Opisu przedmiotu zamówienia (System obserwacji lotniczej (SOL), czy wystarczającym dla zamawiającego będzie posiadanie pełnej funkcjonalności z pozycji drugiego pilota bez specjalnie zadedykowanego panelu operacyjnego? Konsola operatora SOL może być używana zdalnie z pozycji drugiego pilota za pomocą joysticka.

Odpowiedź na pytanie nr 35.

Śmigłowiec musi posiadać identyczną jak i operator konsolę umożliwiającą sterowanie systemem z fotela drugiego pilota. Konsola drugiego pilota musi mieć możliwość łatwego demontażu.

Powyższe wyjaśnienia stają się jej integralną częścią SIWZ obowiązującą strony, pozostałe zapisy bez zmian.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
BIURA FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

  
insp. Zbigniew J. YCZ