



**WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURO FINANSÓW
KOMENDA GŁÓWNA POLICJI**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Naczelnik 60-121-02
Z-ca Naczelnika 60-120-44

fax. 601-18-57
601-16-14

FZ- 1750/08

Warszawa, dn. 21 03.2008 r.

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

dot.: spr. nr 11/BŁil/08/MZ – upgrade komercyjnego oprogramowania oraz zakup sprzętu informatycznego na potrzeby Centralnego Węzła Internetowego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Stosowanie do postanowień art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 233 poz. 1655 – ustawa pzp) uprzejmie informuję, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Wybrano jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy pzp ofertę złożoną przez:

Grupa nr I – oprogramowanie i usługi, oferta : COMP Safe Support S.A, ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa, wartość brutto oferty 128.748,82 zł,

Grupa nr II – sprzęt, oferta: COMP Safe Support S.A, ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa wartość brutto oferty 133.257,99 zł,

Uzasadnienie wyboru:

oferty częściowe najkorzystniejsze w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Grupa I

- 1) COMP Safe Support S.A, ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa
- 2) Orion Instruments Polska, pl. Grzybowski 10, 00-104 Warszawa
- 3) Naukowa i Akademia Sieć Komputerowa, ul. Wąwozowa 18, 02-796 Warszawa

Grupa II

- 1) COMP Safe Support S.A, ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa
- 2) Orion Instruments Polska, pl. Grzybowski 10, 00-104 Warszawa
- 3) Naukowa i Akademia Sieć Komputerowa, ul. Wąwozowa 18, 02-796 Warszawa

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium „Cena” (waga 100%)

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Miejsce
1	Grupa I – 100 pkt	I
	Grupa II – 100 pkt	I
2	Grupa I – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp	
	Grupa II – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp	
3	Grupa I – 71,99	II
	Grupa II – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp	

2. W postępowaniu odrzucono oferty złożone przez:

a) Firmę NASK, ul. Wąwozowa 18, 02-796 Warszawa

Uzasadnienie – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp w zakresie grupy nr II ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca w ofercie nie określił oferowanego przedmiotu zamówienia. Na stronie 7 oferty znajduje się skopiowana treść SIWZ. Zamawiający w dniu 14.03.2008 r. zwrócił się do Wykonawcy z żądaniem złożenia wyjaśnienia w zakresie oferowanego sprzętu. W złożonych wyjaśnieniach Wykonawca nie podał jaki sprzęt oferuje w pozycji 4,5 i 6 w grupie II.

b) Firmę Orion Instruments Polska Sp. z o.o., pl. Grzybowski 10, 00-104 Warszawa

Uzasadnienie – podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca w ofercie nie określił oferowanego przedmiotu zamówienia. Zamawiający w dniu 14.03.2008 r. zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienie oferty w zakresie dokładnego opisu oferowanego przedmiotu zamówienia. W uzupełnieniu Wykonawca nie określił jaki sprzęt oferuje w pozycji 6 w grupie II. Ponadto Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy również o wyjaśnienie treści oferty odnośnie udzielonej gwarancji w grupie I i II. Wykonawca nie udzielił w terminie odpowiedzi. W dniu 17.03.2008 o godz. 12:00 wpłynęło pismo do WZP BF KGP, które nie zostało podpisane.

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW KGP

ml. insp. Adam KROLIŃSKI