

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę i uruchomienie kompletnego rozwiązania do Systemu Informacji Operacyjnych II**”, nr sprawy 25/BŁiI/16/TP/DG

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Pytanie nr 1

§ 2 ust. 6 projektu Umowy stanowi m.in., że "celem Umowy jest wytworzenie przez Wykonawcę Systemu i zapewnienie możliwości pełnego, nieograniczonego korzystania i dysponowania Systemem przez Zamawiającego, dokonywania w nim zmian i prac. Do wszystkich komponentów Systemu, stanowiących Oprogramowanie dedykowane, dostarczanych w ramach Umowy Wykonawca przeniesie autorskie prawa majątkowe oraz prawo zezwalania na wykonywanie praw zależnych na Zamawiającego na zasadach określonych w § 8 Umowy."

§ 8 ust. 2 projektu Umowy stanowi również, że "Wykonawca, w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1. Umowy, przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do Oprogramowania Dedykowanego, w tym wyłączne prawa do zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich oraz przenoszenia praw na inne osoby wraz z prawem do dokonywania w nich zmian i wykonywania praw zależnych."

Czy Zamawiający jest skłonny zmienić powyższe zapisy umowy w taki sposób, który – przy zachowaniu pełnych uprawnień Zamawiającego (polegających na zapewnieniu możliwości pełnego, nieograniczonego korzystania i dysponowania oprogramowaniem Systemu przez Zamawiającego, dokonywania w nim zmian i prac oraz wykonywania przez Zamawiającego praw zależnych bez konieczności uzyskiwania zgody Wykonawcy) – umożliwi Wykonawcy zachowanie autorskich praw majątkowych do Oprogramowania Dedykowanego, co pozwoli Wykonawcy w szczególności na dalszy rozwój i modyfikacje tego oprogramowania w celu świadczenia wsparcia technicznego dla Zamawiającego oraz jego późniejszą sprzedaż po dostosowaniu do potrzeb innych klientów, np. innych polskich służb ochrony państwa i prawa (ten element jest niemożliwy do realizacji przy zachowaniu obecnego brzmienia projektu Umowy)?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2

§ 8 ust. 3 projektu Umowy stanowi, że "przeniesienie autorskich praw majątkowych uprawnia Zamawiającego do nieograniczonego w czasie korzystania i rozporządzania Oprogramowaniem Dedykowanym na następujących polach eksploatacji: [...] 3) dokonywania zmian przez Zamawiającego lub podmiot trzeci, w tym zmian w kodach źródłowych Oprogramowania Dedykowanego, tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian".

Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za nieautoryzowane przez siebie zmiany w Oprogramowaniu Dedykowanym wprowadzane przez Zamawiającego lub podmiot trzeci, podtrzymując przy tym swoją gwarancję na Oprogramowanie. Czy Zamawiający zgadza się na uzupełnienie projektu Umowy o zapis ograniczający lub warunkujący prawo wprowadzania w Oprogramowaniu przez niego lub podmiot trzeci zmian niebędących autorstwa Wykonawcy lub przez niego nieautoryzowanych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku wystąpienia konieczności przeprowadzenia zmian w oprogramowaniu dedykowanym w okresie gwarancji siłami innymi niż Wykonawcy/gwaranta Koordynatorzy umowy uzgodnią procedurę autoryzującą przeprowadzenie zmian.

Pytanie nr 3

Na stronie 36 dokumentu zawierającego projekt Umowy, w załączniku nr 1, punkcie III, 2.1.1 zapisane jest wymaganie: "W szczególności baza danych musi zapewniać: [...] b) Funkcjonowanie zarówno w dystrybucjach na serwery systemów operacyjnych Windows, jak i Unix/Linux"

Zgodnie z wymaganiami przedstawionymi przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do projektu Umowy, serwer bazy danych będzie funkcjonował w Systemie tylko w jednym systemie operacyjnym. Czy Zamawiający dopuści możliwość, by serwer bazy danych funkcjonował w dystrybucji na serwer z jednym z systemów operacyjnych (np. Windows), zmieniając powyższe wymaganie na: "W szczególności baza danych musi zapewniać: [...] b) Funkcjonowanie w dystrybucji na serwer pracujący pod kontrolą systemu operacyjnego Windows lub Unix/Linux" ?

Jeżeli Zamawiający nie zgadza się na zmianę powyższego wymagania, prosimy o wyjaśnienie powodów.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie dopuszcza aby serwer bazy danych funkcjonował w dystrybucji na jeden system operacyjny i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4

Załącznik nr 2 do Umowy, punkt 39. stanowi: "W trakcie trwania gwarancji Wykonawca przeprowadzi (raz w roku) czyszczenie wszystkich komponentów sprzętowych dostarczonego Sprzętu."

Czy Zamawiający wymaga, by Wykonawca raz do roku czyścił tylko sprzęt centralny, czy również rozproszone w wielu lokalizacjach stanowiska dostępne, drukarki i skanery?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że wymaga aby w trakcie trwania gwarancji Wykonawca przeprowadził (raz w roku) czyszczenie wszystkich sprzętów serwerowych.

Pytanie nr 5

Dotyczy, cytat:

Projekt obejmuje przeprowadzenie migracji wszystkich danych dotychczas zgromadzonych w SIO oraz ALERT do nowego produktu z zachowaniem pełnej zależności powiązań, charakteru i terminów. W ramach projektu planowany jest zakup sprzętu serwerowego oraz stacji dostępowych użytkowników końcowych wraz z niezbędnym oprogramowaniem.

Nowy SIO II powinien składać się z następujących baz danych:

1. System Informacji Operacyjnych (SIO)
2. ALERT¹

Czy Zamawiający udostępni dokumentacji systemów SIO oraz ALERT, aby była możliwa ocena pracochłonności przeniesienia danych z zachowaniem pełnej zależności powiązań, charakteru i terminów.

Jednocześnie prosimy o zdefiniowanie rozumienia w tym kontekście pojęć: powiązanie, charakter, termin.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie dysponuje dokumentacją techniczną systemów.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że w systemach SIO i ALERT obiekty źródłowe i analityczne łączone są między sobą. Łączenia te mają charakter źródłowy, co oznacza iż obiekty wyprowadzane są z informacji bezpośrednio przez system. Powiązania analityczne - są to połączenia, które wykonywane są przez operatorów, a wynikają z treści obiektów analitycznych. Ponadto zgromadzone informacje grupowane są w podzbiorach tematycznych co wynika z charakteru i tematu informacji.

Zgromadzone informacje podlegają również ochronie na określony czas, dlatego ważne jest przy migracji danych zachowanie terminowości.

Pytanie 6:

Pytania dotyczące OPZ Załącznik 1 punkt 1.1 Wprowadzanie informacji

Dotyczy punktu 1.1.1, cytat:

1. Wprowadzanie danych tekstowych za pośrednictwem formatek: *Meldunek informacyjny, Zapytanie, Wniosek o obserwację, Komunikat z obserwacji, Wniosek o sprawdzenie/rejestrację/usunięcie w KM*; Zamawiający wyspecyfikował 5 rodzajów formatek do wprowadzania danych jakie mają być dostępne w systemie. Następnie w punkcie II Budowa systemu (Załącznik 1 - OPZ), Zamawiający specyfikuje zakres danych dla każdej z formatek (nazywanych również Formularzami Źródłowymi), jednocześnie uzupełnia specyfikacje o tzw. Formatki Obiektów z zakresem danych dla obiektów typu: *Adres, Dokument, Firma, Pojazd, itp.* Zamawiający stwierdza w punktach II.2.2 oraz II.3 (Załącznik 1 - OPZ), że obiekty mają być tworzone na podstawie danych wprowadzonych w Formularzach Źródłowych. Zamawiający nie sprecyzował jednak, jakie są zależności między Formularzami Źródłowymi, a Formatkami Obiektów oraz jakie są jego oczekiwania co do sposobu pozyskania danych o Obiektach. Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Prosimy o przedstawienie przypadków użycia i informacji na temat ewentualnych procesów w jakich wykorzystywane są wspomniane wyżej Formularze Źródłowe oraz Formatki Obiektów.

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający wyjaśnia, że dokumentów źródłowych jest 6, z których musi być możliwość generowania obiektów analitycznych na podstawie ich treści. Np. w Meldunku Informacyjnym występuje

np. JAN KOWALSKI PESEL 1234567 system automatycznie wyszukuje z treści meldunku dane osobowe, tworzy obiekt OSOBA i wypełnia okna formatki danymi zawartymi w MI tj. imię, nazwisko PESEL

Pytanie 7:

Dotyczy punktu 1.1.2, cytat:

2. Możliwość wprowadzania danych różnych formatów, w tym pozatekstowych za pośrednictwem zaimplementowanego mechanizmu optycznego rozpoznawania tekstu (OCR):
 - a) automatyczne wypełnianie formatek na podstawie zeskanowanego dokumentu, wypełnionego zgodnie ze wzorem dokumentu źródłowego,

Zamawiający w punkcie 1.1.2 specyfikuje wymaganie dotyczące wprowadzania danych różnych formatów, w tym pozatekstowych za pośrednictwem OCR.

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. W szczególności prosimy o wyjaśnienie:

1. *Jakie konkretnie formaty ma obsługiwać system?*
2. *Zamawiający wspomina, że w ramach „różnych” formatów, mają być obsługiwane również „pozatekstowe”, prosimy o podanie definicja/rozumienia formatu „pozatekstowego”?*
3. *Zamawiający oczekują wykorzystania OCR do „automatycznego wypełniania formatek na podstawie zeskanowanego dokumentu, wypełnionego zgodnie ze wzorem dokumentu źródłowego”, prosimy o wyspecyfikowane wzorów dokumentów źródłowych oraz podane informacje czy będą to dokumenty z pismem drukowany czy odręcznym?*
4. *Prosimy o wyspecyfikowanie jakich Formularzy Źródłowych ma dotyczyć powyższa funkcjonalność?*

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający wyjaśnia:

Ad. 1): Zamawiający wymaga wprowadzania danych różnych formatów, w tym powszechnych formatów tekstowych i graficznych.

Ad. 2) Zamawiający oczekuje przy OCR obsługi formatu pozatekstowego np. dokumenty skanowane.

Ad. 3) Dokumenty źródłowe wymienione są w Projekcie umowy w załączniku nr 1 rozdz. II „Budowa systemu SIO II”. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że dokumenty źródłowe będą sporządzane pismem zarówno odręcznym jak i drukowanym.

Ad. 4) Powyższa funkcjonalność ma dotyczyć wszystkich formularzy źródłowych wymienionych w SIWZ.

Pytanie 8:

Dotyczy punktu 1.1.3, cytat:

3. Możliwość wprowadzania danych z zewnętrznych nośników danych;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Jakiego rodzaju/metoda wprowadzania danych jest oczekiwany, prosimy o podanie przykładowego przypadku użycia, oraz o jakie nośniki danych mają być wspierane?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi między innymi o wprowadzanie danych np. z płyt CD, DVD, PENDRIVE.

Pytanie 9:

Dotyczy punktu 1.1.7, cytat:

7. Automatyczna weryfikacja wprowadzonych danych tekstowych pod kątem pisowni i gramatyki na podstawie zaimplementowanej inżynierii lingwistycznej wspierającej język polski;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. W szczególności, prosimy o wskazanie:

- 1. jaki zakres reguł gramatyki języka polskiego ma być weryfikowany przez narzędzie?*
- 2. jaka mają być zasady interakcji użytkownika z narzędziem, np. czy wystarczającym jest powiadomienie użytkownika o wystąpieniu błędów, czy konieczne jest wskazanie miejsca błędu, czy konieczne jest podpowiedź prawidłowej pisowni/gramatyki, kiedy tekst ma być weryfikowany (na bieżąco, czy po wprowadzeniu całości), czy system może zaakceptować zapisanie tekst z błędami?*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia:

Ad. 1) Zamawiający oczekuje weryfikacji co najmniej w zakresie: ortografii, literówek w wyrazach, typografii, braku polskich znaków diakrytycznych.

Ad. 2) Wskazanie błędu oraz podpowiedź prawidłowej pisowni (poprawki na bieżąco), możliwość akceptacji wyrazu wykazanego przez program jako błędny.

Pytanie 10:

Dotyczy punktu 1.1.8, cytat:

8. Automatyczne wykrywanie w treści wprowadzonych informacji danych poszczególnych obiektów i uzupełnianie formatek obiektów (mianownik liczby pojedynczej): osoba, adres, miejsce, kontakt, dokument, firma, grupa, konto, pojazd, zdarzenie zidentyfikowaną treścią;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. W szczególności o informacje:

- 1. Jakie obiekty mają być wykrywane, czy tylko znane istniejące w bazie systemu, czy również nowe?*
- 2. Jakie dane o obiektach mają być wykrywane? Prosimy o wyspecyfikować minimalnego zestawu danych dla każdego z typów obiektów.*
- 3. Z jaką skuteczności ma działać mechanizmu automatycznego wykrywania danych o obiektach?*

Prosimy o podanie miar ilościowych.

- 4. Czego dotyczy zapis „mianownik liczby pojedynczej”, który pojawił się w wymaganiu?*

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia:

Ad. 1) W systemie mają być wykrywane obiekty analityczne, które zgromadzono w systemie oraz te, które w danym momencie są wprowadzane do systemu na podstawie informacji z obiektów źródłowych.

Ad. 2) Dane o obiektach w postaci formatek szczegółowo opisane są w Załączniku nr 1 do Projektu Umowy.

Ad. 3) Program ma wyszukiwać obiekty w 100 %

Ad. 4) Jeżeli w treści jest zapis „JANA KOWALSKIEGO” lub MERCEDESEM to w obiekcie analitycznym OSOBA ma być: JAN KOWALSKI, w obiekcie: POJAZD: MERCEDES

Pytanie 11:

Dotyczy punktu 1.1.9, cytat:

9. Weryfikacja cyfrowych danych identyfikacyjnych na podstawie formuł kontrolnych;

Prosimy o wyjaśnienie czym są „cyfrowe dane identyfikacyjne” oraz „formuły kontrolne”, jak również o zdefiniowanie oczekiwań Zamawiającego co do techniki ich weryfikacji.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że „cyfrowe dane identyfikacyjne” to np. – PESEL, REGON, nr rachunku bankowego, natomiast „formuła kontrolna” to formuła obliczająca sumę kontrolną numeru np. PESEL i REGON.

Technikę weryfikacji określi Wykonawca.

Pytanie 12:

Dotyczy punktu 1.1.10, cytat:

10. Automatyczne uzupełnianie danych wprowadzanych obiektów na podstawie cyfrowych danych identyfikacyjnych (m.in. data urodzenia oraz płeć na podstawie nr PESEL, nazwa banku na podstawie nr konta);

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Jaka jest lista typów „cyfrowych danych identyfikacyjnych”, które mają być obsługiwane, jakie informacje na ich podstawie mają zostać automatycznie pozyskane? W wymaganiu zostały podane jedynie przykłady.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż lista typów cyfrowych danych identyfikacyjnych to np. przy Osobie nr PESEL, przy Firmie nr REGON, nr rachunku przy nazwie banków (dwie pierwsze cyfry tzw. IBAN, kolejne 8 cyfr to nr rozliczeniowy banku. Z treści obiektów analitycznych tworzone są m.in. wskazane w odpowiedzi obiekty tj. Osoby, Firmy, Banki.

Pytanie 13:

Dotyczy punktu 1.1.11, cytat:

11. Uzupełnianie formatek obiektów o dane z podłączonych słowników, np. bazy adresowej, bazy imion;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Jaka jest skończona lista słowników, jak również jakie informacje na ich podstawie mają zostać automatycznie pozyskane? W wymaganiu zostały podane jedynie przykłady.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie określa skończonej listy słowników.

Pytanie 14:

Dotyczy punktu 1.1.13, cytat:

13. Automatyczne tworzenie powiązań pomiędzy obiektami;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Jaka jest definicja „powiązania między obiektami”? Jaka jest lista powiązań, których dotyczy to wymagania? Prosimy również o wyjaśnienie, na jakiej podstawie mają być automatycznie tworzone powiązania między obiektami oraz co dokładnie Zamawiający rozumie pod pojęciem „tworzenie”? Pojęcie to może oznaczać automatyzację na poziomie interfejsu użytkownika, jak również automatyzację działającą w tle na repozytorium danych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że *powiązania między obiektami* rozumie jako zobrazowanie związków pomiędzy obiektami np. OSOBA I ADRES (wraz z opisem na etykiecie np. przebywa, zamieszkuje). Wskazania takiej listy oczekujemy od WYKONAWCY (z uwzględnieniem propozycji ZAMAWIAJĄCEGO na późniejszym etapie)

Tworzenie Zamawiający rozumie jako wyprowadzanie obiektu analitycznego z dokumentu źródłowego, czego wynikiem jest automatyczne połączenie dwóch obiektów. Jeżeli w obiekcie źródłowym jest kilka obiektów np. ADRES, OSOBA, SAMOCHÓD – obiekty po utworzeniu powinny się połączyć automatycznie.

Pytanie 15:

Dotyczy punktu 1.1.14, cytat:

14. System podpowiedzi dotyczący grupowania wprowadzanych obiektów na podstawie ich tematyki/sprawy;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Zamawiający wymaga realizacji systemu podpowiedzi, który został opisany bardzo ogólnym sformułowaniem. Prosimy o informacje co do zasady działania podpowiedzi, w jaki sposób użytkownik ma z nich korzystać? Jaka jest definicja pojęcia „tematyki” obiektu?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że po słowach klucz występujących w treści dokumentu system proponuje przyporządkować informacje do konkretnych podzbiorów, które zaproponowane zostaną przez ZAMAWIAJĄCEGO np. w dokumencie występują informacje nt. handlu narkotykami – system proponuje powiązać tę informację z funkcjonującą w systemie SPRAWĄ (tematyką) - NARKOTYK. Lista podzbiorów SPRAW jest listą otwartą. Zamawiający będzie mógł samodzielnie tworzyć kolejne sprawy tematyczne.

Pytanie 16:

Dotyczy punktu 1.1.15, cytat:

15. Możliwość stosowania wielowarstwowej ochrony obiektów:

- a) wielostopniowe chronienie informacji, polegające na definiowaniu różnych ograniczeń w dostępie do danych, z automatycznie generowanym komunikatem systemowym, wyświetlanym w momencie wykonania dowolnej czynności na obiekcie chronionym.

Prosimy o doprecyzowanie wymagania, w szczególności o wyjaśnienie:

1. „definiowanie różnych ograniczeń w dostępie do danych” – prosimy o podania listy oraz definicji typów ograniczeń jakie mają obowiązywać, jak również oczekiwanych zasad działania ograniczeń?

2. „z automatycznie generowanym komunikatem, wyświetlanym w momencie wykonania dowolnej czynności na obiekcie chronionym” - prosimy o podanie kiedy, komu oraz jakich zasadach ma się przedstawiać komunikat i o jakiej treści?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia:

Ad.1) Wśród informacji zgromadzonych w systemie, część informacji jest chroniona tzn. jest widoczna dla określonej grupy użytkowników systemu poprzez zróżnicowane uprawnienia. Tego oczekujemy od SIOII.

Ad. 2) Użytkownik, który ochronił informację, każdorazowo powinien otrzymać sygnał o jej próbie otwarcia.

Pytanie 17:

Dotyczy punktu 1.1.18, cytat:

18. Walidacja danych;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Jaki jest oczekiwany zakresu walidowanych danych, oczekiwane technik ich walidacji oraz zasady działania systemu w przypadku wykrycia nieprawidłowych danych?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że walidacja określa sprawdzenie poprawności oparte na określonym szablonie. System nie powinien pozwolić zarejestrować obiektu bez wcześniejszego sprawdzenia poprawności wypełnienia wymaganych pól w formularzach.

Zakres walidowanych danych zostanie określony po zawarciu umowy z wybranym Wykonawcą.

Pytania dotycząc OPZ Załącznik 1 punkt 1.2 Wyszukiwanie informacji

Pytanie 18:

Dotyczy punktu 1.2.1, cytat:

1. Wyszukiwanie tekstowe;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Prosimy o podanie oczekiwanej zasady działania wyszukiwania oraz parametrów jakościowych i ilościowych dotyczących wymagania.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że sposobu i zasad wyszukiwania informacji oczekuje od Wykonawcy. Wyszukiwanie musi być intuicyjne i dokładne.

Pytanie 19:

Dotyczy punktu 1.2.2, cytat:

2. Wyszukiwanie z poziomu wszystkich dostępnych okien formatki bazy danych;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Co Zamawiający rozumie przez okno formatki bazy danych, czy chodzi o Formularze Źródłowe, czy Formatki Obiektów, czy jeszcze inne elementy systemu?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o wyszukiwanie informacji z poziomu każdego dostępnego pola w formatce tj. okna formatki.

Pytanie 20:

Dotyczy punktu 1.2.3, cytat:

3. Wyszukiwanie strukturalne;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Prosimy o przedstawienie opis działania funkcjonalności, oraz parametrów jakościowy i ilościowych, które pozwalałyby na ocenę możliwości dostarczenie funkcjonalności przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że przez wyszukiwanie strukturalne rozumie wyszukiwanie powiązanych ze sobą obiektów na podstawie określonych parametrów w systemie.

Pytanie 21:

Dotyczy punktu 1.2.5, cytat:

5. Mechanizm scoringu wyników wyszukiwania;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Prosimy o przedstawienie opis działania funkcjonalności, oraz parametrów jakościowy i ilościowych, które pozwalałyby na ocenę możliwości dostarczenie funkcjonalności przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że mechanizm ma przeszukiwać zawartość bazy danych i wyszukiwać rekordy w oparciu o kryteria definiowane przez wyszukującego. W pierwszej kolejności mają być wyświetlone obiekty o 100 % dopasowaniu, potem o 99% i niższym. Wyszukiwanie ma uwzględniać fleksję, jeżeli szukamy np. samochodu czerwonego marki Ford, to w odpowiedzi mają się znaleźć np. czerwony Ford a następnie inne rekordy, które nie są Fordem ale są czerwone i Fordy, które nie są czerwone.

Zamawiający nie precyzuje parametrów jakościowych i ilościowych scoringu wyników wyszukiwania.

Pytanie 22:

Dotyczy punktu 1.2.8, cytat:

8. Generowanie odpowiedzi w postaci graficznej, tekstowej i tabelarycznej;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania przez przedstawienie opisu: postaci graficznej, postaci tekstowej, postaci tabelarycznej. Prosimy o podanie niezbędnych parametrów ilościowych i jakościowych, tak aby umożliwić Wykonawcy rzetelną ocenę możliwości dostarczenie funkcjonalności.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że w ramach odpowiedzi graficznej oczekuje przedstawienia wyników wyszukiwania widocznych na diagramach przedstawiających opisy i ikony obiektów.

W ramach odpowiedzi tekstowej oczekuje możliwości odczytania pełnej informacji zawartej w danym obiekcie.

W ramach odpowiedzi tabelarycznej oczekuje możliwości konwersji wyników wyszukiwania w formie tabeli zawierającej streszczenie informacji np. jej numeru daty wprowadzenia (musi istnieć możliwość rozszerzenia streszczenia o wszystkie pola zawarte w obiekcie) oraz możliwość wizualizacji treści dokumentu.

Pytanie 23:

Dotyczy punktu 1.2.10, cytat:

10. Możliwość eksportu danych do oprogramowania do analizy kryminalnej (m.in. IBM – i2 Analyst's Notebook 8.9.5, IBM i2 iBase 8.9.5) oraz oprogramowania biurowego;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania przez podanie jakich danych ma dotyczyć eksport, w jaki sposób eksport ma być obsługiwany przez użytkownika, jaki formaty mają mieć wyeksportowane dane?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że format eksportu danych musi spełniać wymagania formatu importu danych do aplikacji z przedmiotowego punktu oraz oprogramowania biurowego (Przykładowe formaty to: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html, JPG i ich rozwinięcia).

Eksport ma dotyczyć danych dotyczących obiektów znajdujących się w systemie oraz powiązań między nimi. Eksport ma być intuicyjny.

Pytanie 24:

Dotyczy punktu 1.2.11, cytat:

11. Możliwość wydruku przygotowanych danych;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Jakie dane będą podlegały wydrukowi, jaki mam być format wydruku, w jaki sposób użytkownik będzie miał dostęp do funkcjonalności wydruku, w jaki sposób użytkownik będzie wybierał dane do wydruku?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że wydrukowi podlegać mają wszystkie wytypowane przez użytkownika informacje zgromadzone w systemie. Musi istnieć możliwość wyboru formatu wydruku. Sposób wydruku określi Wykonawca.

Pytania dotycząc OPZ Załącznik 1 punkt 1.3 Wizualizacja informacji**Pytanie 25:**

Dotyczy punktu 1.3.1, cytat:

1. Automatyczne tworzenie informacji strukturalnych o obiektach za pomocą ikon z etykietą sugestywnie przedstawiających obiekt;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Na czym mam polegać automatyczne tworzenie informacji strukturalnych w kontekście „wizualizacji informacji”, czy Zamawiający może podać przykład przypadku użycia tej funkcjonalności? Jakich obiektów ma dotyczyć automatyczne tworzenie informacji? Co będzie źródłem danych do tworzenie informacji strukturalnych?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający precyzuje, że na podstawie informacji wprowadzonej do systemu, automatycznie na diagramie wraz z opisem obiektu źródłowego lub analitycznego muszą wyświetlać się ikony precyzyjne opisujące obiekty wynikające z treści informacji źródłowych i ich wzajemne powiązania.

Pytanie 26:

Dotyczy punktu 1.3.2, cytat:

2. Automatyczne optymalne uporządkowanie na pulpicie roboczym wizualizowanych obiektów;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Co Zamawiający rozumie, przez „pulpit roboczy”, ta cecha systemu nie został nigdzie zdefiniowana? Jakie obiekty będą wizualizowane, funkcjonalność wizualizacji nie została wcześniej wyspecyfikowana? Jak Zamawiający definiuje „optymalne uporządkowanie”, prosimy o podanie sposobu oceny uporządkowania obiektów na pulpicie?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że pulpit roboczy jest to okno systemu, na którym prezentowany jest wynik graficzny zgromadzonych informacji. Wizualizacji podlegają wszystkie zgromadzone informacje w systemie, które po wygenerowaniu na diagram w postaci ikony obiektu z automatu podlegają uporządkowaniu (dotyczy to między innymi czytelnego ułożenia obiektów, nie nachodzenia ich na siebie jak i powiązań między nimi).

Pytanie 27:

Dotyczy punktu 1.3.4, cytat:

4. Możliwość ręcznego tworzenia, przeglądania, rozwijania i usuwania obiektów oraz powiązań pomiędzy nimi;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Czy Zamawiający może podać przykład przypadku użycia tej funkcjonalności? W szczególności prosimy o zdefiniowanie/opisanie działania: ręcznego tworzenia obiektów, przeglądania, rozwijania obiektów, usuwanie obiektów, usuwanie powiązań (czy usuwania dotyczą tylko wizualizacji, czy jest są to permanentne usunięcia)?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że przez użyte pojęcia rozumie:

Ręczne tworzenie obiektu, czyli utworzenie obiektu przez operatora na podstawie informacji wprowadzonej do systemu,

Przeglądanie informacji - możliwość przeczytania wygenerowanej przez system odpowiedzi,

Rozwijanie obiektu – to graficzne przedstawienie obiektu na diagramie,

Usuwanie obiektu – przesunięcie obiektu do archiwum,

Usuwanie powiązań między obiektami – trwałe usunięcie powiązań między zaznaczonymi obiektami.

Trwałe usunięcia obiektów możliwe są tylko z poziomu Archiwum.

Pytanie 28:

Dotyczy punktu 1.3.5, cytat:

5. Możliwość eksportu wizualizowanych informacji do oprogramowania do analizy kryminalnej (m.in. IBM – i2 Analyst’s Notebook 8.9.5, IBM i2 iBase 8.9.5) oraz oprogramowania biurowego, m.in.: doc, docx, xls, xlsx, csv, txt;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania, przez podanie jakich danych ma dotyczyć eksport, w jaki sposób eksport ma być obsługiwany przez użytkownika, jaki formaty mają mieć wyeksportowane dane? W jaki sposób ma działać eksport wizualizacji do formatów: doc, docx, xls, xlsx, csv, txt.?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że eksport danych ma dotyczyć danych dotyczących obiektów znajdujących się w systemie oraz powiązań między nimi.

Eksport ma odbywać się w sposób automatyczny, półautomatyczny i manualny. Eksport ma być obsługiwany intuicyjnie. Formaty danych zgodnie z oprogramowaniem analitycznym IBM i2 oraz powszechnych formatów tekstowych i graficznych. Sposób eksportu wizualizowanych informacji oczekiwany jest od Wykonawcy.

Pytanie 29:

Dotyczy punktu 1.3.6, cytat:

6. Graficzne przedstawienie lokalizacji miejsca/adresu na mapach;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Czy Zamawiający dostarcza System Informacji Geograficznej (GIS) do wykorzystania przez Wykonawcę? Jeśli system ma zostać dostarczony przez wykonawcę, prosimy o wyspecyfikowanie wymagań dotyczący GIS. Prosimy o opisanie przykładowego przypadku użycia wykorzystania graficznej prezentacji lokalizacji miejsca/adresu na mapach.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca musi dostarczyć wymagane mapy Polski. Graficzne przedstawienie lokalizacji miejsca/adresu na mapie - Precyzyjne naniesienie ADRESU na mapę z dokładnością np. budynku, działki.

Zamawiający nie dostarcza Systemu Informacji Geograficznej (GIS). GIS musi spełniać wymagania funkcjonalne Systemu SIO II.

Np. mając wyprowadzony z informacji ADRES miejsca w postaci miasto, ulica, nr budynku - aplikacja automatycznie ma przyporządkować współrzędne geograficzne i obrazuje na mapie.

Pytanie 30:

Dotyczy punktu 1.3.7, cytat:

7. Możliwość wydruku wizualizowanych danych

Prosimy o doprecyzowanie wymagania „możliwość wydruku przygotowanych danych”, jakie dane będą podlegały wydrukowi, jaki mam być format wydruku, w jaki sposób użytkownik będzie miał dostęp do funkcjonalności wydruku, w jaki sposób użytkownik będzie wybierał dane do wydruku?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że wydrukowi podlegają diagramy zawierające dane wygenerowane przez system.

Pytania dotycząc OPZ Załącznik 1 punkt 1.4 Statystyki**Pytanie 31:**

Dotyczy punktu 1.4.1, cytat:

1. Umożliwienie samodzielnego tworzenia raportów i statystyk w formie tekstowej, tabelarycznej i graficznej dot. obiektów zgromadzonych w bazie według parametrów określonych w formatkach obiektów, a także po hasle/kluczu przy pomocy formularzy zawierających możliwe do wykorzystania obiekty i odpowiadające im wartości słownikowe lub zdefiniowane przez użytkownika;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Prosimy o przedstawienie rodzajów raportów oraz opisu ich zawartości. Prosimy o wyjaśnienie i wyspecyfikowanie oczekiwanych formatów raportów: „forma tekstowa”, „forma graficzna”? Prosimy o wyjaśnienie co oznacza tworzeni raportów po „hasle/kluczu przy pomocy formularzy zawierających możliwe do wykorzystania obiekty”?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że system statystyk musi posiadać MODUŁ STATYSTYCZNY, który ma służyć do tworzenia zestawień liczbowych dotyczących liczby rekordów zgromadzonych w bazie oraz aktywności użytkowników w systemie. Wyniki statystyk muszą być przedstawiane i drukowane w formie raportów. Ponadto musi być możliwość wyszukiwania i zliczania informacji po słowach tzw. kluczach lub zakresie dat wprowadzonych informacji. Statystyce podlegają wszystkie wypełnione pola w formatkach obiektów.

Mechanizm tworzenia raportów musi posiadać funkcjonalność graficznego budowania raportów z wykorzystaniem np. list wyboru.

Pytanie 32:

Dotyczy punktu 1.4.2, cytat:

2. Możliwość definiowania raportów przy pomocy języka zapytań (np. SQL);

Prosimy o wyjaśnienie, czy raporty tworzone z użyciem języka zapytań mają mieć wspólny zintegrowany interfejs użytkownika, oraz wspólny format wyników raportowania z raportami opisanymi w punkcie 1.4.1?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający potwierdza, że raporty tworzone z użyciem języka zapytań mają mieć wspólny zintegrowany interfejs użytkownika, oraz wspólny format wyników raportowania z raportami opisanymi w punkcie 1.4.1.

Pytanie 33:

Dotyczy punktu 1.4.4, cytat:

4. Możliwość zapisu i przechowywania w bazie utworzonych raportów statystycznych;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania przez przedstawienie przykładowego przypadku użycia. W szczególności, czy i w jakiej formie zamawiający przewiduje dostęp do zapisanych raportów?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że dane statystyczne muszą podlegać zapisowi w systemie w formie raportów. Dostęp do nich będzie miał jedynie autor raportu.

Zamawiający nie narzuca Wykonawcy sposobu zaprojektowania zapisu i przechowywania utworzonych raportów. Użytkownik ma mieć dostęp do przechowywanych raportów z poziomu interfejsu użytkownika.

Pytanie 34:

Dotyczy punktu 1.4.5, cytat:

5. **Możliwość eksportu wyników audytu do oprogramowania biurowego;**

Czy Zamawiający umieścił to wymaganie omyłkowo w sekcji „Statystyki”? Identyczne wymaganie znajduje się w punkcie 1.5.3 sekcja 1.5 Audyt? Jeśli umieszczenie wymagania było intencjonalne, prosimy o jego doprecyzowanie i podanie związku z sekcją 1.4 Statystyki.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że omyłkowo zamieścił słowo audyt w sekcji dotyczącej statystyki.

Zamawiający precyzuje powyższy zapis i nadaje mu brzmienie:

5. **Możliwość eksportu wyników statystyki do oprogramowania biurowego.**

Pytania dotycząc OPZ Załącznik 1 punkt 1.4 Audyt**Pytanie 35:**

Dotyczy punktu 1.5.2, cytat:

2. **Możliwość tworzenia zestawień przeprowadzonego audytu po zadanych przez użytkownika kryteriach;**

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Jaki zestawienia mają być tworzone, prosimy o podanie ich opisu? Jakie kryteria mogą być wykorzystywane, prosimy o ich przedstawienie? Jacy użytkownicy mają mieć dostęp do generowania zestawień?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że system musi posiadać możliwość rejestracji operacji wszystkich wykonanych przez użytkowników czynności od momentu zalogowania/próby zalogowania, poprzez przeszukiwanie danych, wyświetlania ich lub modyfikacji. Audyt musi umożliwić administratorowi systemu analizowanie wszystkich czynności wykonywanych przez użytkowników operacji. Dostęp do audytu posiadać ma wąska grupa użytkowników mająca specjalne uprawnienia systemowe do tego celu.

Pytanie 36:

Dotyczy punktu 1.5.3, cytat:

3. **Możliwość eksportu wyników audytu do programów biurowych;**

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Jakie programy biurowe Zamawiający ma na myśli i w jakim formacie mają być eksportowane dane?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że wymaga się obsługi różnych formatów w tym powszechnych formatów tekstowych i graficznych. M.in. chodzi o następujące formaty: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html i ich rozwinięcia.

Pytania dotycząc OPZ Załącznik 1 punkt 1.6 Zarządzanie użytkownikami

Pytanie 37:

Dotyczy punktu 1.6.1, cytat:

1. **Możliwość tworzenia i edycji kont użytkowników i przyporządkowanie ich do klas oraz grup w oparciu o zakres uprawnień na podstawie: funkcjonalności, dostępności i bezpieczeństwa;**

Prosimy o wyjaśnienie, jak Zamawiający rozumie różnic i zależności między klasą a grupą? Prosimy o wyjaśnienie jakie zakresy uprawnień przewiduje Zamawiający? Co Zamawiający w kontekście wymagania rozumie przez hasła: „funkcjonalności”, „dostępność”, „bezpieczeństwo”?

Odpowiedź:

System SIO II dostępny ma być wyłącznie dla uprawnionych użytkowników. Poziom dostępności uzależniony jest od przyznanych uprawnień. Proponowane jest wydzielenie trzech grup użytkowników. Każda z grup użytkowników będzie posiadała określony poziom do wykonywania czynności w systemie.

Pytanie 38:

Dotyczy punktu 1.6.3, cytat:

3. **Możliwość tworzenia raportów, list, zestawień użytkowników w oparciu o przyporządkowanie;**

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Jakie raporty, zestawieni, listy mają być tworzone, prosimy o ich opis? Prosimy o wyjaśnienie jakie „przyporządkowanie” Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o przyporządkowanie konkretnych użytkowników do konkretnych grup dostępu do sytemu oraz możliwość wydruku tych list.

Pytanie 39:

Dotyczy punktu 1.6.4, cytat:

4. **Możliwość eksportu danych do programów biurowych;**

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Jakie programy biurowe Zamawiający ma na myśli i w jakim formacie mają być eksportowane dane?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że oczekuje eksportu danych co najmniej do txt, csv, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, html i ich rozwinięcia.

Pytanie 40:

Dotyczy punktu 1.6.5, cytat:

5. **Możliwość wydruku przygotowanych danych;**

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Jakie dane będą podlegały wydrukowi, jaki mam być format wydruku, w jaki sposób użytkownik będzie miał dostęp do funkcjonalności wydruku, w jaki sposób użytkownik będzie wybierał dane do wydruku?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że wydrukowi podlegać będą wszystkie dane zgromadzone w systemie nt. użytkowników (np. pełniona funkcja, przyporządkowanie do określonych grup). Dostęp i sposób zaproponuje Wykonawca.

Pytania dotycząc OPZ Załącznik 1 punkt 1.7 Inne wymagania

Pytanie 41:

Dotyczy punktu 1.7.3, cytat:

3. Możliwość samodzielnego rozwoju systemu w zakresie:
 - a) Tworzenia i edycji słowników list podpowiedzi,
 - b) Dodatkowych walidacji,
 - c) Tworzenia nowych formularzy,
 - d) Dodatkowych pól na formularzach,
 - e) Zmian układu i wyglądu formularzy,
 - f) Zmian zakresu informacji dla obiektów,
 - g) Dodawania, edycji i usuwania nowych typów obiektów,
 - h) Dodawania, edycji i usuwania nowych zbiorów.

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez możliwość samodzielnego rozwoju systemu. Czy chodzi o wprowadzanie zmian w systemie bez konieczności zmiany kodów źródłowych za pomocą konfiguracji? Ponadto, czy wprowadzanie nowych typów obiektów ma skutkować również możliwościami systemu zgodnymi z wymaganiami 1.1.8. i 1.1.13?

Odpowiedź:

Zamawiający w zakresie podpunktów z punktu 1.7.3 oczekuje możliwości samodzielnego rozwoju systemu bez konieczności zmiany kodów źródłowych. Wprowadzanie nowych typów obiektów ma być zgodne z wymaganiami 1.1.8. i 1.1.13 z możliwością ich ręcznego wyłączenia.

Pytanie 42:

Dotyczy punktu 1.7.4, cytat:

4. Komunikator – wewnętrzna poczta pomiędzy użytkownikami:
 - a) Automatyczne powiadamianie o nadchodzących wiadomościach,
 - b) Możliwość podłączania plików w różnych formatach,
 - c) Zapis historii prowadzonej komunikacji.

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Zamawiający użył terminu „komunikator” oraz jednocześnie „poczta”, w powszechnym rozumieniu są to zasadniczo różne funkcjonalności, co wprowadza dużą niejasność wymagania. Prosimy o przedstawienie oczekiwanych zasad działania „Komunikator” za pomocą opisu przykładowego przypadku użycia.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że poprzez „komunikator” (*Instant Messenger*) rozumie wewnętrzny moduł systemu, który pozwoli na tworzenie i przesyłanie informacji z możliwością przesyłania załączników, wyłącznie między użytkownikami systemu oraz wysyłanie informacji jednocześnie od jednego użytkownika do wszystkich pozostałych użytkowników, a także możliwość wysyłania informacji do określonych grup użytkowników.

Pytanie 43:

Dotyczy punktu 1.7.5, cytat:

5. Mechanizm powiadomień systemowych z możliwością przesyłania użytkownikom,

Prosimy o doprecyzowanie wymagania przez przedstawienie zasad działania mechanizmu oraz przykładowego przypadku użycia. Czy mechanizm powiadomień ma być związany z „Komunikatorem” opisanym w punkcie 1.7.4?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o nadzór i koordynację wprowadzanych informacji i wyprowadzonych obiektów np. użytkownik X wprowadził informacje, użytkownik Y podjął próbę odczytu informacji – wówczas X dostaje powiadomienie o działaniach Y. Mechanizm powiadomień nie jest powiązany z „komunikatorem” opisanym w pkt. 1.7.4

Pytanie 44:

Dotyczy punktu 1.7.6, cytat:

6. Zaimplementowanie edytowalnej bazy aktów prawnych;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania przez wyspecyfikowanie zasad działania edytowalnej bazy aktów prawnych. Prosimy o opisanie jak wyglądają przypadki użycia bazy aktów prawnych? Jakie aktyw prawne ma zawierać baza, co będzie ich źródłem, jaki poziom ich edytowanie jest oczekiwany, kto ma mieć dostęp do bazy?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że Zaimplementowana edytowalna baza danych aktów prawnych będzie zawierała przepisy dot. funkcjonowania SIO. Dostęp do aktów prawnych regulowany będzie uprawnieniami. Sposób i zasady działania bazy oczekiwany jest od Wykonawcy.

Pytanie 45:

Dotyczy punktu 1.7.7, cytat:

7. Zaimplementowanie aktywnych wzorów druków wykorzystywanych w bazie SIO II z możliwością edycji;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Prosimy o zdefiniowanie czym są „aktywne wzory druków”, w jaki sposób użytkownicy mają z nich korzystać, jakie mają być funkcjonalności systemu w tym zakresie?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że poprzez aktywne rozumie umożliwiające wypełnienie, edycję i naniesienie zmian oraz wydruk.

Pytanie 46:

Dotyczy punktu 1.7.8, cytat:

8. Zaimplementowany system pomocy;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania przez wyspecyfikowanie zasad działania systemu pomocy. Prosimy o opisanie jak wyglądają przypadki użycia systemu pomocy? Jaką treść ma zawierać system pomocy, czy chodzi o instrukcje użytkownika systemu, czy inną pomoc, np. dziedzinową w zakresie wiedzy o bezpieczeństwie publicznym?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że określenie sposobu wskazywania pomocy (ułatwiającego korzystanie z systemu) oczekiwane jest od wykonawcy.

Pytanie 47:

Dotyczy punktu 1.7.9, cytat:

9. Zaimplementowany system podpowiedzi kontekstowej w formularzach;

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Jaki zakres systemu ma być objęty podpowiedziami kontekstowymi?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że zakresem podpowiedzi kontekstowej objęte mają być wszystkie formatki obiektów w systemie. Ma się znajdować bezpośrednio w miejscu, w którym dana funkcja jest wykonywana.

Pytanie 48:

Dotyczy punktu 1.7.10, cytat:

10. Usuwanie danych:

- a) **jednoczesne usuwanie z Archiwum wielu rekordów,**
- b) **automatyczne generowanie raportów z usuwania rekordów,**
- c) **możliwość eksportu przygotowanych raportów do oprogramowania biurowego.**

Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Moduł Archiwum nie został wyspecyfikowany w OPZ, co Zamawiający rozumie przez Archiwum? Prosimy o przedstawienie zasad działania i wymagań dotyczących Archiwum? Do jakiego formatu mają być eksportowane dane z raportów o usunięciu danych?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że przez Archiwum rozumie zbiór informacji przeniesionych z systemu przez użytkowników i gromadzonych tam do czasu ich trwałego oraz skutecznego usunięcia z systemu. Z Archiwum musi istnieć opcja przywrócenia ich do systemu. Zarządzanie archiwum będzie opierało się na rodzaju przyznanych uprawnień. Funkcjonalność odpowiada powszechnie stosowanej funkcjonalności „Kosza” (z uprawnieniami dostępu do rekordów).

Pytanie 49:

Dotyczy punktu 1.7.11, cytat:

11. Możliwość automatycznej zmiany klauzul w dokumentach wprowadzonych do SIO II

Prosimy o wyjaśnienie, co oznacza „zmiana klauzul” w dokumentach wprowadzanych do SIO II oraz na czym ma polegać jej automatyzacja. Jakich dokumentów ma dotyczyć ta funkcjonalność?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że po określonym przez użytkownika terminie we wskazanych informacjach, z automatu powinny być zmienione lub zniesione klauzule. Chodzi o wygenerowanie pakietu informacji, gdzie system automatycznie zmieni lub zniesie klauzulę we wskazanych dokumentach. Funkcjonalność dotyczy wszystkich dokumentów źródłowych.

Pytanie 50:

Rozdział 1.1.11: Prośba o wskazanie dokładnej listy słowników jakie będą wykorzystywane w systemie oraz określenie w jaki sposób dostarczona zostanie zawartość tych słowników.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje listy słowników oraz ich zawartości od Wykonawcy. Dostarczone zostaną słowniki właściwe z zakresu funkcjonowania Policji np. nazwy i kody jednostek i komórek organizacyjnych Policji. Wykonawca musi zapewnić możliwość aktualizacji słowników w trybie offline. Dokładna lista słowników zostanie określona na późniejszym etapie.

Pytanie 51:

Rozdział 1.1.9: Prośba o wskazanie przykładowych formuł kontrolnych do weryfikacji cyfrowych danych identyfikacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o wprowadzanie np. numerów Pesel przy OSOBIE, przy FIRMIE nr regon, czyli obiektów, które posiadają sumy kontrolne, lub zaszyte cyfrowo nazwy np. nazwa banku w numerze rachunku. Chodzi o formułę obliczającą sumę kontrolną numeru np. PESEL i REGON. Sposób wprowadzania do systemu formuł kontrolnych określi wykonawca.

Pytanie 52:

Rozdział 1.1.5: W jaki sposób do systemu dostarczane będą informacje dotyczące danych osobowych Policjanta? Czy będzie to jednorazowy import, dedykowany moduł w aplikacji do prowadzenia, czy też integracja online z zewnętrznym systemem (jeśli tak to w jaki sposób)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż system ma podpowiadać dane policjanta, o ile wcześniej były już wprowadzone do systemu. Decyzje o akceptacji bądź zmianie danych podejmuje operator.

Zamawiający oczekuje integracji SIO II z wdrożonym w Policji rozwiązaniem OUD opartym o katalog LDAP.

Pytanie 53:

Rozdział 1.1.2: Prośba o wskazanie listy formatów które mają być obsługiwane przez platformę.

Odpowiedź:

Za pośrednictwem zaimplementowanego mechanizmu optycznego rozpoznawania tekstu OCR Zamawiający wymaga obsługi różnych formatów, w tym powszechnie stosowanych formatów graficznych m.in. chodzi o następujące: JPG, tiff, png, bmp i ich rozwinięcia.

Pytanie 54:

Rozdział 1.1.8: Prośba o dokładne opisanie wymagań związanych z wykrywaniem treści wprowadzanych informacji i uzupełnianiem formatek i obiektów. Nie jest zrozumiałe co ma być wykrywane, w jaki sposób ma być wykrywane, oraz jakie akcje mają być podjęte po wykryciu konkretnej treści.

Odpowiedź:

W systemie mają być wykrywane obiekty analityczne, które zgromadzono w systemie oraz te, które w danym momencie są wprowadzane do systemu na podstawie informacji z obiektów źródłowych.

Dane o obiektach w postaci formatek szczegółowo opisuje Projekt Umowy załącznik nr 3 do SIWZ.

Pytanie 55:

Rozdział 1.1.13: Prośba o opisanie rodzajów powiązań pomiędzy obiektami? Co będzie identyfikowało takie powiązania, jakie informacje będzie zawierało takie powiązanie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że powiązania między obiektami rozumie jako zobrazowanie związków pomiędzy obiektami np. OSOBA I ADRES (wraz z opisem na etykiecie np. przebywa, zamieszkuje).

Wskazania takiej listy oczekujemy od WYKONAWCY (oczywiście z uwzględnieniem propozycji ZAMAWIAJĄCEGO na późniejszym etapie)

Pytanie 56:

Rozdział 1.1.14: Prośba o szerszy opis oraz wskazanie zasad na podstawie których następować ma grupowanie i podpowiadanie wprowadzanych obiektów z istniejącymi już obiektami.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że po słowach klucz występujących w treści dokumentu system proponuje przyporządkować informacje do konkretnych podzbiorów, które zaproponowane zostaną przez ZAMAWIAJĄCEGO np. w dokumencie występują informacje nt handlu narkotykami – system proponuje powiązać tę informację z funkcjonującą w systemie SPRAWĄ (tematyką) - NARKOTYK. Lista podzbiorów SPRAW jest listą otwartą. Zamawiający będzie mógł samodzielnie tworzyć kolejne sprawy tematyczne.

Pytanie 57:

Rozdział 1.1.15: Czy uprawnienia do poszczególnych obiektów lub konkretnych danych ma być dziedziczony pomiędzy kontami użytkowników z zachowaniem hierarchii? Tj. czy zdefiniowane będą zależności organizacyjne pozwalające na dostęp osób nadrzędnych do obiektów podwładnych. Jeśli tak to prośba o dodanie opisu sposobu realizacji tego wymagania w szczególności skąd mają pochodzić te dane i w jaki sposób będą wprowadzane do systemu oraz edytowane.

Odpowiedź:

Wśród informacji zgromadzonych w systemie, część informacji jest chroniona tzn. jest widoczna dla określonej grupy użytkowników systemu poprzez zróżnicowane uprawnienia. Zróżnicowane będą grupy użytkowników i w zależności od posiadanej grupy nadane będą odpowiednie uprawnienia.

Pytanie 58:

Rozdział 1.2.5: Prośba o wskazanie przykładowego algorytmu scoringu wyników wyszukiwania.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 21.

Pytanie 59:

Rozdział 1.2.8: Jaka ma być postać graficzna wyników wyszukiwania? Prośba o wyjaśnienie formatu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź graficzna - wyniki wyszukiwania muszą być widoczne na diagramach przedstawiające opisy i ikony obiektów.

Pytanie 60:

Rozdział 1.2.10: Prośba o przedstawienie opisu formatów potrzebnych do eksportu danych z systemu do wskazanego oprogramowania do analizy kryminalnej.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że format eksportu danych musi spełniać wymagania formatu importu danych do aplikacji z przedmiotowego punktu oraz oprogramowania biurowego (Przykładowe formaty to: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html, JPG i ich rozwinięcia).

Pytanie 61:

Rozdział 1.3.6: Prośba o doprecyzowanie wymagań związanych z prezentacją wyników na mapie. Szczególnie: jakie warstwy ma obsługiwać mapa, jakie kraje mają być obsługiwane, jaka ma być obsługiwana skala mapy, czy ma być to ortofotomapa czy mapa topograficzna. Dodatkowo prośba o wskazanie czy możliwe jest wykorzystanie publicznie dostępnych dostawców map (tj. Google Maps, Bing Maps itp.). Czy też konieczne jest zapewnienie wewnętrznego serwera mapowego?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że mapa ma obsługiwać podstawowe warstwy tematyczne np. zawierające sieć dróg, ulic, adresów. Na chwilę obecną ma być obsługiwana mapa Polski. Obsługiwana ma być każda skala umożliwiająca dokładną prezentację obiektu. Obowiązkowo musi być mapa topograficzna, dodatkowo mogą występować inne rodzaje map np. ortofotomapa. Konieczne jest zapewnienie

wewnętrznego serwera mapowego (bez dostępu do internetu). Wykonawca może wykorzystać np. mapy wymienione w pytaniu lub np. Open Street Map.

Pytanie 62:

Rozdział 1.3.6: Czy narzędzie ma wspierać wyszukiwanie adresów na mapie na podstawie tekstu oraz proces odwrotny tj. wskazywanie adresu na podstawie punktu na mapie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że narzędzie ma wspierać wyszukiwanie ADRESÓW na mapie na podstawie tekstu, bądź miejsca na podstawie danych geograficznych.

Pytanie 63:

Rozdział 1.3.6: W jaki sposób mają być prezentowane na mapie punkty lokalizacji. Prośba o określenie formatu.

Odpowiedź:

Sposób prezentacji na mapie punktów, obszarów, odcinków lokalizacji oczekiwany jest od Wykonawcy. Musi być to narzędzie elastyczne umożliwiające zmianę znaczników i kolorystyki przez użytkownika.

Pytanie 64:

Rozdział 1.4.1: Prośba o wskazanie w jakim formacie mają być prezentowane raporty, czy ma być to prezentowane jedynie na ekranie czy też powinna być możliwość eksportu do zewnętrznych formatów. Jeśli tak to prośba o wskazanie konkretnych formatów.

Odpowiedź:

Raporty mają być prezentowane co najmniej w formatach: txt, csv, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, html i ich rozwinięciach. Oprócz prezentacji na ekranie musi istnieć możliwość eksportu danych na zewnątrz.

Pytanie 65:

Rozdział 1.4.1: Prośba o wskazanie konkretnych raportów które będą musiały być zaimplementowane w systemie.

Odpowiedź:

System statystyk musi posiadać MODUŁ STATYSTYCZNY, który ma służyć do tworzenia zestawień liczbowych dotyczących liczby rekordów zgromadzonych w bazie oraz aktywności użytkowników w systemie. Wyniki statystyk muszą być przedstawiane i drukowane w formie raportów. Ponadto musi być możliwość wyszukiwania i zliczania informacji m.in. po słowach tzw. kluczach lub zakresie dat wprowadzonych informacji. Statystyce podlegają wszystkie wypełnione pola w formatkach obiektów.

Pytanie 66:

Rozdział 1.5.1: Prośba o określenie czy Zamawiający miał faktycznie na myśli logowanie jedynie operacji wykonywanych na bazie danych czy też operacji wykonywanych w samej aplikacji w tym takie zdarzenia jak zalogowano użytkownika, wyświetlono dane itp.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ma na myśli logowanie wszystkich operacji wykonywanych z poziomu aplikacji użytkownika.

Pytanie 67:

Rozdział 1.7.5: Prośba o wskazanie w jaki sposób przesyłane mają być do użytkowników powiadomienia systemowe?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zaproponowania rozwiązania przez Wykonawcę (np. przez Komunikator, osobna karta w aplikacji itp.)

Pytanie 68:

Rozdział 1.7.3.c,d,g: Czy zamawiający przez "Tworzenie nowych formularzy" rozumie możliwość definiowania i dodawania do systemu obiektów typu "Zapytanie", "Wniosek o obserwację", "Rejestracja miejsca" oraz formularzy definiowanych dla tych obiektów w celu ich dodawania i edycji?

Odpowiedź:

Poprzez tworzenie nowych formularzy Zamawiający rozumie możliwość samodzielnego utworzenia i włączania do systemu nowych formatek obiektów w zależności od przyszłych potrzeb z zachowaniem funkcjonalności formatek obiektów istniejących w systemie. Poza tym musi być możliwość dodawania nowych pól w formatkach już istniejących.

Pytanie 69:

Rozdział 1.7.3.e: Czy możliwość zmiany wyglądu i układu formularzy dotyczy również formularzy i obiektów zdefiniowanych już w Opisie Przedmiotu Zamówienia a nie tylko nowych skonfigurowanych przez Zamawiającego w trakcie korzystania z systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że musi być możliwość zmiany układu i wyglądu formularzy istniejących obiektów w systemie i nowo tworzonych.

Pytanie 70:

Rozdział 1.7.6: Prośba o rozwinięcie wymagań związanych z zaimplementowaniem bazy danych aktów prawnych. Gdzie informacje te mają być wykorzystywane oraz w jaki sposób, kto i w jaki sposób będzie wprowadzał nowe akty prawne, czy Zamawiający będzie odpowiedzialny za aktualizacje bazy aktów prawnych? Nie jest jasne w jaki sposób wymaganie to będzie obsługiwane.

Odpowiedź:

Akty prawne zaimplementowane muszą być przez Wykonawcę. Zbiór dokumentów przekazany zostanie przez Zamawiającego. Następnie musi być możliwość aktualizacji zbioru przez Zamawiającego. Sposób i zasady działania bazy oczekiwany jest od Wykonawcy.

Pytanie 71:

Czy momencie wypełnienia danych obiektu np. "Rejestracja Miejsca", które pochodzą ze słowników (ulica, miejscowość, jednostka, komórka itp.) dane te powinny trafić do obiektu i następnie być tam przechowywane AS-IS i w chwili gdy wartość słownikowa się zmieni, to czy powinna się ona zmienić również w obiekcie czy też obiekt powinien posiadać wartość taką jaka była w chwili jego tworzenia? W skrócie, czy stan obiektu jest utrzymywany zawsze w stanie na chwilę stworzenia lub edycji?

Odpowiedź:

W systemie powinna być funkcjonalność umożliwiająca automatyczną aktualizację stanu obiektu (województwa, powiaty, gminy miejscowości i nazwy ulicy). Należy jednak pamiętać, że każda dokonywana automatycznie zmiana musi być zapisana i edytowana w formie historii. Sposób działania funkcjonalności proponuje Wykonawca.

Pytanie 72:

Czy nowy system SIO II ma obsługiwać logowanie kartami mikroprocesorowymi do samego systemu czy też użytkownik wykorzystuje karty do logowania się do systemu operacyjnego a dalej dostęp do platformy następuje przy użyciu poświadczeń domenowych? Czy też konieczne jest obsługiwanie apletów JAVA do komunikacji z czytnikiem kart a następnie logowanie do systemu z wykorzystaniem certyfikatu użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający opisał przedmiotowe zagadnienie w wymaganiach koniecznych dotyczących oprogramowania oraz sprzętu w zakresie SIO II „wymagana jest weryfikacja karty na poziomie aplikacji, przy każdej operacji”. Na poziomie logowania do systemu operacyjnego wymagany jest login i hasło (brak domeny).

Jednocześnie zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji treści SIWZ:

Pkt. III.3. lit. l) Załącznika nr 1 do umowy otrzymuje brzmienie:

- Etap II polegać ma na wykorzystaniu certyfikatu użytkownika z karty w połączeniu z potwierdzonym na I etapie dostępie do jednej z „baz” i wewnętrznych mechanizmach uwierzytelniania/autoryzacji zastosowanych w oprogramowaniu dedykowanym. Szczegółowe uprawnienia użytkowników mają być przechowywane w bazie danych SIO II. Wymagana jest weryfikacja karty na poziomie aplikacji, przy określonych operacjach. Szczegóły zostaną określone na etapie projektu technicznego.

Pytanie 73:

Prośba o przekazanie szacunkowych wolumenów danych które przetwarzane będą przez system w skali dnia/miesiąca?

Odpowiedź:

Zamawiający szacuje informacje dzienne na ok. 2 300, informacje miesięczne na ok. 50 000.

Pytanie 74:

Czy stacje robocze na których wykorzystywany będzie system będą posiadały dostęp do publicznej sieci Internet, czy tylko do wydzielonej sieci Policijnej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że stacje robocze nie będą miały dostępu do publicznej sieci Internet, a tylko do akredytowanej, wydzielonej sieci Policijnej.

Pytanie 75:

Dot. zapisów umowy: paragraf 5, ust. 18 - „Zamawiający zastrzega sobie prawo ostatecznej akceptacji udziału w realizacji Przedmiotu Umowy osób ze strony Wykonawcy”

Pytanie: Prosimy o określenie dokładnych kryteriów akceptacji jakimi będzie się kierował Zamawiający przy akceptacji udziału w realizacji Przedmiotu Umowy osób ze strony Wykonawcy. Wiedza taka jest niezbędna przy planowaniu, wycenie i przygotowywaniu oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że osoby biorące udział ze strony Wykonawcy w realizacji Przedmiotu Umowy muszą:

1. Spełniać warunki określone w załączniku nr 14 do umowy (Instrukcja Bezpieczeństwa Przemysłowego).
2. Być objęte w toku postępowania bezpieczeństwa przemysłowego oraz w okresie ważności świadectwa postępowaniem sprawdzającym prowadzonym przez ABW lub SKW.
3. Być wskazani w kwestionariuszu bezpieczeństwa przemysłowego (art. 56 ust. 3 UOIN) oraz być wymienieni w art. 57 ust. 3 pkt. 5 UOIN.

Pytanie 76:

Czy istnieje możliwość na spotkaniu otwartym zapoznania się z funkcjonalnością aktualnie działających systemów SIO i ALERT?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że z uwagi na charakter i klauzule przetwarzanych informacji niejawnych w systemach SIO i ALERT nie przewiduje możliwości zapoznania się z funkcjonalnością ww. systemów.

Pytanie 77

Czy obecnie funkcjonujący System Alert i SIO (oprogramowanie MIE) pozwala na eksport obiektów i wszystkich danych zgromadzonych w systemie do formatu txt lub innego umożliwiającego migrację danych pomiędzy systemami?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie zna możliwości eksportu obiektów i wszystkich danych zgromadzonych w systemie do formatu txt lub innego umożliwiającego migrację danych pomiędzy systemami.

Pytanie 78:

Czy obecnie funkcjonujący System Alert i SIO (oprogramowanie MIE) przechowuje pliki z danymi (np.: JPG, TIFF) i umożliwia ich eksport wraz z meta danymi je opisującymi, do postaci umożliwiającej wykonanie migrację danych pomiędzy systemami?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że obecnie funkcjonujący System Alert i SIO przechowuje pliki z danymi np. JPG, tiff. Natomiast Zamawiający nie zna możliwości ich eksportu do postaci umożliwiającej wykonanie migracji danych pomiędzy systemami.

Pytanie 79:

Czy system SIO2 ma obsługiwać proces związany z wnioskami (np.: obsługa/zatwierdzenie wniosku o obserwacje opisanymi w Załączniku nr 1 pkt 1.1 – 1)? Jeśli tak, to jak powinna wyglądać ta funkcjonalność?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że np. wniosek o Obserwację w SIO II ma być wprowadzany na takich samych zasadach jak inne obiekty źródłowe wymienione w SIWZ. Wprowadzanie informacji ma odbywać się z poziomu KP/KRP/KWP/KGP/CBŚP przez osoby uprawnione posiadające odpowiednie uprawnienia, np. uprawnienie wyłączenie do przesyłania informacji do systemu lub inne uprawnienie – do dostępu do całego systemu.

Pytanie 80:

Co to są informacje strukturalne w rozumieniu wymagania Załącznik nr 1 – pozycja 1.2 pkt 3 oraz 1.3 pkt 1.?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że informacje strukturalne jest to wyszukiwanie, czyli wyszukiwanie powiązanych ze sobą obiektów na podstawie określonych parametrów w systemie.

Pytanie 81:

Prosimy o doprecyzowanie wymagania (Załącznik nr 1 – pozycja 1.3 pkt 1) „Automatyczne tworzenie informacji strukturalnych o obiektach”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że po wygenerowaniu obiektu źródłowego na diagram np. *meldunek informacyjny* – na diagramie musi być widoczna w pełni ikona z etykietą opisującą i przedstawiającą ten obiekt źródłowy wraz z powiązaniem np. obiekt źródłowy Meldunek Informacyjny powiązany z obiektami analitycznymi wynikającymi z treści tego meldunku np. obiektem OSOBA, ikona: ludzik z rozróżnieniem płci oraz z obiektem ADRES ikona: np. domek.

Pytanie 82:

Ilu przewiduje się użytkowników „statystyk” opisanych w Załącznik nr 1 – pozycja 1.4?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje ok. 100 użytkowników „statystyk” opisanych w Załącznik nr 1 – pozycja 1.4

Pytanie 83:

Czy w ramach realizacji projektu należy dostarczyć bazę aktów prawnych? Jeśli tak to prosimy o wymienienie, które akty prawne powinny zostać umieszczone w edytowalnej bazie aktów prawnych?

Odpowiedź:

Bazę wewnętrznych aktów prawnych dostarczy Zamawiający.

Pytanie 84:

Czy w edytowalnej bazie aktów prawnych zakłada się edycje treści aktów prawnych czy tylko edycje zawartości bazy danych aktów prawnych?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że edycji podlegać będzie baza aktów prawnych a nie ich treść.

Pytanie 85:

Jaka jest rola formatki „ZAPYTANIE” w działaniu systemu (Załącznik nr 1 – pozycja 2.1 pkt 2 oraz 3 pkt 2)?

Odpowiedź:

„Zapytanie” jest to nazwa własna obiektu źródłowego, na podstawie którego dokonywane jest sprawdzenie w systemie. Wprowadzenie zapytania do systemu jest również informacją dla innych użytkowników systemu.

Pytanie 86:

Czy rejestracja miejsca (Załącznik nr 1 – pozycja 2.2) powinna być powiązana ze standardowym słownikiem TERYT?

Odpowiedź:

Rejestracja miejsca powinna być powiązana ze standardowym słownikiem TERYT bądź jego odpowiednikiem zawierającym wszystkie dane administracyjne kraju z możliwością aktualizacji.

Pytanie 87:

Czy możemy przyjąć, że zakres integracji z systemem autoryzacji/uwierzytelniania w sieci PSTDN oparty będzie o komunikację z katalogiem LDAP przechowującym prawa użytkowników systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres integracji z systemem autoryzacji/uwierzytelniania w sieci PSTDN oparty będzie o komunikację z katalogiem LDAP przechowującym prawa użytkowników systemu.

Zamawiający zaznacza, że system SIO II musi również posiadać wewnętrzny system uprawnień odpowiadający za szczegółowe uprawnienia wewnątrz aplikacji.

Pytanie 88:

Czy „formularz” i „formatka” (pojęcia stosowane w Załączniku nr 1) to pojęcia tożsame w rozumieniu Opisu Przedmiotu Zamówienia? W szczególności czy formularz może składa się z więcej niż jednej formatki?

Odpowiedź:

W odniesieniu do załącznika nr 1 poz.1.7 pkt.3 lit. c, d, e „formularz” traktowany jest zamiennie z wyrazem „formatka”.

Pytanie 89:

Czy obraz scanowego formularza (Załącznik nr 1 pozycja 1.1 pkt 2) ma być przechowywany w systemie?

Odpowiedź:

Obraz scanowanego formularza nie musi być przechowywany w systemie. Wystarczy funkcjonalność polegająca na zapisie scanu dokumentu w pakiecie biurowym.

Pytanie 90:

Jak głęboka powinna być prezentacja danych na mapach? W szczególności czy powinna być z dokładnością do pojedynczego budynku?

Odpowiedź:

Dokładność map powinna pozwalać na wizualizację pojedynczych budynków.

Pytanie 91:

Czy system SIO2 ma zachować spójność słownikową z innymi systemami Policji (np.: baza adresowa, Teryt, struktura organizacyjna, etc).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zachowania takiej spójności z innymi systemami Policji.

Pytanie 92:

Jaka jest rola sprawdzenia poprawności gramatycznej (Załącznik nr 1 pozycja 1.1 pkt 7) modułu poprawności lingwistycznej? W szczególności czy system ma przechowywać inny zapis tekstu niż ten oryginalnie zapisany na formularzu wprowadzonym (OCR) do systemu?

Odpowiedź:

Rolą sprawdzenia poprawności gramatycznej jest wskazanie błędu oraz podpowiedź prawidłowej pisowni (poprawki na bieżąco), możliwość akceptacji wyrazu wykazanego przez program jako błędny.

W systemie zachowany ma być wyłącznie dokument bez błędów.

Pytanie 93:

Prosimy o doprecyzowanie wymagania (Załącznik nr 1 pozycja 1.1. pkt 8) „Automatyczne wykrywanie w treści wprowadzonych informacji danych poszczególnych obiektów i uzupełnianie formatek obiektów (mianownik liczby pojedynczej)”

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 10.

Pytanie 94:

Jakie „formuły kontrolne” (Załącznik nr 1 pozycja 1.1. pkt 9) powinny zostać zaimplementowane w systemie? W szczególności czy to administrator/użytkownik systemu będzie definiował w/w formuły (np.: poprzez Regex)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o zaimplementowane w systemie formuły sprawdzające poprawność wprowadzanego do systemu numeru np. PESEL i REGON a w przypadku nr rachunków bankowych formułę generującą nazwę banku na podstawie zaszytego w tym numerze identyfikatora banku.

Użytkownik musi mieć możliwość definiowania własnych formuł sprawdzania poprawności.

Pytanie 95:

Prosimy o doprecyzowanie wymagania (Załącznik nr 1 pozycja 1.1. pkt 13) „Automatyczne tworzenie powiązań pomiędzy obiektami”.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 14.

Pytanie 96:

Prosimy o doprecyzowanie wymagania (Załącznik nr 1 pozycja 1.1. pkt 18) „Walidacja danych”.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 17.

Pytanie 97:

Optymalizacja o konsolidacja środowisk na nowoczesnej infrastrukturze często powoduje uwolnienie licencji na oprogramowanie standardowe (licencjonowanych per CPU). Czy Zamawiający w celu racjonalnego i optymalnego wydatkowania budżetu może wykorzystać ewentualne nadwyżki licencyjne na oprogramowanie bazodanowe i aplikacyjne Oracle pozostające w dyspozycji Policji? Wykorzystanie potencjalnych nadwyżek licencyjnych obniży koszty realizacji SIO II o istotny koszt zakupu tychże licencji. Jednocześnie należy zauważyć, że wydatkowanie budżetu w przypadku posiadania nadmiarowych, wolnych licencji jest nieracjonalne w punktu widzenia dyscypliny budżetowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na wykorzystanie nadwyżek licencyjnych na oprogramowanie bazodanowe i aplikacyjne Oracle pozostających w dyspozycji Policji.

Pytanie 98:

Czy Zamawiający wymaga, aby oprogramowanie standardowe dla aplikacji (serwer aplikacyjny), na którym będzie uruchomiona aplikacja, wspierało aplikacje napisane w standardzie Java EE ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Pytanie 99:

Czy Zamawiający wymaga, aby oprogramowanie standardowe dla aplikacji (serwer aplikacyjny), na którym będzie uruchomiona aplikacja, wspierało aplikacje napisane w standardzie Java EE ?

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 98.

Pytanie 100:

Czy Zamawiający wymaga, aby serwer aplikacyjny (podobnie, jak w wymagania dla bazy danych) zapewniał pracę w środowisku klastrowym?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wymaga, aby serwer aplikacyjny (podobnie, jak w wymagania dla bazy danych) zapewniał pracę w środowisku klastrowym.

Pytanie 101:

Czy Zamawiający wymaga, aby serwer aplikacyjny wspierał najnowszy standard Java EE 7 (pełny profil)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Pytanie 102:

Czy Zamawiający wymaga, aby maszyna wirtualna Javy (JVM) pochodziła od tego samego producenta co proponowany serwer aplikacyjny?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Pytanie 103:

Czy Zamawiający wymaga możliwości dostarczenia usług wsparcia producenta (maintenance) dla serwera aplikacyjnego ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga możliwości dostarczenia usług wsparcia producenta (maintenance) dla serwera aplikacyjnego.

Pytanie 104:

Czy Zamawiający wymaga możliwości dostarczenia usług wsparcia producenta (maintenance) dla maszyny wirtualnej Java (JVM) ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Pytanie 105:

W Załączniku nr 1 do Umowy „Opis Przedmiotu Zamówienia” Rozdział III. „Warunki Techniczne” w punkcie 2.2.1.h) Zamawiający wymaga, aby Rozwiązanie Systemu SIO II bazowało na minimum dwóch

serwerach fizycznych pracujących w klastrze active-active. Czy zamawiający wobec powyższego wymaga, aby środowiska testowe i szkolne również pracowały w klastrze active-active?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby środowisko testowe odwzorowywało środowisko produkcyjne w tym pracowało w klastrze active-active. Środowisko testowe nie musi spełniać wydajności na poziomie środowiska produkcyjnego. Jednocześnie Zamawiający nie wymaga aby środowisko szkolne pracowało w rozwiązaniu klastrowym.

Pytanie 106:

W Załączniku nr 1 do Umowy „Opis Przedmiotu Zamówienia” Rozdział III. „Warunki Techniczne” w punkcie 2.2.d) zamawiający wymaga " sprzęt środowiska produkcyjnego Systemu nie może posiadać fizycznych punktów styków ze sprzętem środowisk pozostałych SIO II tj. testowych i szkolnych". Czy powyższe wymaganie oznacza, że środowiska testowe i szkolne mają znajdować się na osobnych serwerach? Jeśli tak, to czy dla każdego z tych środowisk należy dedykować osobny serwer fizyczny?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że środowiska testowe i szkolne muszą znajdować się na oddzielnych od produkcyjnych serwerze/serwach. Zamawiający nie wymaga separacji na poziomie fizycznym środowiska testowego od szkoleniowego

Pytanie 107:

W Załączniku nr 1 do Umowy „Opis Przedmiotu Zamówienia” Rozdział III. „Warunki Techniczne” w punkcie 2.2.1.m) Zamawiający wymaga min. 1 wolnego slotu PCI, 1 portu USB i dwóch wolnych slotów RAM.

- 1) Czy 1 wolny slot PCI oznacza konkretny standard/szybkość/szerokość szyny PCI, np. PCI-Express?*
- 2) Czy 1 port USB oznacza 1 port USB w wersji co najmniej 2.0?*
- 3) Czy 2 wolne sloty RAM oznaczają co najmniej dwa wolne sloty RAM umożliwiające rozbudowę o dodatkową pamięć RAM w późniejszym terminie?*

Odpowiedź:

Ad. 1 - Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Ad. 2 - Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Ad. 3 - Zamawiający potwierdza, że 2 wolne sloty RAM oznaczają co najmniej dwa wolne sloty RAM umożliwiające rozbudowę o dodatkową pamięć RAM w późniejszym terminie.

Pytanie 108:

W Załączniku nr 1 do Umowy „Opis Przedmiotu Zamówienia” Rozdział III. „Warunki Techniczne” w punktach 2.1.1.b, 2.1.2.a, 2.1.2.b określa możliwość realizacji projektu w oparciu o architekturę systemu operacyjnego Windows lub UNIX/Linux. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza zbudowanie systemu SIOII w oparciu o system operacyjny klasy UNIX? W ślad za tym zwracamy się z prośbą o umożliwienie zastosowania architektury systemu operacyjnego UNIX/Linux i dodanie do wymienionych w

punkcie 2.2.1.q systemów operacyjnych i systemów wirtualizacyjnych także Oracle Enterprise Linux oraz Oracle Solaris.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie w pkt. 2.2.1 q) produktów Oracle Enterprise Linux oraz Oracle Solaris.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza możliwość zastosowania architektury / klasy: Linux/Unix.

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:

Pkt. 2.2.1 q) otrzymuje brzmienie:

Zamawiający wymaga zapewnienia wsparcia producenta sprzętu serwerowego dla dostarczonych systemów operacyjnych i systemów wirtualizacyjnych.

Pytanie 109:

W Załączniku nr 1 do Umowy „Opis Przedmiotu Zamówienia” Rozdział III. „Warunki Techniczne” Zamawiający w punktach 2.2.1.e, 2.2.1.k, 2.2.2.f, 2.2.2.n wymaga współpracy serwerów z macierzą wykorzystując technologię SAN.

Czy Zamawiający dopuszcza alternatywnie wykorzystanie połączeń opartych o protokół Ethernet, gwarantujących parametry techniczne nie gorsze niż wyszczególnione w w/w podpunktach?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zastosowania technologii nie gorszej od SAN.

Pytanie 110:

W Załączniku nr 1 do Umowy „Opis Przedmiotu Zamówienia” Rozdział III. „Warunki Techniczne” Zamawiający w punkcie 2.2.2.o) wymaga "Dane zapisywane w wewnętrznej pamięci cache jednego z kontrolerów muszą być także powielane w pamięci cache pozostałych kontrolerów tak aby w przypadku uszkodzenia dowolnego kontrolera zachowana była spójność danych". W związku z tym, że na rynku spotykane są także inne mechanizmy w pełni gwarantujące spójność danych w przypadku uszkodzenia dowolnego kontrolera, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie także tych rozwiązań poprzez zmianę treści wymagania 2.2.2.o) na "Dane zapisywane w wewnętrznej pamięci cache jednego z kontrolerów muszą być redundantne tak, aby w przypadku uszkodzenia dowolnego kontrolera, zachowana była spójność danych zapisanych w pamięci cache".

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do propozycji zmiany treści SIWZ o przedstawionej treści.

Treść SIWZ w zakresie pkt. 2.2.2 o) Załącznika nr 1 do Umowy otrzymuje brzmienie:

2.2.2 o) Dane zapisywane w wewnętrznej pamięci cache jednego z kontrolerów muszą być redundantne tak, aby w przypadku uszkodzenia dowolnego kontrolera, zachowana była spójność danych zapisanych w pamięci cache.

Pytanie 111:

W Załączniku nr 1 do Umowy „Opis Przedmiotu Zamówienia” Rozdział III. „Warunki Techniczne” w punkcie 2.2.1.o) Zamawiający wymaga, aby rozwiązanie było dostarczone z konsolą zlokalizowaną w szafie RACK umożliwiając pełne zarządzanie Systemem SIO II. Jednocześnie w punkcie 2.2.1.r) wymagana jest karta zdalnego zarządzania w serwerze. W związku z tym, że wielu producentów serwerów odchodzi od instalowania lokalnej konsoli zarządzania na rzecz zdalnego zarządzania, które jest bardziej uniwersalne zwracamy się z prośbą czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie wymogu zawartego w punkcie 2.2.1.o)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 112:

Czy Zamawiający potwierdza, iż w aspekcie ochrony informacji wymagane jest wdrożenie systemu chroniącego dane w bazie danych także przed użytkownikami mającymi uprawnienia systemowe (Administratorami).

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza, że w aspekcie ochrony informacji wymagane jest wdrożenie systemu chroniącego dane w bazie danych także przed użytkownikami mającymi uprawnienia systemowe.

Pytanie 113:

Czy Zamawiający potwierdza, iż w aspekcie ochrony danych w bazie danych konieczne jest użycie mechanizmu chroniącego dane w pojedynczym wierszu z zachowaniem hierarchiczności dostępu do danych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż niezbędne jest użycie mechanizmu chroniącego dane w pojedynczych wierszach, zdaniach, partiach informacji z zachowaniem hierarchiczności dostępu do danych na poziomie aplikacji użytkownika.

Pytanie 114:

Czy zamawiający potwierdza, że w ramach zamówienia i konieczności przeprowadzania audytu na elementach infrastruktury, dostępu do danych i ich modyfikacji konieczne jest zaimplementowanie odpowiedniego systemu audytu logów z systemów operacyjnych, audytu baz danych całkowicie współpracującego z użytym oprogramowaniem systemowym jak i baz danych, który będzie przechowywał logi w sposób bezpieczny zabezpieczony przez modyfikacją?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Pytanie 115:

W odniesieniu do sekcji 1.6: Czy zamawiający potwierdza, że mechanizm do zarządzania prawami użytkowników musi udostępniać funkcjonalność hierarchicznego dostępu do danych na podstawie labelki dodawanej do każdego wiersza i być w pełni zintegrowany z bazą danych ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Pytanie 116:

Czy wymagana jest dostępność narzędzi migracji baz danych pomiędzy platformami (sekcja 2.1.1 punkt b) na poziomie fizycznym (kopiowanie / konwersja plików danych) oraz logicznym (narzędzia eksportu / importu).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie jest wymagana dostępność powyższych narzędzi.

Pytanie 117:

Czy wymagane jest oprogramowanie klienckie, za pomocą którego można łączyć się do bazy danych, które dostępne na wielu platformach systemowo-sprzętowych (systemy operacyjne Windows, Unix/Linux)

Odpowiedź:

Zamawiający nie definiuje takiego wymagania

Pytanie 118:

Czy transakcyjność z sekcji 2.1.1 punkt jests rozumiana jako: Przetwarzanie transakcyjne wg reguł ACID (Atomicity, Consistency, Independency, Durability) z jednoczesnym zachowaniem spójności i maksymalnego możliwego stopnia współbieżności w trybie Read Committed:

1.1. Spójność – operacja gwarantuje spójne wyniki odzwierciedlające stan danych z chwili jej rozpoczęcia,

1.2. Poziom współbieżności - Operacje odczytu i modyfikacji tego samego zasobu danych (bloków, wierszy w tabelach) nie blokują się wzajemnie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie definiuje/wymaga reguł ACID na poziomie szczegółowości opisanym powyżej.

Pytanie 119:

Czy wymagana jest dostępność nieblokującego poziomu izolowania transakcji „tylko do odczytu” (Read Only) pozwalający na uzyskanie w wielu kolejnych następujących po sobie zapytaniach rezultatów odzwierciedlających stan danych z chwili rozpoczęcia ww. transakcji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Pytanie 120:

Czy wymagana jest dostępność poziomu serializowanego poziomu izolowania transakcji (Serializable).

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Pytanie 121:

Czy wymagana jest możliwość zmiany domyślnego trybu izolowania transakcji (Read Committed) na inny (Read Only, Serializable) za pomocą komend serwera bazy danych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Pytanie 122:

Czy wymagana jest możliwość uruchamiania zapytań odwołujących się do stanu danych sprzed modyfikacji, których poprawność i kompletność jest gwarantowana przez serwer bazy danych i nie może podlegać możliwości manipulacji od strony użytkownika / administratora? Operowanie na ww. zasobie informacji powinno odbywać się za pomocą udokumentowanego języka zapytań serwera bazy danych lub jego wbudowanych rozszerzeń. Z technicznego punktu widzenia oczekuje się możliwości zapewnienia wykonalności ww. operacji sięgających do 24 godzin wstecz.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Pytanie 123:

Czy wymagane jest wsparcie dla wielu ustawień narodowych i wielu zestawów znaków (włącznie z Unicode) zarówno po stronie serwera bazy danych jak i oprogramowania klienckiego? Chodzi o wsparcie dla polskich stron kodowych – ISO-8859-2, MS Windows Code Page 1250 oraz PC 852 oraz automatyczną konwersję znaków pomiędzy różnymi ustawieniami stron kodowych po stronie klienta i serwera bazy danych.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wsparcia serwera bazy danych jak i oprogramowania klienckiego dla Unicode.

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ poprzez dodanie zapisu w pkt. 2.1.2 „Część III: warunki techniczne” Załącznika nr 1 do Umowy:

h) Zamawiający wymaga wsparcia serwera bazy danych jak i oprogramowania klienckiego dla Unicode.

Pytanie 124:

Czy dla serwera bazy danych wymagana jest:

- a. *możliwość migracji bazy danych utrzymujących dane znakowe w 8-bitowej stronie kodowej do Unicode.*
- b. *możliwość migracji bazy danych utrzymujących dane znakowe w 8-bitowej stronie kodowej do Unicode.*
- c. *możliwość tworzenia wielu aktywnych zbiorów rezultatów (zapytań, instrukcji DML) w jednej sesji bazy danych.*
- d. *brak formalnych ograniczeń na liczbę tabel i indeksów w bazie danych oraz na ich rozmiar (liczbę wierszy).*
- e. *możliwość definiowania w przestrzeni danych (plików) dla danych użytkownika obszarów o innym niż domyślny rozmiarze bloku.*
- f. *możliwość bez dodatkowych ograniczeń przechowywania wierszy, których rozmiar przekracza rozmiar bloku bazy danych.*
- g. *możliwość budowania indeksów o strukturze B-drzewa. Baza danych powinna umożliwiać założenie indeksu na jednej lub większej liczbie kolumn tabeli, przy czym ograniczenie liczby kolumn na których założony jest 1 indeks nie powinno być mniejsze niż 16.*

- h. możliwość budowania indeksów bitmapowych.
- i. możliwość założenia dwóch typów indeksów na jednej kolumnie (typu B-tree i typu bitmapowego).
- j. możliwość zaindeksowania kluczy o łącznej długości nie mniejszej niż 4 kB?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie na poziomie szczegółowości zawartym w pytaniu.

Pytanie 125:

Czy wymagana jest obsługa języka SQL oraz w tym:

- a. kosztowego modelu optymalizacji instrukcji SQL;
- b. modelu statystyk optymalizatora kosztowego musi pozwalać na odwzorowanie nierównomierności rozkładu danych (składowanie informacji o rozkładzie wartości występujących w kolumnach za pomocą histogramu bądź porównywalnego funkcjonalnie modelu odwzorowania);
- c. możliwości uwzględnienia korelacji wartości występujących w niezależnych kolumnach tabeli w modelu statystyk optymalizatora kosztowego;
- d. możliwości podejmowania przez optymalizator w trybie bieżącym (run-time) optymalizacji również w przypadku niewystarczających statystyk;
- e. wsparcia następujących typów danych po stronie serwera bazy danych i oprogramowania klienckiego:
 - 1) typ znakowy VARCHAR2 lub zgodny pozwalający obsługiwać dane tekstowe o zmiennej długości o maksymalnej długości pola do 32000 znaków, wraz wbudowanymi metodami konkatencji (łączenia) ciągów znakowych oraz wyszukiwania, zamiany napisów, w tym za pomocą wyrażeń regularnych, będących implementacją standardu POSIX.
 - 2) typ numeryczny NUMBER lub zgodny, charakteryzujący się parametrem precyzji z zakresu od 1 do 38 oraz skalą od -84 do 127 z możliwością wykonywania działań arytmetycznych, realizacji funkcji trygonometrycznych, logarytmicznych, statystycznych przez serwer bazy danych.
 - 3) typ DATE, pozwalający na obsługę daty i czasu z zakresu od 1 stycznia 4700 pne do 31 grudnia 9999 ne z precyzją do 1 sekundy, z możliwością wykonywania przez serwer bazy danych operacji arytmetycznych na danych tego typu.
 - 4) zaawansowane typy daty – z precyzją ułamków sekund oraz interwałów czasu.
 - 5) typ LOB (large object) o możliwości składowania danych binarnych bądź znakowych, limit rozmiaru nie mniejszy niż 1TB;
- f. możliwości budowania widoków zmaterializowanych odzwierciedlających stan danych zdefiniowanych przez zapytanie SQL. Widok zmaterializowany przechowuje rezultat zapytania, którego aktualizacja odbywa się w jednej z dostępnych strategii – na żądanie, okresowo bądź po każdym zatwierdzeniu transakcji modyfikującej tabelę, na której oparty jest widok zmaterializowany;
- g. możliwości szybkiego odświeżania danych w widoku zmaterializowanym na podstawie mechanizmu identyfikacji zmian w danych źródłowych;
- h. możliwości automatycznego skorzystania przez optymalizator SQL z danych zgromadzonych w widoku zmaterializowanym do celu optymalizacji bardziej złożonych zapytań. Możliwość kontroli wykorzystania widoków zmaterializowanych do ww. celu w przypadku, gdy nie zawierają informacji odzwierciedlających aktualnego stanu danych źródłowych;
- i. wbudowanego w bazę danych proceduralny język blokowy z obsługą wyjątków, z zanurzonym, transakcyjnym językiem SQL;
- j. możliwości składowania w bazie danych funkcji, procedur, pakietów programowych, typów danych zdefiniowanych przez użytkownika, których implementacja jest realizowana przez wymieniony wyżej wbudowany język programowania;
- k. możliwości parametryzowania procedur i funkcji za pomocą danych typów wbudowanych w bazę danych oraz typów złożonych, zdefiniowanych przez użytkownika;
- l. możliwości tworzenia wyzwalaczy zdefiniowanych na zdarzeniach - zmiana w danych (operacje insert, update, delete), zmiana w strukturze danych, zdarzenia na poziomie serwera bazy danych (start serwera, podłączenie sesji);
- m. możliwości kompilacji kodu procedur, funkcji, pakietów i typów składowanych w bazie danych do postaci kodu interpretowanego przez motor bazy danych lub kodu binarnego;

n. możliwości buforowania wyników funkcji składowanych i wykonywanych w motorze bazy danych (pobranie wyniku funkcji z bufora zamiast ponownego wykonania kodu funkcji)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie na poziomie szczegółowości zawartym w pytaniu.

Pytanie 126:

W kontekście zarządzania użytkownikami czy wymagana jest:

- a. możliwość zarządzania użytkownikami i zbiorami przywilejów wewnątrz bazy danych.*
- b. możliwość wymuszania złożoności hasła dla użytkownika, czasu życia hasła, sprawdzanie historii haseł, blokowanie konta w przypadku przekroczenia limitu nieudanych logowań.*
- c. możliwość zarządzania przydziałem zasobów obliczeniowych dla użytkowników bazy danych (Resource Manager).*
- d. możliwość zmiany przypisanych planów alokacji zasobów obliczeniowych w trakcie pracy systemu.*

Odpowiedź:

Ad. a) - Zamawiający nie precyzuje wymagań w przedstawionym zakresie.

Ad. b) – Tak, Zamawiający potwierdza, że wymagana jest możliwość wymuszania złożoności hasła dla użytkownika, czasu życia hasła, sprawdzanie historii haseł, blokowanie konta w przypadku przekroczenia limitu nieudanych logowań.

Ad. c) Zamawiający nie precyzuje wymagań w przedstawionym zakresie.

Ad. d) Zamawiający nie precyzuje wymagań w przedstawionym zakresie.

Pytanie 127:

Czy wymagana jest możliwość zrównoleżonego wykonania operacji SQL w bazie danych - dla potrzeb użytkowników (zapytania, ładowanie danych) oraz na potrzeby konserwacji systemu (tworzenie, przebudowa indeksów, backup, restore, odtwarzania, wyliczanie statystyk dla optymalizatora SQL)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie na poziomie szczegółowości zawartym w pytaniu.

Pytanie 128:

Czy wymagana jest możliwość przesunięcia/reorganizacji danych w tabelach bądź partycjach online, bez blokowania zapytań i transakcji operujących na tabelach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie na poziomie szczegółowości zawartym w pytaniu.

Pytanie 129:

Czy wymagana jest możliwość tworzenia / odbudowy indeksów online, bez blokowania zapytań i transakcji operujących na tabelach, dla których są tworzone / odbudowywane indeksy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie na poziomie szczegółowości zawartym w pytaniu.

Pytanie 130:

W odniesieniu do backupów czy wymagana jest możliwość w zależności od rozmiaru uszkodzeń odtwarzanie na poziomie całej bazy danych, pojedynczych wskazanych plików, pojedynczych wskazanych bloków danych? W sytuacji odtwarzania pojedynczych plików lub bloków danych, dla pozostałych nieuszkodzone obszarów danych powinna istnieć możliwość udostępnienia ich dla operacji użytkowników.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie na poziomie szczegółowości zawartym w pytaniu.

Pytanie 131:

Czy wymagana jest możliwość odtworzenia z kopii bezpieczeństwa (backupu) bazy, zarówno wykonanej metodą logiczną, jak i fizyczną, tabel lub partycji tabel użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie na poziomie szczegółowości zawartym w pytaniu.

Pytanie 132:

W odniesieniu do sekcji 2.1.1 lit. C): czy wymagane jest:

- 1) możliwość zwiększenia przepustowości bazy danych poprzez uruchomienie dodatkowych serwerów obsługujących tę samą bazę danych (w klastrze)?*
- 2) zwiększenie bądź zmniejszenie liczby serwerów obsługujących klastrową bazę danych i nie może to powodować konieczności reorganizacji fizycznej (zmiana organizacji plików danych) oraz logicznej struktury baz danych (tabel / indeksów)?*
- 3) aby unieruchomienie jednego z serwerów bazy danych nie mogło powodować braku dostępu do jakiegokolwiek części danych – baza danych musi być nadal dostępna za pośrednictwem funkcjonujących dalej serwerów?*
- 2) możliwość kontynuacji pracy użytkowników podłączonych do serwera klastrowej bazy danych, który uległ awarii. Powinna istnieć możliwość przeniesienia sesji na inny serwer oraz automatycznego powiadomienia aplikacji o wykonaniu przełączenia?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie na poziomie szczegółowości zawartym w pytaniu.

Pytanie 133:

DOTYCZY ZAŁĄCZNIKA NR 3 DO SIWZ – PROJEKT UMOWY

Dotyczy par. 1 definicja „Awarii Krytycznej” – Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę przedmiotowej

definicji poprzez nadanie jej następującego brzmienia:

„awaria uniemożliwiająca użytkownikom korzystanie z aplikacji lub danych zgromadzonych w bazie danych SIO II, występująca pomimo poprawnie działających mechanizmów transportu i oprogramowania systemów bazodanowych oraz poprawnie działających systemów Policji, od których zależy działanie Systemu. Praca nie może być kontynuowana, operacja krytyczna dla procesu biznesowego jest niemożliwa. Awarie krytyczne mają jedną lub więcej z poniższych cech:

- 1. dane zostały uszkodzone;*
- 2. krytyczna udokumentowana funkcjonalność nie działa;*
- 3. System zatrzymuje się lub bardzo spowalnia, powodując drastycznie długie czasy reakcji dla użytkowników;*
- 4. System/aplikacja przerywa działania i nie daje się uruchomić pomimo prób;*
- 5. SIO II nie zwraca odpowiedzi.”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę definicji Awarii Krytycznej i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 134:

Dotyczy par. 1 definicja „Awarii Zwykłej” – Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie przedmiotowej definicji poprzez nadanie jej następującego brzmienia:

„każda awaria w pracy Systemu, występująca pomimo poprawnie działających mechanizmów transportu i oprogramowania systemów bazodanowych oraz poprawnie działających systemów Policji, od których zależy działanie Systemu, której nie można zakwalifikować jako Awarię Krytyczną”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę definicji Awarii Zwykłej i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 135:

Dotyczy par. 1 definicja „Modyfikacji” – Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, w jakim celu przedmiotowa definicja zawiera postanowienie drugiego akapitu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje sprostowania definicji „Modyfikacja” poprzez usunięcie zapisu „Pozostałe określenia użyte w Umowie należy rozumieć zgodnie z powszechnie przyjętą terminologią techniczną” ze słownika pojęć i przeniesienie go do §2 ust.4.

§2 ust. 4 Załącznika nr 3 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Ilekcioć w dalszych postanowieniach Umowy jest mowa o oprogramowaniu, sprzęcie, systemie bez bliższego oznaczenia, należy przez to rozumieć Przedmiot umowy określony w ust. 1 i wyszczególniony w Załączniku nr 1 do Umowy. Pozostałe określenia użyte w Umowie należy rozumieć zgodnie z powszechnie przyjętą terminologią techniczną”

Pytanie 136:

Dotyczy par. 1 definicja „Oprogramowanie standardowe”. Prosimy o modyfikację tej definicji, gdyż w obecnym jej kształcie sugeruje ona, że Zamawiający już posiada odpowiednie licencje standardowe.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji powyższego zapisu:

Oprogramowanie standardowe	Oznacza programy komputerowe, na które Zamawiający będzie miał udzieloną licencję przez producentów tego oprogramowania na zasadach przez nich określonych (nienegocjowalna licencja standardowa), niezbędne do funkcjonowania Systemu;
-----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie 137:

Dotyczy par. 2 ust. 1 pkt. 1 ppkt. 4 – Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie przedmiotowych postanowień poprzez nadanie im następującego brzmienia:

4) przeniesienie autorskich praw majątkowych do Oprogramowania Dedykowanego oraz Dokumentacji

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

par. 2 ust. 1 pkt. 1 ppkt. 4 otrzymuje brzmienie:

„przeniesienie autorskich praw majątkowych do oprogramowania dedykowanego i dokumentacji”

Pytanie 138:

Dotyczy par. 2 ust. 6 zdanie 4 – Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Wytworzony przez Wykonawcę System stanowić będzie rozwiązanie dopasowane do potrzeb Zamawiającego określonych w Umowie i Załącznikach, nie ograniczające Zamawiającego w dalszym rozwoju Systemu i spełniające jego wszelkie, określone w Umowie lub Załącznikach, wymagania.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 139:

Dotyczy par. 3 ust. 8 zdanie 2 – Wykonawca zwraca uwagę, że w przedmiotowym postanowieniu powinna być mowa o Oprogramowaniu Standardowym, nie zaś o Oprogramowaniu Dedykowanym, ponieważ to na Oprogramowanie Standardowe ma zostać udzielona Zamawiającemu licencja.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ:

par. 3 ust. 8 zdanie 3 Załącznika nr 3 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca gwarantuje, że producent Oprogramowania standardowego nie będzie wysuwał w stosunku do Zamawiającego żadnych roszczeń z tytułu udzielenia licencji do Oprogramowania standardowego i aktualizacji na zasadach określonych w Umowie”

Pytanie 140:

Dotyczy par. 3 ust. 20 pkt. 1 – Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„70% zabezpieczenia należytego wykonania umowy, tj. kwotę ___ zł, gwarantującą zgodne z umową wykonanie przedmiotu umowy, w terminie 30 dni od daty podpisania przez przedstawicieli Zamawiającego i

Wykonawcy, bez zastrzeżeń, Protokołu Odbioru Etapu I”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w powyższym zakresie:

Par. 3 ust. 20 otrzymuje brzmienie:

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwrócone w terminie 30 dni od zakończenia realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 141:

Dotyczy par. 3 ust. 23 – Wykonawca zwraca się z prośbą o skreślenie przedmiotowego postanowienia. Termin zwrotu poszczególnych części zabezpieczenia należytego wykonania umowy określa par. 3 ust. 20.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 142:

Dotyczy par. 5 ust. 9 pkt. 4 – Wykonawca prosi o wskazanie momentu, w którym oceniana będzie zgodność Systemu z przepisami prawa obowiązującymi w Polsce.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga zgodności Systemu z przepisami prawa obowiązującymi w Polsce przez cały okres trwania umowy.

Pytanie 143:

Dotyczy par. 5 ust. 12– Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Jeżeli w trakcie realizacji Etapu I Umowy nastąpi jakakolwiek zmiana przepisów prawa odnoszących się do Systemu, Wykonawca zobowiązany jest do dostosowania Systemu, Dokumentacji, Oprogramowania do aktualnych przepisów obowiązujących w Rzeczypospolitej Polskiej – w ramach wynagrodzenia brutto określonego w par. 3 ust. 1 Umowy, po dokonaniu niezbędnych uzgodnień pomiędzy Stronami. Termin i zasady każdorazowego dostosowania przedmiotu Umowy do obowiązujących przepisów prawa będzie podlegać wspólnym ustaleniom odbywającym się w sposób określony w Umowie.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 144:

Dotyczy par. 5 ust. 16 – Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Wykonawca oraz personel Wykonawcy, odpowiedzialny za realizację obowiązków wynikających z Umowy, zobowiązany jest do przestrzegania wszystkich wewnętrznych regulaminów i zasad dotyczących pracy na terenie pomieszczeń wykonywania prac, uprzednio przekazanych mu przez Zamawiającego.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:

§ 5 ust. 16 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca oraz personel Wykonawcy, odpowiedzialny za realizację obowiązków wynikających z Umowy, zobowiązany jest do przestrzegania wszystkich wewnętrznych regulaminów i zasad dotyczących pracy na terenie pomieszczeń wykonywania prac, o których zostanie poinformowany.

Pytanie 145:

Dotyczy par. 5 ust. 17 – Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie warunków umowy o powierzenie przetwarzania danych osobowych, którą miałby w trakcie realizacji Umowy podpisać Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 146:

Dotyczy par. 6 ust. 1 pkt. 1 – Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę przedmiotowego postanowienia tak, aby za termin wykonania Etapu I Przedmiotu Umowy uznawany był termin zgłoszenia tego Etapu do odbioru, jeżeli po zgłoszeniu do odbioru nastąpił odbiór i podpisanie Protokołu odbioru Etapu I.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 147:

Dotyczy par. 7 – Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę postanowienia ust. 1 przedmiotowego paragrafu tak, aby ryzyku przypadkowej utraty lub uszkodzenia Przedmiotu Umowy przechodziło na Zamawiającego z chwilą dokonania odbioru ilościowego, oraz o skreślenie postanowienia ust. 2 przedmiotowego paragrafu, ponieważ od momentu dostarczenia Zamawiającemu sprzętu Wykonawca nie ma już możliwości przechowywać Przedmiot Umowy na własny koszt i ryzyko, a ponadto zapewniać przestrzeń i warunki do jego przechowywania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie par. 7 ust. 1, natomiast ust. 2 zostaje usunięty.

Pytanie 148:

Dotyczy par. 8 ust. 3 pkt. 2 – Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, do czego odnoszą się słowa „w tym w zakresie” zamieszczone na końcu przedmiotowego postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ poprzez usunięcie treści „w tym w zakresie”

Pytanie 149:

Dotyczy par. 8 ust. 11 – Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Z chwilą przeniesienia autorskich praw majątkowych przechodzi na Zamawiającego własność nośników, na których utrwalono i przekazano Zamawiającemu Oprogramowanie Dedykowane.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ.

§ 8 ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„Z chwilą przeniesienia autorskich praw majątkowych przechodzi na Zamawiającego własność nośników, na których utrwalono i przekazano Zamawiającemu Oprogramowanie Dedykowane.”

Pytanie 150:

Dotyczy par. 8 pkt. I ust. 8 – Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Z chwilą przeniesienia autorskich praw majątkowych przechodzi na Zamawiającego własność nośników, na których utrwalono i przekazano Zamawiającemu Dokumentację.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ.

§ 8 ust. Pkt. I ust 8 otrzymuje brzmienie:

„Z chwilą przeniesienia autorskich praw majątkowych przechodzi na Zamawiającego własność nośników, na których utrwalono i przekazano Zamawiającemu Dokumentację”

Pytanie 151:

Dotyczy par. 8 pkt. II ust. 1 – 3 i 6 – Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy przedmiotowym postanowieniem, z którego wynika, że Wykonawca zobowiązany jest udzielić Zamawiającemu licencji na Oprogramowanie Standardowe, którego jest producentem, a definicją Oprogramowania Standardowego, z której wynika, że Zamawiający ma już udzieloną licencję na Oprogramowanie Standardowe.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 136.

Pytanie 152:

Dotyczy par. 8 pkt. II ust. 8 – Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie przedmiotowego postanowienia: do jakiego Oprogramowania Wykonawca ma udzielić zgody na wykonywanie prawa zależnego oraz czego dotyczy zdanie drugie przedmiotowego postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w powyższym zakresie :

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 8 pkt II, ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca udziela zgody na wykonywanie prawa zależnego do dostarczonego Oprogramowania, za wyjątkiem Oprogramowania standardowego, którego nie jest producentem.”

Pytanie 153:

Dotyczy par. 8 pkt. II ust. 9 – Wykonawca prosi o wyjaśnienie, o jakich licencjach mowa jest w przedmiotowym postanowieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga dostarczenia wszystkich niezbędnych licencji do działania Systemu SIO II.

Pytanie 154:

Dotyczy par. 10 ust. 2 lit. c – Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„0,03 % wartości brutto Etapu I Przedmiotu Umowy za każdy dzień zwłoki w wykonaniu Etapu I Przedmiotu Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 155:

Dotyczy par. 10 ust. 2 lit. d – Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„50 zł w przypadku niezyskania przez Zamawiającego Konsultacji, za każdą pełną godzinę licząc od czwartej godziny braku możliwości uzyskania Konsultacji z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 156:

Dotyczy par. 10 ust. 2 lit. e – Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„0,1% wartości brutto Etapu II Przedmiotu Umowy z tytułu przekroczenia wymaganego czasu usuwania Awarii Krytycznej za każdą godzinę zwłoki”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 157:

Dotyczy par. 10 ust. 2 lit. f – Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„0,02% wartości brutto Etapu II Przedmiotu Umowy z tytułu przekroczenia wymaganego czasu usuwania Awarii Zwykłej za każdy dzień zwłoki”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 158:

Dotyczy par. 10 ust. 2 lit. g – Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„0,01% wartości brutto Etapu II Przedmiotu Umowy w przypadku przekroczenia czasu trwania procedur zastępczych, za każdy dzień przekroczenia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 159:

Dotyczy par. 10 ust. 4 – Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„W przypadku dostarczenia Oprogramowania Dedykowanego bez kodów źródłowych lub niedostarczenia Dokumentacji zgodnie z Umową, Zamawiający uprawniony będzie do wyznaczenia terminu nie krótszego niż 7 dni na dostarczenia kodów źródłowych lub Dokumentacji zgodnych z Umową, pod rygorem odmowy podpisania Protokołu Odbioru i do odstąpienia od Umowy oraz żądania kary umownej, o której mowa w ust. 2 lit. a powyżej.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

Par. 10 ust. 4 Załącznika nr 3 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

W przypadku dostarczenia Oprogramowania Dedykowanego bez kodów źródłowych lub niedostarczenia Dokumentacji zgodnie z Umową, Zamawiający uprawniony będzie do wyznaczenia terminu nie krótszego niż 3 dni na dostarczenia kodów źródłowych lub Dokumentacji zgodnych z Umową, pod rygorem:

- a) odmowy podpisania Protokołu Odbioru i do odstąpienia od Umowy oraz żądania kary umownej, o której mowa w ust. 2 lit. a powyżej lub;
- b) zlecenia podmiotowi zewnętrznemu na koszt Wykonawcy usługi dekompilacji/ deasemblacji Oprogramowania Dedykowanego. Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia z wynagrodzenia Wykonawcy kosztu wykonania ww usługi.

Pytanie 160:

Dotyczy par. 10 ust. 5 zdanie 1 – Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Zamawiający jest uprawniony do potrącenia naliczonych kar umownych z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy w przypadku braku możliwości ich zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 161:

Dotyczy par. 10 ust. 6 – Wykonawca się z prośbą o wykreślenie przedmiotowego postanowienia w całości, ponieważ jest ono sprzeczne z postanowieniem par. 12 ust. 1 lit. b.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 162:

Dotyczy par. 10 ust. 9 i 11 – Wykonawca zwraca uwagę, że przedmiotowe postanowienia są tożsame i prosi o wykreślenie jednego z nich. Niezależnie od tego, Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę

przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Niezależnie od kar umownych określonych w ust. 2, Stronom przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych prawa cywilnego, jeżeli poniesiona szkoda przekroczy wysokość zastrzeżonych kar umownych, każdorazowo do pełnej wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ poprzez usunięcie zapisu par. 10 ust. 11.:

Par. 10 ust 9 otrzymuje brzmienie:

Niezależnie od kar umownych określonych w ust. 2, Stronom przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych prawa cywilnego, jeżeli poniesiona szkoda przekroczy wysokość zastrzeżonych kar umownych, każdorazowo do pełnej wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

Pytanie 163:

Dotyczy par. 10 ust. 14 – Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Za Siłę Wyższą nie uznaje się niedotrzymania zobowiązań przez kontrahenta – dostawcę Wykonawcy, chyba że przedmiotowe niedotrzymanie zobowiązań spowodowane zostało Siłą Wyższą.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 164:

Dotyczy par. 10 ust. 16 – Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„W razie zaistnienia Siły Wyższej wpływającej na termin realizacji Umowy, Strony zobowiązującą się w terminie 14 (czternastu) dni kalendarzowych od dnia zawiadomienia ustalić nowy termin wykonania Umowy lub ewentualnie podjąć decyzję o rozwiązaniu Umowy za porozumieniem Stron.”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 165:

Dotyczy par. 11 ust. 1 lit. e i h – Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie rozbieżności pomiędzy przedmiotowymi postanowieniami, z których pierwsze nie dopuszcza wpływu zmiany wysokości podatku VAT na wartość brutto Przedmiotu Umowy, zaś drugie taką zmianę dopuszcza.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ

par. 11 ust. 1 lit. e) otrzymuje brzmienie:

„Nastąpi zmiana wysokości podatku od towarów i usług VAT. Zmiana stawki podatku VAT będzie miała wpływ na wartość brutto Przedmiotu umowy, która zostanie obliczona na nowo w odniesieniu do pierwotnej kwoty netto z zastosowaniem zmienionej wysokości podatku od towarów i usług VAT.

Pytanie 166:

Dotyczy par. 12 ust. 1 lit. b – Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„w przypadku, gdy opóźnienie Wykonawcy w stosunku do terminu, o którym mowa w par. 6 ust. 1 Umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, przekroczy 30 dni. Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie 14 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach;”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 167:

Dotyczy par. 12 ust. 1 lit. d i e – Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie przedmiotowych postanowień, ponieważ pierwsze z nich (lit. d) jest już ujęte w par. 12 ust. 1 lit. c, zaś drugie z nich (lit. e) jest już ujęte w par. 10 ust. 4.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 168:

Dotyczy par. 12 ust. 2 – Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w przypadkach określonych w ust. 1 lit. c-e po bezskutecznym upływie odpowiedniego terminu (nie krótszego niż 14 dni) wyznaczonego Wykonawcy do zmiany sposobu wykonywania Umowy.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ.

Par. 12 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w przypadkach określonych w ust. 1 lit. c-e po bezskutecznym upływie odpowiedniego terminu (nie krótszego niż 14 dni) wyznaczonego Wykonawcy do zmiany sposobu wykonywania Umowy”

Pytanie 169:

Czy w związku z faktem, że system SIO II będzie przetwarzał informacje niejawne o klauzuli „Poufne” wymagane jest zaoferowanie i dostarczenie odpowiedniego sprzętu spełniającego np. normy SDIP-27/AMSG, TEMPEST w zakresie stanowisk dostępowych tj. stacji roboczych, monitorów, drukarek i skanerów, stanowisk zarządzających, szaf teleinformatycznych, sprzętu systemowego (serwerów, macierzy, przełączników, bibliotek taśmowych, ...)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dostarczony sprzęt teleinformatyczny w zakresie ochrony elektromagnetycznej musi spełnić wymagania określone w szczególności w punkcie 2.2.5, tj. posiadać deklarację zgodności CE dla sprzętu powszechnego użytku kategorii III spełniającego standardowe wymagania emisji własnej - zgodnie z normą PN-EN 55022:10.2000 (1998), Kompatybilność elektromagnetyczna (EMC) – Urządzenia

informatyczne – Charakterystyki zaburzeń radioelektrycznych – Poziomy dopuszczalne i metody pomiaru. Norma ta została zastąpiona przez PN-EN 55022:2006 (U) + PN-EN 55022:2006/A1:2008 (U).

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w punkcie 2.2.5 Załącznika nr 1 do Umowy „Wymagania dotyczące stanowisk dostępowych” - Certyfikaty i standardy poprzez wymaganie dostarczenia wymienionych w przedmiotowym punkcie dokumentów wraz z dostawą.

Pytanie 170:

Dotyczy III Warunki Techniczne pkt 2.1.1 d) Prosimy o doprecyzowanie jak Zamawiający rozumie wymaganie „wysokie bezpieczeństwo dla danych” ?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje wysokiego bezpieczeństwa dla danych w rozumieniu zachowania m.in.:

- spójności
- integralności
- dostępności,
- uniemożliwienia nieautoryzowanego dostępu do danych,
- zapewnienia Wysokiego stopnia odporności na awarię silnika bazy danych,
- zapewnienia automatycznych mechanizmów bazy danych pozwalających przywracać bazę do stanu z przed awarii.

Pytanie 171:

Czy wysokie bezpieczeństwo danych odnosi się do ochrony danych przed niepowołanym odczytem ?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający potwierdza, że wysokie bezpieczeństwo danych odnosi się do ww. elementów, w tym do ochrony danych przed niepowołanym odczytem.

Pytanie 172:

Czy wysokie bezpieczeństwo danych odnosi się do ochrony przed utratą danych ?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający potwierdza, że wysokie bezpieczeństwo danych odnosi się do ww. elementów, w tym do ochrony przed utratą danych.

Pytanie 173:

Dotyczy III Warunki Techniczne pkt 2.1. Czy transakcyjność bazy danych ma być zgodna z modelem ACID czy też z modelem BASE lub też z innym modelem?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga transakcyjności bazy danych bez względu na zastosowany model.

Pytanie 174:

Dotyczy III Warunki Techniczne pkt 2.1.1 a) Prosimy o doprecyzowanie jak rozumie Zamawiający rozumie zapewnienie relacyjności ?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga relacyjnej bazy danych.

Pytanie 175:

Dotyczy III Warunki Techniczne pkt 2.1.1 a) Prosimy o doprecyzowanie jak rozumie Zamawiający rozumie zapewnienie transakcyjności ?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby baza danych realizowała swoje zadania w oparciu o transakcje.

Pytanie 176:

Dotyczy III Warunki Techniczne pkt 2.1.1 Czy baza danych inne niż SQL umożliwiające zamodelowanie relacji między danymi spełniają wymaganie ?

Odpowiedź:

Nie. Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 174.

Pytanie 177:

Dotyczy III Warunki Techniczne pkt 2.1.1 Prosimy o potwierdzenie czy baza danych wspierająca zapytania CQL będzie akceptowalna przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań dotyczących wspierania zapytań CQL.

Pytanie 178:

Dotyczy III Warunki Techniczne pkt 2.1.1 Do wyszukiwania tekstowego oraz analizy dużych zbiorów danych lepiej sprawdzają się bazy NoSQL. Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie bazy NoSQL wraz z modelem przechowywania danych zgodnym z wybraną bazą ?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga spełnienia warunków dotyczących bazy danych określonych w SIWZ.

Pytanie 179:

Dotyczy III Warunki Techniczne pkt 2.1.1 Czy Zamawiający dopuszcza oprogramowanie bazodanowego OpenSource?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyklucza zastosowania oprogramowanie bazodanowego OpenSource pod warunkiem spełnienia wymagań pkt 2.1.1. lit. f) i k) Załącznika nr 1 do Umowy.

Pytanie 180:

Dotyczy III Warunki Techniczne pkt 2.1.1 Czy Zamawiający dopuszcza spadek wydajności w trakcie wykonywania kopi bezpieczeństwa online ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Pytanie 181:

Dotyczy III Warunki Techniczne pkt 2.1.1 Czy zamawiający dopuszcza brak możliwości zapisu do bazy w trakcie wykonywania kopi bezpieczeństwa online ?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostępu do bazy danych w trybie online oraz spełnienia warunku opisanego w pkt. 2.1.1 lit. g) Załącznika nr 1 do Umowy.

Pytanie 182:

Dotyczy III Warunki Techniczne pkt 2.1.1 i) Czy zamawiający dopuszcza odtwarzanie stanu bazy w oparciu o logi ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Pytanie 183:

Dotyczy III Warunki Techniczne pkt 2.1.2 – c) Prosimy i wskazanie lista podstawowych funkcjonalności które muszą być obsługiwane za pomocą przeglądarki WWW ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż podstawowe funkcjonalności obsługiwane za pomocą przeglądarki WWW to np.: wprowadzanie informacji do systemu, wyszukiwanie informacji, oraz przetwarzanie informacji.

Pytanie 184:

Dotyczy pkt. 26 – Wykonawca zwraca uwagę, że przedmiotowe postanowienie zawiera błędne odniesienie do pkt. 22. W pkt. 22 nie ma bowiem wskazania serwisu internetowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje sprostowania w powyższym zakresie :

pkt. 26 Załącznika nr 2 do Umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca rejestruje czynności związane z obsługą zgłoszeń awarii i konsultacji we wskazanym w pkt. 25 serwisie internetowym oraz potwierdzi na zakończenie działań serwisowych pisemnym protokołem”

Pytanie 185:

Dotyczy pkt. 35 – Wykonawca zwraca uwagę, że przedmiotowe postanowienie zawiera błędne odniesienie do pkt. 37.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje sprostowania w powyższym zakresie :

pkt. 35 Załącznika nr 2 do Umowy otrzymuje brzmienie:

„Dyski twarde będą wymieniane na nowe (z zastrzeżeniem punktu 38), pozbawione wad o parametrach nie gorszych, także w przypadku wykrycia usterek stwarzających możliwość (wzrost prawdopodobieństwa) wystąpienia awarii w przyszłości”

Pytanie 186:

Dotyczy pkt. 37 – Wykonawca zwraca uwagę, że przedmiotowe postanowienie zawiera błędne odniesienie do pkt. 37.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje sprostowania w powyższym zakresie :

pkt. 37 Załącznika nr 2 do Umowy otrzymuje brzmienie:

Dwukrotne uszkodzenie tego samego komponentu sprzętowego zaistniałe w okresie gwarancji obliguje Wykonawcę do wymiany tego komponentu sprzętowego na nowy, wolny od wad, równoważny funkcjonalnie, z zastrzeżeniem punktu 38, w terminie 5 dni od daty ostatniego zgłoszenia. Okres gwarancji określony w pkt. 1 dla wymienionego sprzętu rozpocznie się z chwilą jego dostarczenia.

Pytanie 187:

Dotyczy pkt. 43 – Wykonawca prosi o wskazanie okresu obowiązywania rękojmi za wady.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że okres rękojmi jest określony w Kodeksie Cywilnym.

Pytanie 188:

Dotyczy. pkt. 9 – Wykonawca zwraca uwagę, że przedmiotowe postanowienie zawiera błędne odniesienie do ust. 9.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje sprostowania w powyższym zakresie :

pkt. 9 Załącznika nr 5 do Umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest do nanoszenia do dokumentacji powykonawczej i eksploatacyjnej wszelkich, zmian wprowadzonych przez Wykonawcę w okresie gwarancji, o którym mowa w Załączniku nr 2 „Wymagania gwarancyjne i serwisowe” oraz przekazania zaktualizowanej wersji dokumentów Zamawiającemu w terminie do 5 Dni Roboczych od wprowadzenia zmiany, w formie elektronicznej w ilości i formie określonych w przedmiotowym załączniku”.

Pytanie 189:

„1.1 Wprowadzanie informacji.

9. Weryfikacja cyfrowych danych identyfikacyjnych na podstawie formuł kontrolnych” - jeśli są to dane inne niż PESEL i Numer Rachunku Bankowego, to proszę o ich wymienienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że inne cyfrowe dane identyfikacyjne to np. REGON.

Pytanie 190:

„1.1 Wprowadzanie informacji.

11. Uzupelnianie formatek obiektów o dane z podłączonych słowników, np: baza adresowa, baza imion;” - czy zamawiający dostarczy słowniki i jak Zamawiający ma zamiar rozwiązać problem aktualizacji słowników?

Odpowiedź:

Zamawiający dostarczy słowniki z zakresu nazw i kodów jednostek i komórek organizacyjnych Policji. Wykonawca musi zapewnić możliwość aktualizacji słowników w trybie offline.

Pytanie 191:

„1.1 Wprowadzanie informacji.

12. **Możliwość dołączania do obiektów plików w różnym formacie” - jeśli pliki mają być dekodowane to proszę o wyspecyfikowanie formatów.**

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje możliwości załączania plików binarnych.

Pytanie 192:

„1.3 Wizualizacja informacji

6. **Graficzne przedstawianie lokalizacji miejsca/adresu na mapach;” - proszę o podanie układu współrzędnych dla geolokalizacji (WGS84/PUWG1992)**

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że układ odniesienia dla geolokalizacji musi być kompatybilny z układem odniesienia mapy, na której dane będą prezentowane.

Pytanie 193:

„1.7 Inne wymagania

6. **Zaimplementowanie edytowalnej bazy aktów prawnych” – proszę określić sposób zasilenia inicjalnego i metodę późniejszej aktualizacji.**

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 70.

Pytanie 194:

„B. Formatki obiektów

1. **Adres” - czy Zamawiający dysponuje słownikami miejscowości, ulic i adresów wraz z GEOLOKALIZACJĄ miejscowości, ulic i adresów oraz w jaki sposób Zamawiający ma zamiar dokonywać aktualizacji słowników adresowych i geolokalizacji obiektów w nich zawartych?**

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie dysponuje słownikami miejscowości, ulic i adresów wraz z geolokalizacją. Zamawiający ma zamiar dokonywać aktualizacji słowników w sposób zaproponowany i uzgodniony z Zamawiającym, np. korzystając z danych publikowanych przez GUS.

Pytanie 195:

Czy Zamawiający przewiduje wyszukiwanie po współrzędnych geograficznych lub np.: zadaniem promieniu od wskazanego lub wprowadzonego przez operatora punktu?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje powyższą funkcjonalność i dokonuje zmiany OPZ w powyższym zakresie.

Pytanie 196:

Umowa par. 1 Słownik pojęć

Dot. def. "Czas Naprawy"

Prosimy o doprecyzowanie definicji czasu naprawy np. poprzez wyraźne wskazanie od kiedy biegnie czas naprawy i jakie są wyłączenia

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami pkt. 13 Załącznika nr 2 do Projektu umowy.

Ponadto Zamawiający z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego dopuszcza możliwość zawieszenia czasu realizacji zgłoszenia awarii.

Pytanie 197:

Dot. def. "Modyfikacja"

Prosimy o doprecyzowanie co oznacza pojęcie "powszechnie przyjęta terminologia techniczna" i wyjaśnienie oraz zdefiniowanie na potrzeby umowy tego pojęcia.

Odpowiedź:

W zakresie pojęcia „Modyfikacja” - zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 135.

Zamawiający rozumie ww. pojęcie jako definicje przyjęte w obowiązujących normach oraz standardach informatycznych.

Pytanie 198:

Dot. def. "Oprogramowanie dedykowane"

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi wyłącznie o oprogramowanie wytworzone przez Wykonawcę w ramach niniejszej umowy.

W zakresie modyfikacji prosimy o potwierdzenie, że chodzi jedynie o modyfikacje Oprogramowania standardowego (które zostało poniżej zdefiniowane) wykonane przez Wykonawcę na podstawie niniejszej umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z definicją słownika Projektu umowy.

Modyfikacja oprogramowania standardowego czyni je oprogramowaniem dedykowanym.

Pytanie 199:

Dot. def. System

Prosimy o doprecyzowanie definicji Systemu.

Obecna jest bardzo ogólna, nie zostało określone czy taki System ma wykonać Wykonawca w ramach niniejszej umowy?

Ponadto brakuje definicji pojęcia "Policja", które pojawia się kilkakrotnie w umowie - chodzi o Zamawiającego czy Policję w ogóle?

Prosimy o doprecyzowanie pojęć

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z przedmiotem umowy oczekuje dostarczenia kompletnego rozwiązania bazodanowego (w tym m.in. sprzęt centralny/dostępowy, baza danych, systemy operacyjne, oprogramowanie dedykowane etc.) z zasobem danych opisanych w słowniku pojęć do Projektu umowy.

Pojęcie „Policja” należy rozumieć zgodnie z Ustawą o Policji z dn. 6.04.1990 r z późn. zm.

Pytanie 200:

Par. 2 ust. 1 Przedmiot Umowy

Prosimy o doprecyzowanie przedmiotu umowy.

W chwili obecnej został opisany w sposób niejasny a jest najistotniejszym zapisem umowy - określa co Wykonawca ma wykonać w ramach umowy.

Np. czy przedmiotem umowy jest również wytworzenie SIO II?

W zakresie jest dostarczenie produktu - jakiego produktu? SIO II? Systemu? (którego definicja jest bardzo ogólna?)

Odpowiedź:

Wykonawca w ramach umowy ma dostarczyć kompletne rozwiązanie bazodanowe na zasadach i o funkcjonalnościach oraz wymaganiach opisanych w SIWZ i Projekcie umowy

Pytanie 201:

Par. 2 ust. 1, pkt 2 Przedmiot Umowy

Wykonawca ma dostarczyć sprzęt oraz "innych wymaganych urządzeń spełniających założenia postępowania przetargowego" - prosimy o określenie gdzie te urządzenia zostały określone.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o Warunki Techniczne w tym np. pkt. 2.2.4 dotyczący wymagań szafy przemysłowej oraz inne komponenty do funkcjonowania Systemu, które Wykonawca zastosuje w swoim rozwiązaniu.

Pytanie 202:

Par. 2 ust. 1 pkt 4 Przedmiot umowy

Czego dokładnie dotyczy obowiązek przeniesienia majątkowych praw autorskich skoro w pkt 3) powyżej jest mowa o licencji na oprogramowanie dedykowane?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

Par. 2 ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:” licencji niezbędnych do użytkowania dostarczonego sprzętu jak również oprogramowania standardowego”

Par. 2 ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie: „przeniesienie autorskich praw majątkowych do oprogramowania dedykowanego i dokumentacji”

Pytanie 203:

Par. 2 ust. 1 pkt 5 i 6

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli pisząc, że przedmiotem umowy jest "stanowisko dostępowych..." lub "stanowisk zarządzających..."

Czy chodzi o dostawę?

Odpowiedź:

Tak. Chodzi o dostawę stanowisk dostępowych i zarządzających o wymaganej specyfikacji a także pomoc w sytuacjach problemów z ich uruchomieniem.

Pytanie 204:

Par. 2 ust. 1 pkt 9

Prosimy o wyjaśnienie o jakie dokładnie oprogramowanie chodzi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje konkretnego oprogramowania, jednak musi ono wspierać użyty w projekcie język programowania.

Pytanie 205:

Par. 2 ust. 1 pkt II ppkt 6

- 1) Zgodnie z definicją Zamawiający posiada we własnym zakresie licencje do oprogramowania standardowego.
- 2) Czy Zamawiający faktycznie oczekuje pośredniczenia Wykonawcy w udzieleniu licencji na oprogramowanie standardowe?
- 3) Czy lista takiego oprogramowania została określona?
- 4) Ponadto Wykonawca nie będzie w stanie udzielić licencji do oprogramowania standardowego zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy, gdyż nie jest producentem takiego oprogramowania i nie ustala warunków udzielenia takiej licencji. Tego typu licencje na oprogramowanie standardowe udzielane są na różnych warunkach i zawierają pewne obostrzenia, ograniczenia i nie można z góry zobowiązać się do udzielenia licencji do wszelkiego niezbędnego w ramach projektu oprogramowania standardowego na wskazanych w umowie warunkach. Prosimy o modyfikację par. 8 w ww. zakresie

Odpowiedź:

Ad. 1 – zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 136

Ad. 2 – Tak, Zamawiający oczekuje przekazania wszystkich niezbędnych licencji.

Ad. 3 - Nie. Lista oprogramowania standardowego zależy od projektu Wykonawcy.

AD.4 – Zamawiający dokonuje zmiany w następującym zakresie:

Par. 2 ust. 1 pkt II ppkt 6 otrzymuje brzmienie:

„Celem Umowy jest wytworzenie przez Wykonawcę Systemu i zapewnienie możliwości pełnego, nieograniczonego korzystania i dysponowania Systemem przez Zamawiającego, dokonywania w nim zmian i prac. Do wszystkich komponentów Systemu, stanowiących Oprogramowanie dedykowane, dostarczanych w ramach Umowy Wykonawca przeniesie autorskie prawa majątkowe oraz prawo zezwalania na wykonywanie praw zależnych na Zamawiającego na zasadach określonych w § 8 Umowy. Do wszystkich komponentów Systemu, stanowiących Oprogramowanie Standardowe, (których jest producentem), dostarczanych w ramach Umowy Wykonawca udzieli licencji Zamawiającemu na zasadach określonych w § 8 Umowy. Wytworzony przez Wykonawcę System stanowić będzie rozwiązanie dopasowane do potrzeb Zamawiającego określonych w Umowie i Załącznikach, nie ograniczające Zamawiającego w dalszym rozwoju Systemu i spełniające jego wszelkie wymagania. Wszystkie postanowienia Umowy muszą być interpretowane i wykonywane zgodnie z celem Umowy. Z chwilą podpisania Protokołu odbioru etapu I przechodzą na zamawiającego autorskie prawa majątkowe do Systemu oraz prawo własności sprzętu dostarczonego w ramach umowy”

Pytanie 206:

Par. 2 ust. 1 pkt II ppkt 6

Czy intencją Zamawiającego jest przekazanie Prawa autorskie jedynie do oprogramowania dedykowanego wchodzącego w skład systemu, a którego twórcą jest Wykonawca?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 202.

Pytanie 207:

Par. 3 ust. 22

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający uznaje za nienależyte wykonanie umowy

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nienależyte wykonanie umowy należy rozumieć jako realizowanie Umowy niezgodne z jej zapisami.

Pytanie 208:

Par 5 ust. 1

Prosimy o doprecyzowanie i uspoźnienie wymagań w ramach umowy.

Wymagania Zamawiającego powinny zostać wyraźnie wskazane w tym ustępie należy się domyślać, że zabrakła np. odniesienia do Załącznika nr 1 do umowy. Brakuje również uspoźnienia i używania słownika pojęć przez co nie do jest jasne czy Zobowiązania Wykonawcy z paragrafu 5 są tożsame z Przedmiotem Umowy zdefiniowanym w par. 2

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 209:

Par. 5 ust 2

Przedmiot umowy czyli oprogramowanie dedykowane wykonane przez Wykonawcę dopiero powstanie w wykonaniu niniejszej umowy. Zatem takie oświadczenie jest przedwczesne.

Natomiast co do sprzętu i oprogramowania standardowego Wykonawca nie może złożyć takiego oświadczenia lecz ich producenci.

Prosimy o wykreślenie tego zapisu umowy

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 210:

Par. 5 ust 8 i Par. 6 ust 2

Prosimy o zdefiniowanie pojęcia "Harmonogram"

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie definiuje pojęcia Harmonogram i oczekuje przedstawienia konkretnego Harmonogramu realizacji Umowy przez Wykonawcę, zgodnie z Par. 5 ust 8 i Par. 6 ust 2 Załącznika nr 3 do SIWZ.

Pytanie 211:

Par. 5 ust 9 pkt 3 i pkt 4

Prosimy o doprecyzowanie wymagań Zamawiającego.

Prosimy o dokładne określenie z jakimi innymi dostępnymi na rynku rozwiązaniami technicznymi Wykonawca ma zapewnić kompatybilność?

Prosimy o dokładne określenie jakie wymagania prawne System ma spełniać?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w następującym zakresie:

Par. 5 ust 9 pkt 3 Załącznika nr 3 do Umowy otrzymuje brzmienie:

„rozwiązania przyjęte dla Systemu zapewnią modułowość (skalowalność), co umożliwi dalszą rozbudowę Systemu i świadczenie serwisu gwarancyjnego przez inne podmioty”

Par. 5 ust 9 pkt 4 Załącznika nr 3 do Umowy otrzymuje brzmienie:

„System będzie spełniał wymagania prawne wynikające z przepisów prawa obowiązujących w Rzeczypospolitej Polskiej, niezbędne do prawidłowego funkcjonowania systemu”.

Pytanie 212:

Par. 5 ust 11

Prosimy o precyzyjne określenie jakie pozwolenia, koncesje i certyfikaty są wymagane do prawidłowej realizacji umowy

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ma na myśli pozwolenia, koncesje, certyfikaty niezbędne do prawidłowej realizacji Umowy.

Pytanie 213:

Par. 8, ust I.8

Czy Zamawiającemu chodziło o sformułowanie "przechodzi na Zamawiającego własność nośników" zamiast obecnego "przechodzi na Zamawiającego oraz nośników"?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o prawo do dokumentacji na nośniku, na którym ją zapisano zgodnie ze zmianą par. 8 ust. I.8

Pytanie 214:

Par. 8, ust II.7

Takie oświadczenie Wykonawcy możliwe jest jedynie w stosunku do oprogramowania standardowego, którego producentem jest Wykonawca.

Prosimy o doprecyzowanie tego zapisu

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w następującym zakresie:

Par. 8 ust II pkt 7 Załącznika nr 3 do Umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca oświadcza, że jest uprawniony do udzielenia licencji na Oprogramowanie standardowe, którego jest producentem oraz że Oprogramowanie standardowe w chwili udzielenia licencji Zamawiającemu nie narusza praw osób trzecich”

Pytanie 215:

Par. 8 ust II.8

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o Oprogramowanie Standardowe, którego producentem jest Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o Oprogramowanie Standardowe, którego producentem jest Wykonawca zgodnie ze zmianą par. 8 ust. II.8

Pytanie 216:

Par. 8 ust III.1 i III.2

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o Oprogramowanie Standardowe którego producentem jest Wykonawca. W przypadku Oprogramowania Standardowego, którego producentem nie jest Wykonawca - Wykonawca nie może zapewniać/gwarantować takiej odpowiedzialności

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 217:

Zał nr 2 pkt 8

Prosimy o zdefiniowanie pojęcia "stały kontakt"

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje w sformułowaniu „stały kontakt” możliwości zarejestrowania zgłoszenia Konsultacji w godzinach jakie wymieniono w przedmiotowym punkcie oraz dołożeniu wszelkich starań Wykonawcy do udzielenia odpowiedzi zgłaszającemu Konsultację.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w Załączniku nr 2 do Umowy poprzez dodanie punktu:

45. Wykonawca ma 3 Dni Robocze na udzielenie Konsultacji od momentu zgłoszenia.

Pytanie 218:

Zał nr 2 pkt. 11

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany o których mowa będą wykonywane w ramach puli godzin na modyfikację.

jednocześnie prosimy o modyfikacje zapisów związanych z terminem realizacji - Wykonawca powinien mieć zagwarantowany czas niezbędny na solidne i należyte wykonanie modyfikacji w zależności od jej skali i powinien móc określić wymagany termin na realizację modyfikacji

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmiany, o których mowa nie będą wykonywane w ramach puli godzin na modyfikację.

Termin realizacji każdej zmiany zostanie uzgodniony pomiędzy Koordynatorami Umowy.

Pytanie 219:

Zał nr 2

Prosimy o zdefiniowanie pojęcia "Dostawca"

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie Dostawca jest tożsame z pojęciem Wykonawca.

Pytanie 220:

Zał. nr 2 pkt. 19

Prosimy o zdefiniowanie pojęcia "bezpośredniej pomocy"

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oznacza to pomoc specjalisty Wykonawcy na miejscu wskazanym przez zgłaszającego, w pomieszczeniach BŁiI KGP (dwa obiekty w Warszawie) lub telefonicznie.

Pytanie 221:

Załącznik nr 4 pkt 5

Prosimy o określenie terminu na dokonanie przez Zamawiającego odbioru

Bez określenia takiego terminu Wykonawca nie będzie mógł przygotować harmonogramu realizacji umowy i przygotować oferty

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin odbioru wynikać powinien z zapisów Harmonogramu realizacji umowy przedstawionego przez Wykonawcę.

Pytanie 222:

Załącznik nr 4 pkt 5.1 i 5.5

Prosimy o zdefiniowanie pojęcia "testy odbiorowe", czy to pojęcie jest tożsame z "Testami Akceptacyjnymi"?

Pojawia się również sformułowanie "testy odbiorcze", prosimy o wyjaśnienie czym one się różnią i co oznaczają

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

Pkt II.5 Załącznika nr 4 do umowy otrzymuje brzmienie:

- 5.1. Akceptacja Kodów Źródłowych odbywa się w ramach testów akceptacyjnych.
- 5.2. Testy akceptacyjne przeprowadzone zostaną w BŁiI KGP w Warszawie.
- 5.3. Testy akceptacyjne przeprowadzane zostaną przez Komisję przy udziale przedstawicieli Wykonawcy, zgodnie z zaakceptowanym Harmonogramem. Testy akceptacyjne odbywać się będą zgodnie z Planem Testów Akceptacyjnych i Scenariuszami Testów Akceptacyjnych dostarczonymi przez Wykonawcę i zaakceptowanymi przez Zamawiającego.
- 5.4. Przebieg testów akceptacyjnych będzie dokumentowany w raporcie, który zawierać będzie: miejsce na udokumentowanie daty, czasu i miejsca przeprowadzenia testów akceptacyjnych, identyfikację osoby wykonującej test, identyfikację wykonywanego testu oraz jego wynik oraz podpisy członków Komisji.
- 5.5. W przypadku, gdy Zamawiający podczas wykonywania testów akceptacyjnych zgodnie ze Scenariuszami Testów Akceptacyjnych stwierdzi, że w testowanym przedmiocie Umowy znajdują się nieprawidłowości (i informacja o nich zostanie odnotowana w raporcie z testów akceptacyjnych), w dniu przeprowadzenia testów, o ile nie wymaga to dodatkowych uzgodnień, Komisja i przedstawiciele Wykonawcy dokonują przeglądu zgłoszenia nieprawidłowości oraz przypisują je do jednej z poniższych kategorii:
 - Błąd Kodów Źródłowych:
 - błędy kompilacji kodu źródłowego (dotyczy kodu kompilowanego)
 - kod zaciemniony i nieczytelny, np. z użyciem obfuscatorów,
 - niezgodność listy plików wynikowych kompilacji z dostarczoną dokumentacją,
 - błąd wykonania co najmniej jednego z wymienionych testów jednostkowych z listy testów jednostkowych. Lista testów jednostkowych może zostać zmieniona za zgodą Stron ze względu na zmiany wynikające z rozwoju i utrzymania aplikacji.
 - Modyfikacja.

- 5.6. W przypadku konieczności dokonania dodatkowych uzgodnień Komisja i przedstawiciele Wykonawcy, dokonują ich podczas testów akceptacyjnych (tego samego lub następnego dnia testów), o ile jest to możliwe, lub na spotkaniu, które odbędzie się nie później niż w następnym Dniu Roboczym od zakończenia danej tury testów akceptacyjnych.
- 5.7. Dla zgłoszeń kategorii 'Błąd Kodów Źródłowych' Kierownik Projektu Wykonawcy/Koordinator Wykonawcy definiuje datę usunięcia problemu i usuwa je w terminie ustalonym przez Zamawiającego i Wykonawcę.
- 5.8. W przypadku Błędów Kodów Źródłowych Kierownicy Projektu/Koordinatorzy ustalają nową datę testów akceptacyjnych, w ramach których akceptacji będą podlegać wyłącznie te Scenariusze Testów Akceptacyjnych, które wcześniej wskazały na Błąd Kodów Źródłowych. Testy te prowadzone są zgodnie z niniejszą procedurą.
- 5.9. Jeżeli liczba tur testów akceptacyjnych jest większa od dwóch, o zaistniałej sytuacji Kierownicy Projektu/Koordinatorzy niezwłocznie powiadamiają uprawnionych przedstawicieli Stron.
- 5.10. Na zakończenie każdego dnia testów akceptacyjnych sporządzany jest przez Wykonawcę raport z testów akceptacyjnych, który podpisywany jest przez Komisję i przedstawicieli Wykonawcy i stanowi podstawę do dokonania odbioru.
- 5.11. Błędy Kodów Źródłowych stanowią podstawę do niedokonania odbioru.

Pytanie 223:

Załącznik nr 4 pkt 5.3

Prosimy o zdefiniowanie pojęć "Plan Testów" i "Scenariusze Testów".

Czy to są inne dokumenty niż "Plan Testów Akceptacyjnych" i "Scenariusze Testów Akceptacyjnych"?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 222.

Pytanie 224:

Załącznik nr 4 pkt 5.4 - przypis - Definicja Błąd Krytyczny

Proszę o jaśniejsze wyjaśnienie pojęcia Błąd Krytyczny.

Co oznacza pojęcie "Rezultat"? Co oznacza funkcjonalność "MUST"?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

Pkt II. Ppkt 4.10 – 4.16 Załącznika nr 4 do umowy otrzymują brzmienie:

4.10. W przypadku, gdy Zamawiający podczas wykonywania testów akceptacyjnych zgodnie ze Scenariuszami Testów Akceptacyjnych stwierdzi, że w testowanym przedmiocie Umowy znajdują się nieprawidłowości (i informacja o nich zostanie odnotowana w raporcie z testów akceptacyjnych), w dniu przeprowadzenia testów, o ile nie wymaga to dodatkowych uzgodnień, Komisja i przedstawiciele Wykonawcy dokonują przeglądu zgłoszenia nieprawidłowości oraz przypisują je do jednej z poniższych kategorii:

- Błąd,
- Modyfikacja (zmiana, rozszerzenie, nowa funkcjonalność, inna uwaga).

W przypadku konieczności dokonania dodatkowych uzgodnień Komisja i przedstawiciele Wykonawcy, dokonują ich podczas testów akceptacyjnych (tego samego lub następnego dnia testów), o ile jest to możliwe, lub na spotkaniu, które odbędzie się nie później niż w następnym Dniu Roboczym od zakończenia danej tury testów akceptacyjnych.

- 4.11. Dla zgłoszeń kategorii 'Błąd' Kierownik Projektu Wykonawcy/Koordinator Wykonawcy definiuje datę usunięcia problemu.
- 4.12. Kierownicy Projektu/Koordinatorzy ustalają nową datę testów akceptacyjnych. Testy te prowadzone są zgodnie z niniejszą procedurą.
- 4.13. Jeżeli liczba tur testów akceptacyjnych jest większa od dwóch, o zaistniałej sytuacji Kierownicy Projektu/Koordinatorzy niezwłocznie powiadamiają uprawnionych przedstawicieli Stron.
- 4.14. Na zakończenie każdego dnia testów akceptacyjnych sporządzany jest raport z testów akceptacyjnych, który podpisywany jest przez Komisję i przedstawicieli Wykonawcy i stanowi podstawę do dokonania odbioru.
- 4.15. Najpóźniej w terminie 2 Dnia Roboczego od zakończenia testów akceptacyjnych, w których Komisja nie stwierdziła występowania Błędów Krytycznych, Komisja i przedstawiciele Wykonawcy podpisują Protokół Odbioru Jakościowego, którego wzór określa Załącznik nr 7.
- 4.16. Plan Testów Akceptacyjnych i Scenariusze Testów Akceptacyjnych muszą obejmować weryfikację migracji danych.

Pytanie 225:

Załącznik nr 4 III.5

Prosimy o określenie terminu na podpisanie Protokołu odbioru usługi

Odpowiedź:

Zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Umowy rozdz. III, pkt 5.

Pytanie 226:

Załącznik nr 4 III.9

Prosimy o poprawę niejasnego odwołania do pkt. 10 - nie wiadomo o jaki pkt 10 chodzi (ma wskazywać reprezentantów stron)

Prosimy o określenie terminu na podpisanie Protokołu odbioru usługi

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający modyfikuje zapis SIWZ.

Załącznik nr 4 do Umowy rozdz. III pkt 9 otrzymuje brzmienie:

Rejestry osobogodzin podpisane - bez uwag – przez reprezentantów stron, o którym mowa w pkt. 8 będą podstawą do podpisania przez przedstawicieli ze strony Zamawiającego oraz Wykonawcy Protokołu Odbioru Usługi, dot. wykorzystanych osobogodzin za dany kwartał obowiązywania umowy. Wzór takiego protokołu określa Załącznik nr 16 do Umowy.

Pytanie 227:

Załącznik nr 4 III.10

Prosimy o doprecyzowanie pojęcia "zleczone prace" i "zlecenia" i procedur które określają ich wykonywanie

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że "zleczone prace" i "zlecenia" oznacza prace zleczone w ramach wykorzystania puli „osobo-godzin”. Procedura zostanie opracowana zgodnie z zapisem w Załączniku nr 2 do Umowy pkt 4.

Pytanie 228:**Część I:**

Punkt 1.1.2.a - Prosimy o informację, czy Zamawiający przekaże dokładne wzory dokumentów, które mają być skanowane i poddawane OCR (w tym ich układ i wymiary)? W jaki sposób wypełniane będą dokumenty poddawane skanowaniu i obróbce OCR (ręcznie, maszynowo, czy komputerowo)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przekaże blankiety wzory dokumentów, które będą skanowane i poddawane OCR. Dokumenty będą sporządzane ręcznie, maszynowo i komputerowo.

Pytanie 229:

Punkt 1.1.8 - Prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób ma działać "wykrywanie w treści wprowadzonych informacji danych poszczególnych obiektów", szczególnie dla takich obiektów jak „miejsce”, „kontakt”, „grupa” i „zdarzenie zidentyfikowaną treścią”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż opisana funkcjonalność dotyczy automatycznego wyszukiwania przez system konkretnych danych z których możliwe jest wyprowadzenie zidentyfikowanych obiektów analitycznych np. jeżeli w treści występują dane takie jak : miasto, ulica nr system powinien wygenerować obiekt ADRES lub MIEJSCE. Dane o obiektach w postaci formatek szczegółowo opisane są w Załączniku nr 1 do projektu umowy. Katalog obiektów źródłowych i analitycznych jest otwarty.

Pytanie 230:

Punkt 1.3.6 – Prosimy o informację, czy Zamawiający dysponuje własnym silnikiem mapowym oraz silnikiem geokodowania, który mógłby zostać wykorzystany w projekcie? Jeśli tak, prosimy o jego wyspecyfikowanie. Jeśli nie, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie oczekiwał dostarczenia takich narzędzi oraz określił ew. dodatkowe wymagania (np. okres i częstotliwość aktualizacji, zasięg, obsługiwane standardy).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że nie dysponuje własnym silnikiem mapowym oraz silnikiem geokodowania, który mógłby zostać wykorzystany w projekcie.

Pytanie 231:

Punkt 1.7.6 – Uprzejmie prosimy o określenie wymagań dotyczących edytowalnej bazy aktów prawnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż musi mieć możliwość edycji (dodania - usunięcia) aktów prawnych do bazy.

Pytanie 232:**Część II:**

Punkt 2 - Jak wynika z następnych punktów, treść formularzy Meldunek Informacyjny i Zapytanie wprowadzana jest w postaci nieustrukturyzowanego tekstu napisanego w języku polskim. Prosimy o opisanie w jaki sposób należy z takiego tekstu utworzyć wymienione obiekty?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli w treści występują np. takie dane jak : miasto, ulica nr - system powinien wygenerować z tekstu te dane i utworzyć z nich obiekt ADRES lub MIEJSCE . Pozostałe dane o obiektach szczegółowo opisane są w Załączniku nr 1 do projektu umowy. Katalog obiektów źródłowych i analitycznych jest otwarty. Sposób tworzenia tych obiektów oczekiwany jest od Wykonawcy

Pytanie 233:

Punkt 2.1.2 i 2.2.3 – Prosimy o doprecyzowanie, jakie obiekty i w jakich sytuacjach będą tworzone na podstawie formularza „Zapytanie”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wszystkie obiekty wymienione zostały w Załączniku nr 1 do Umowy. Tworzone będą w każdej sytuacji, kiedy będą wynikały z treści obiektów źródłowych, opisanych w SIWZ.

Pytanie 234:

Punkt 2.A.2.19 i pozostałe - Prosimy o doprecyzowanie biznesowego znaczenia pola „kod ochrony”.

Odpowiedź:

„Kod ochrony” – oznacza ochronę informacji wg. określonych kategorii tj. H1, H2, H3. Poprzez nałożenie odpowiedniej kategorii ochrony informacja jest widoczna dla osób uprawnionych. Ochrona powinna być nakładana na stały lub określony czas. Po upływie tego okresu system z automatu powinien ochronę usuwać, jednocześnie powinna być możliwość przedłużenia ochrony przez operatora. Ponadto musi istnieć funkcjonalność przypominająca operatorowi, który nałożył ochronę o terminie zakończenia ochrony.

Pytanie 235:

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy dokumentację bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego (SWB, PBE) obecnego systemu SIO i ALERT oraz systemów, z którymi SIO II będzie się integrował?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że istnieje możliwość udostępnienia dokumentacji bezpieczeństwa do systemu SIO i ALERT oraz innych niezbędnych systemów po podpisaniu umowy i spełnieniu wymogów określonych w szczególności w Załączniku nr 14 do umowy.

Pytanie 236:

Systemy teleinformatyczne przeznaczone do przetwarzania krajowych informacji niejawnych o klauzuli „poufne” wymagają akredytowania przez ABW lub SKW. Czy Zamawiający wymaga aby system otrzymał akredytację do przetwarzania krajowych informacji niejawnych o klauzuli "poufne" w ramach prac Etapu 1?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wymaga aby system SIO II uzyskał akredytację do przetwarzania krajowych informacji niejawnych o klauzuli "poufne" w ramach prac Etapu 1. Jest to warunek konieczny do migracji danych.

Pytanie 237:

Jeżeli na pytanie numer 2 odpowiedź potwierdza konieczność akredytacji systemu w ramach Etapu 1. Proces akredytacji może trwać nawet 6 miesięcy. Czy w związku z tym Zamawiający wydłuży czas trwania Etapu 1 o czas akredytacji systemu?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że zmiana umowy w przypadku przedłużającej się procedury akredytacyjnej udzielanej przez ABW, została określona w par 11, ust. 1 lit. g) Załącznika nr 3 do SIWZ.

Pytanie 238:

Jeżeli na pytanie numer 2 odpowiedź nie potwierdza konieczności akredytacji systemu w ramach Etapu 1. W ramach prac w Etapie 1 wymagana jest migracja danych. Czy system SIO lub ALERT przechowują w chwili obecnej dane o klauzuli "poufne"? Jeżeli tak to w jaki sposób Zamawiający ma przeprowadzić migrację danych przed akredytacją systemu SIO II? Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia w ramach prac Etapu 1 migracji danych jawnych oraz późniejszej migracji danych poufnych (po zakończeniu Etapu 1, po otrzymaniu akredytacji)?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 236.

Pytanie 239:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.1.2. Czy wymaganie optycznego rozpoznawania tekstu dotyczy również testu napisanego odręcznie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że optyczne rozpoznawanie tekstu dotyczy również tekstu napisanego odręcznie.

Pytanie 240:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.1.3. Jakie zewnętrzne nośniki danych Zamawiający ma na myśli? Prosimy o wskazanie formatu danych, które system powinien obsługiwać.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi między innymi o wprowadzanie danych np. z płyt CD, DVD, PENDRIVE. System powinien obsługiwać co najmniej następujące formaty: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html i ich rozwinięcia.

Pytanie 241:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.1.8. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "treść wprowadzanych informacji"? Czy chodzi w tym punkcie o dane obiektów wprowadzone w przeznaczone do tego miejsca na dokumencie (zgodnie z szablonem dokumentu)? Prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż „treść wprowadzonych informacji” są to informacje, które występują w obiektach źródłowych, z których wyprowadzane są automatycznie zidentyfikowane obiekty analityczne np. jeżeli w treści występują dane takie jak : miasto, ulica nr - system powinien wygenerować obiekt ADRES lub MIEJSCE. System dane te powinien wprowadzić w odpowiednie pola tworzonego obiektu analitycznego. Dane o obiektach w postaci formatek szczegółowo opisane są w Załączniku nr 1 do projektu umowy. Katalog obiektów źródłowych i analitycznych jest otwarty.

Pytanie 242:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.1.11. Czy Zamawiający zakłada integrację systemu SIO II ze słownikami pochodzącymi z innych systemów teleinformatycznych? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie liczby systemów oraz technicznych mechanizmów integracji, które te systemy udostępniają.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie zakłada integracji systemu SIOII ze słownikami pochodzącymi z innych systemów teleinformatycznych.

Pytanie 243:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.1.13. Prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż „automatyczne tworzenie powiązań między obiektami” dotyczy funkcjonalności w zakresie wyprowadzania z obiektów źródłowych obiektów analitycznych i systemowego ich łączenia między sobą, wraz z opisem na etykiecie np. przebywa, zamieszkuje). Wskazania takiej listy oczekujemy od WYKONAWCY (z uwzględnieniem propozycji ZAMAWIAJĄCEGO na późniejszym etapie)

Pytanie 244:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.2.2. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "okien formatki bazy danych"? Prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż przez pojęcie „okna formatki baz danych” rozumie pola występujące w obiektach źródłowych i analitycznych na poziomie interfejsu użytkownika. Formatka do wyszukiwania musi odzwierciedlać formatkę do wprowadzania.

Pytanie 245:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.2.3. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "wyszukiwanie strukturalne"? Prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez wyszukiwanie strukturalne rozumie wyszukiwanie powiązanych ze sobą obiektów na podstawie określonych parametrów w systemie.

Pytanie 246:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.2.8. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "odpowiedzi w postaci graficznej"? Prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż „odpowiedzi w postaci graficznej” dot. możliwości prezentacji wyszukanych informacji na diagramie. Ponadto musi być możliwość wydruku diagramu oraz zgranie na nośnik zewnętrzny.

Pytanie 247:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.2.10. Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy na czas realizacji projektu licencje na oprogramowanie IBM i2 Analyst's Notebook 8.9.5 oraz IBM i2 iBase 8.9.5 celem implementacji

mechanizmu eksportu danych z systemu SIO II? Jeżeli nie to prosimy o wskazanie formatu danych, który umożliwi eksport danych z SIO II do wymienionych produktów IBM.

Odpowiedź:

Licencja na w/wym. oprogramowania nie pozwala na udostępnianie jej podmiotom trzecim.

Brak możliwości wskazania formatu danych umożliwiających stworzenie automatycznego mechanizmu eksportu danych do tego oprogramowania.

Oczekuje się stworzenie modułu analitycznego umożliwiającego wykonywanie prostych analiz danych zgromadzonych w SIO II oraz ich eksport do wymienionych produktów IBM i podstawowych formatów biurowych.

Jednocześnie zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

Załącznik nr 1 do umowy pkt 1.2.10. otrzymuje brzmienie:

„Możliwość wykonywania analiz w systemie SIO II oraz eksportu danych do oprogramowania do analizy kryminalnej (m.in. IBM – i2 Analyst’s Notebook 8.9.5, IBM i2 iBase 8.9.5) oraz oprogramowania biurowego”

Pytanie 248:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.2.10. O jakie oprogramowanie biurowe chodzi? Prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga się obsługi różnych formatów w tym powszechnych formatów tekstowych i graficznych. m.in. chodzi o następujące formaty: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html i ich rozwinięcia.

Pytanie 249:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.3.2. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "optymalne uporządkowanie"? Prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem „optymalne uporządkowanie” rozumie graficzne rozmieszczenie obiektów na diagramie w sposób uporządkowany i czytelny np. poprzez rozdzielanie obiektów źródłowych od analitycznych a także wg. potrzeb operatora.

Pytanie 250:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.3.3. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "diagram"? Prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem „diagram” rozumie prezentację graficzną przedstawiającą wyniki wyszukiwania w formie połączeń oraz ikon.

Pytanie 251:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.3.5. Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy na czas realizacji projektu licencje na oprogramowanie IBM i2 Analyst's Notebook 8.9.5 oraz IBM i2 iBase 8.9.5 celem implementacji mechanizmu eksportu danych z systemu SIO II? Jeżeli nie to prosimy o wskazanie formatu danych, który umożliwi eksport danych z SIO II do wymienionych produktów IBM.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w następującym zakresie:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.3.5. otrzymuje brzmienie:

„Możliwość eksportu wizualizowanych informacji z modułu analitycznego w SIO II do oprogramowania do analizy kryminalnej (m.in. IBM – i2 Analyst's Notebook 8.9.5, IBM i2 iBase 8.9.5) oraz oprogramowania biurowego, m.in.: doc, docx, xls, xlsx, csv, txt;”

Pytanie 252:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.3.6. Czy Zamawiający posiada licencje na mapy? Jeżeli tak to czy Zamawiający udostępni posiadane przez siebie licencje na potrzebny realizowanego projektu? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie rodzaju i dostawcy map.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie posiada licencji na mapy. Mapa ma obsługiwać podstawowe warstwy tematyczne np. zawierające sieć dróg, ulic, adresów. Na chwile obecną ma być obsługiwana mapa Polski. Obsługiwana ma być każda skala umożliwiająca dokładną prezentację obiektu. Obowiązkowo musi być mapa topograficzna, dodatkowo mogą występować inne rodzaje map np. ortofotomapa. Konieczne jest zapewnienie wewnętrznego serwera mapowego.

Pytanie 253:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.4.3. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "tworzenia i zapisu formatów raportów statystycznych"? Prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż pod pojęciem „tworzenia i zapisu formatów raportów statystycznych” rozumie możliwość tworzenia i gromadzenia wykonanych zestawień statystycznych w systemie z możliwością ich edycji i wydruku.

Pytanie 254:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.4.5. O jakie oprogramowanie biurowe chodzi? Prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że wymaga się obsługi różnych formatów w tym powszechnych formatów tekstowych i graficznych. M.in. chodzi o następujące formaty: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html i ich rozwinięcia.

Pytanie 255:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.5.1. Czy wymaganie dotyczy zdarzeń w nowym systemie SIO II czy też zdarzeń, które wystąpiły w systemie SIO oraz ALERT?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że audyt dotyczy zdarzeń wygenerowanych zarówno w systemach SIO i ALERT oraz nowych zdarzeń w systemie SIO II.

Pytanie 256:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.5.3. O jakie oprogramowanie biurowe chodzi? Prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że wymaga się obsługi różnych formatów w tym powszechnych formatów tekstowych i graficznych. M.in. chodzi o następujące formaty: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html i ich rozwinięcia.

Pytanie 257:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.6.4. O jakie oprogramowanie biurowe chodzi? Prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że wymaga się obsługi różnych formatów w tym powszechnych formatów tekstowych i graficznych. M.in. chodzi o następujące formaty: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html i ich rozwinięcia.

Pytanie 258:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.7.6. Co Zamawiający rozumiem pod pojęciem "edytowalna baza aktów prawnych"? Prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 231.

Pytanie 259:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.7.7. Co Zamawiający rozumiem pod pojęciem "aktywnych wzorów druków"? Prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o funkcjonalność dot. możliwości wypełnia przez użytkownika druków formularzy w formie elektronicznej.

Pytanie 260:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.1.2 i 1.7.7. Ile różnych wzorów/szablonów dokumentów/druków przetwarzanych będzie w systemie SIO II?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że min. przetwarzane będzie 8 dokumentów źródłowych. Na ich podstawie tworzone będzie min. 21 dokumentów analitycznych.

Pytanie 261:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.7.10.a). Co Zamawiający rozumiem pod pojęciem "Archiwum"? Prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 48.

Pytanie 262:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.7.11. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "automatycznej zmiany klauzuli" i jak to się ma do aktualnych przepisów prawa? Prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 49.

Pytanie 263:

Załącznik nr 1 do umowy, 3 - opisy formularzy. Jaka jest różnica pomiędzy polem otwartym a polem zamkniętym? Co to jest pole otwarte rozwijalne?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że „pole otwarte” jest to pole w którym użytkownik ma możliwość wprowadzenia dowolnej ilości znaków. „Pole zamknięte” – jest to pole które wypełniane jest wyłącznie poprzez zaimplementowaną listę podpowiedzi. „Pole otwarte rozwijane” - umożliwia wprowadzenie wartości z listy lub wprowadzonej ręcznie z poza listy.

Pytanie 264:

Załącznik nr 1 do umowy, V str. 46. Migracja danych może być procesem bardzo pracochłonnym i czasochłonnym. W związku z tym prawidłowa ocena ryzyka i kosztów jest niezwykle istotnym elementem przygotowania oferty. Prosimy zatem o udostępnienie modeli/schematów danych podlegających migracji z systemów SIO oraz ALERT.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada dokumentacji z zakresem danych wymienionych w pytaniu.

Pytanie 265:

Załącznik nr 1 do umowy, 15 str. 48. Czy podane czasy usunięcia Awarii Krytycznej i Awarii Zwykłej podane są w godzinach roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że czasy usunięcia awarii krytycznej i zwykłej nie są rozumiane wedle pojęcia „godzin roboczych”. Czas usunięcia awarii biegnie od momentu zgłoszenia bez względu na dzień tygodnia.

Pytanie 266:

Załącznik nr 1 do umowy, 1.1.13 i 1.7.3g). Jak system ma obsługiwać "automatyczne tworzenie powiązań" pomiędzy nowymi typami obiektów (dodanymi przez Zamawiającego w trakcie korzystania z systemu SIO II)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wprowadzanie nowych typów obiektów oraz ich powiązania mają funkcjonować w taki sam sposób jak w odniesieniu do wcześniej utworzonych obiektów.

Pytanie 267:

Czy w ramach oprogramowania dedykowanego Zamawiający dopuszcza wykorzystanie oprogramowania typu open-source?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach oprogramowania dedykowanego Zamawiający nie wyklucza oprogramowania typu „Open Source”.

Pytanie 268:

Czy w ramach oprogramowania standardowego Zamawiający dopuszcza wykorzystanie oprogramowania typu open-source?

Odpowiedź:

W ramach oprogramowania standardowego Zamawiający nie wyklucza oprogramowania typu „Open Source” jednak wymaga aby:

- dla bazy danych były spełnione wymagania pkt. 2.1.1. lit. f) i k) z części „III. Warunki techniczne” Załącznika nr 1 do Umowy,
- dla systemu operacyjnego zapewniona była usługa wsparcia (maintenance) producenta tego systemu.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ poprzez dodanie punktu w rozdz. III „Warunki techniczne” Załącznika nr 1 do Umowy pkt. 2.1.2. lit. h)

h) Systemy operacyjne muszą mieć zapewnioną usługę wsparcia (maintenance) producenta tych systemów.

Pytanie 269:

Wzór Umowy § 3 ust. 11 i ust. 12 oraz § 6 ust. 1 pkt 1)

Oferent wnosi o doprecyzowanie treści w zakresie wskazania rodzaju zastrzeżeń dotyczących uwag lub zaleceń wad istotnych wzoru Umowy Oferent wnosi o dodanie do treści § 3 ust. 11 i ust. 12 wzoru Umowy słów „dotyczących uwag lub zaleceń istotnych”.

Proponowany zapis:

„11. Podstawę do wystawienia faktury VAT w zakresie Etapu I stanowić będzie podpisany przez przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy, bez istotnych zastrzeżeń, Protokół odbioru Etapu I, którego wzór stanowi Załącznik nr 10 do Umowy.

12. Podstawą do wystawienia każdej faktury VAT w zakresie Etapu II będzie sporządzony na koniec każdego kwartału i podpisany bez istotnych zastrzeżeń przez Przedstawicieli/a ze strony Zamawiającego oraz Przedstawicieli/a ze strony Wykonawcy Protokół Odbioru Usługi ("Protokół Odbioru"), którego wzór stanowi Załącznik nr 15 do Umowy.”

W orzecznictwie Sądu Najwyższego dominuje bowiem pogląd, że oddanie dzieła nie powoduje wymagalności wynagrodzenia, jeżeli dzieło ma wady istotne, natomiast jeżeli dotknięte jest wadą nieistotną, jego oddanie powoduje w myśl art. 642 § 1 k.c. wymagalność wynagrodzenia wykonawcy zaś zamawiający może domagać się usunięcia wady lub obniżenia wynagrodzenia albo tylko obniżenia wynagrodzenia, jeżeli wady nieistotne nie dadzą się usunąć (por. wyrok SN z dnia 18 stycznia 2012 r. II CSK 213/11, LEX nr 1133803, wyrok SN z dnia 26 lutego 1998 r. I CKN 520/97, OSNC 1998/10/167, wyrok SN z dnia 14 lutego 2007 r., II CNP 70/06, LEX nr 255597).

Czy Zamawiający wyraża zgodę na taką zmianę we wzorze Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 270:

Wzór Umowy § 3 ust. 20 pkt 1)

Oferent wnosi zapytanie, a mianowicie jak należy rozumieć „ostateczny odbiór” wskazany w treści § 3 ust. 20 pkt 1) wzoru Umowy? W ocenie Zamawiającego, który z odbiorów będzie traktowany jako ostateczny?

W ocenie Oferent zapis należy koniecznie doprecyzować, bowiem z treści wzoru Umowy nie wynika, który z odbiorów ma być ostateczny, a zatem zapisy Umowy w tym zakresie się nieprecyzyjne i mogą budzić wątpliwości co do terminu zwrotu przedmiotowego zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że „ostateczny odbiór” nastąpi po zrealizowaniu umowy.

Pytanie 271:

Wzór Umowy § 3

Oferent wnosi zapytania do procedury odbiorowej wskazanej we wzorze Umowy i wnosi o wprowadzenie do § 3 wzoru Umowy kolejnego zdania umożliwiającego podpisanie przez Wykonawcę jednostronnie ze skutkiem dla Zamawiającego, danego protokołu odbioru w sytuacji, gdy Zamawiający w danym terminie nie przystępuje do odbiorów i nie wnosi uwag.

Propozycja zapisu:

„Wykonawca w terminie 2 dni roboczych – stanowiących okres odbioru – może wnieść uwagi do treści Protokołu Odbioru. Przyjęcie i obustronne podpisanie Protokołu Odbioru stanowi podstawę wystawienia faktury przez Wykonawcę. Zamawiający zobowiązany jest dokonać odbiorów w terminie 5 dni od otrzymania informacji od Wykonawcy o gotowości do przeprowadzenia procedury odbiorowej. W przypadku nie przystąpienia do odbiorów przez Zamawiającego w powyższym terminie, Wykonawca wezwie Zamawiającego ponownie do odbioru, wyznaczając Zamawiającemu dodatkowy termin 1 dnia na odbiór. Nieuzasadniona odmowa dokonania odbioru czy nie przystąpienie do odbiorów przez Zamawiającego po wyczerpaniu powyżej procedury, uprawnia Wykonawcę do jednostronnego podpisania odpowiedniego protokołu odbioru jakościowego, ze skutkiem dla Zamawiającego i wystawienia stosownej faktury VAT.”

Wprowadzenie takiego terminu dla Zamawiającego jest uzasadnione faktem, iż zamówienie uważa się za wykonane po jego odbiorze, w związku z tym Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji zwłoki Zamawiającego w odbiorach.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do Umowy przedmiotowego zapisu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 272:

Wzór Umowy § 5 ust. 1

Oferent wnosi zapytanie do treści § 5 ust. 1 wzoru Umowy, a mianowicie wnosi o potwierdzenie, iż zwrot „umożliwiająca spełnienie wymagań Zamawiającego” dotyczy wymagań postawionych wykonawcy w treści Umowy oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Czy Zamawiający potwierdza powyższe?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga spełnienia wymagań określonych w Umowie i załącznikach do Umowy.

Pytanie 273:

Wzór Umowy § 5 ust. 15

Oferent wnosi o dodatnie zastrzeżenia, iż Zamawiający zobowiązuje się do uprzedniego poinformowania Wykonawcy o terminie i zakresie kontroli. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do Umowy przedmiotowego zapisu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 274:

Wzór Umowy § 5 ust. 17

Oferent wnosi zapytanie jaka była intencja wprowadzenia takiego zapisu?

Oferent wskazuje, iż to Zamawiający jest administratorem danych osobowych swoich pracowników, itp. Wobec tego w ocenie Oferenta zasadnym byłoby ewentualnie zawarcie odpowiedniej Umowy bezpośrednio z Zamawiającym. Wnosi o wyjaśnienie intencji przedmiotowego zapisu oraz jego ewentualną zmianę na zobowiązanie Stron do zawarcia takowej Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w powyższym zakresie:

§ 5 ust. 17 Załącznika nr 3 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

W przypadku powstania w związku z realizacją Umowy konieczności przetwarzania przez Wykonawcę danych osobowych, Wykonawca zobowiązany jest do podpisania umowy o powierzenie przetwarzania danych osobowych bezpośrednio z Zamawiającym w terminie nie później niż 14 dni od dnia powstania konieczności przetwarzania danych osobowych przez Wykonawcę. W przypadku nieuzasadnionej odmowy zawarcia przez Wykonawcę umowy o powierzenie przetwarzania danych osobowych w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w całości lub części z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu w tym zakresie i żądania zapłaty kary umownej, o której mowa odpowiednio w § 10 ust. 2 lit.a.

Pytanie 275:

Wzór Umowy § 8 ust. 9

Oferent wnosi o wprowadzenie następujących zmian:

I. *Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie jest uprawniony ani zobowiązany do dokonywania jakichkolwiek zmian w kodzie oprogramowania, którego nie jest Producentem, a w szczególności do samodzielnego usuwania błędów, podatności/luk bezpieczeństwa. Usunięcie błędów, podatności/luk bezpieczeństwa oprogramowania następować może wyłącznie w zakresie i terminie zapewnionych przez producenta*

oprogramowania, w szczególności poprzez dostarczenie w ramach wykupionego programu wsparcia poprawki, poprawionej lub uaktualnionej wersji oprogramowania.

W związku z powyższym, czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w §8 dodatkowego ustępu o treści:

„Wykonawca nie jest uprawniony ani zobowiązany do dokonywania jakichkolwiek zmian w kodzie oprogramowania, którego nie jest Producentem, a w szczególności do samodzielnego usuwania błędów, podatności/luk bezpieczeństwa. Usunięcie błędów, podatności/luk bezpieczeństwa oprogramowania następować może wyłącznie w zakresie i terminie zapewnionych przez producenta oprogramowania, w szczególności poprzez dostarczenie w ramach wykupionego programu wsparcia poprawki, poprawionej lub uaktualnionej wersji oprogramowania”.

II. W zakresie oprogramowania dedykowanego i standardowego, którego producentem jest Wykonawca wprowadzenie następujących zapisów:

„W ramach wynagrodzenia wskazanego w Umowie oraz przeniesienia praw autorskich w celu korzystania z pól eksploatacji wskazanych w Umowie w dniu otrzymania zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego, przekaże Zamawiającemu kody źródłowe do Oprogramowania dedykowanego w zabezpieczonej kopercie. Przez okres gwarancji jakości i rękojmi udzielanej przez Wykonawcę, Zamawiającego jest obowiązany uzyskać każdorazowo zgodę Wykonawcy na skorzystanie z przekazanych kodów źródłowych pod rygorem utraty gwarancji jakości i rękojmi.

W każdym wypadku zlecenie prac w zakresie związanym z wykorzystaniem kodów źródłowych do Oprogramowania podmiotowi trzeciemu, prowadzącemu działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, Zamawiający zobowiązany jest do uprzedzenia o tym fakcie Wykonawcy.”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 276:

Wzór Umowy § 8 pkt III ust. 1

Oferent wnosi o zmianę zapisu poprzez dodanie, iż Wykonawca pokryje wskazane koszty, o ile będą one udokumentowane oraz będą zasadne i niezbędne do pokrycia ewentualnych roszczeń osób trzecich, a w przypadku wytoczenia powództwa zostaną prawomocnie zasądzone.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na taką zmianę we wzorze Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 277:

Wzór Umowy § 8

Oferent wnosi o doprecyzowanie zapisów wzoru Umowy określonych w § 8, a mianowicie dotyczących kwestii związanych z rękojmią w zakresie oprogramowania podmiotów trzecich, na które została udzielona licencja:

Propozycja zapisu:

„(...) Dla uniknięcia wątpliwości Strony postanawiają, że w zakresie oprogramowania podmiotów trzecich licencja dla Zamawiającego zostanie udzielona na warunkach producenta oprogramowania. Ponadto Strony zgodnie postanawiają o wyłączeniu rękojmi w zakresie licencjonowanego oprogramowania podmiotów trzecich oraz stosowania w tym zakresie warunków gwarancji jakości producenta danego oprogramowania”.

Oferent wnosi o wyłączenie wprost rękojmi na oprogramowanie. Zasadność takiej zmiany znajduje odzwierciedlenie w tym, iż rękojmia jest zgodnie z kodeksem cywilnym świadczona bezpośrednio przez Wykonawcę, który w przypadku oprogramowania podmiotów trzecich nie jest w stanie jej zrealizować, bowiem nie jest uprawniony do ingerowania w strukturę oprogramowania. Ponadto licencjodawcy nie przysługują roszczenia z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej, gdyż po pierwsze, w wypadku udzielenia licencji nie mamy do czynienia ze sprzedażą w rozumieniu art. 535 KC, po drugie zaś oprogramowanie nie jest rzeczą, po trzecie, przy udzielaniu licencji w żadnym wypadku nie dochodzi do sprzedaży (cesji) praw, gdyż pozostają one przy licencjodawcy. Wynika stąd wniosek, że z tytułu wad jakościowych oprogramowania nie można podnosić roszczeń opartych na rękojmi za wady rzeczy (lub prawa) sprzedanej, gdyż udzielenie licencji nie jest sprzedażą w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego, jest zaś umową od niej odrębną i specyficzną. Co za tym idzie, nie można sądzić, że program komputerowy podlega tradycyjnej sprzedaży, gdy idzie o udzielenie komuś prawa do korzystania z tego programu na wskazanym polu eksploatacji.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do Umowy przedmiotowego zapisu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 278:

Wzór Umowy § 10 ust. 2

Oferent wnosi o zmianę wzoru Umowy, poprzez zastąpienie określenia „opóźnienia” we wszystkich opisanych karach umownych na karę za wstąpienie „zwłoki”.

Zapis o naliczaniu kar umownych za wystąpienie zwłoki pozwoli na oszacowanie ryzyka dla Wykonawcy związanego z realizacją przedmiotowej umowy a tym samym na możliwi zaoferowanie konkurencyjnej ceny oferty. Ponadto zapis ten jest zapisem niezgodnym z ogólnymi zasadami k. cywilnego i zobowiązań umownych, a w szczególności z art. 476 k.c. Obecny zapis wzoru Umowy prowadzi do naruszenia art 56 i art. 353¹ kodeksu cywilnego oraz 484 § 2 k.c., art. 491 § 2 k.c. jak i art. 494 k.c. w związku z art. 14 oraz art. 139 ust. 1 Ustawy Pzp. Proponowany przez Zamawiającego zapis o karach umownych za opóźnienie prowadzi de facto do rozszerzenia odpowiedzialności na Wykonawcę za wszelkie okoliczności powodujące zmiany terminów realizacji, co powoduje brak możliwości oceny ryzyka związanego z umowa, co przedkłada się na niemożność oszacowania ceny oferty. Jak wskazuje Sąd Apelacyjny w Gdańsku w wyroku z 18 czerwca

2013 r., V ACa 266/13: „[w] języku potocznym pojęcie „opóźnienie” i „zwłoki” używane są zamiennie i traktowane jako synonimy. Z samego posłużenia się zwrotem „za opóźnienie” nie można wyprowadzać niewątpliwej woli stron, co do rozszerzenia zakresu odpowiedzialności powoda za nieterminowe wykonanie zobowiązania w porównaniu do regulacji wynikającej z art. 483 § 1 KC w zw. z art. 471 KC”. W powołanym wyroku Sąd wskazuje dalej, że “jeśli zatem pozwany rozumie postanowienie zastrzegające karę umowną za nieterminowe wykonanie prac powoda w ten sposób, że jest to odpowiedzialność absolutna obejmująca także przyczyny opóźnienia leżące po stronie pozwanego, to takie postanowienie umowne należałoby ocenić jako sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i w konsekwencji uznać za bezwzględnie nieważne na podstawie art. 58 § 2 KC”.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na taką zmianę we wzorze Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 279:

Wzór Umowy § 10 ust. 4

Oferent wnosi o zmniejszenie wysokości kar umownych wskazanych w ust. 4 wzoru Umowy, z wysokości 100 % na 25 %.

Wykonawca wskazuje, że zaproponowany przez Zamawiającego wymiar kar jest zbyt wysoki i nieadekwatny do przedstawionych okoliczności i w praktyce mógłby prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia Zamawiającego. Zachowanie kar w takiej wysokości przez Zamawiającego naraża Wykonawcę na wielkich rozmiarów ryzyko, co przedkładać się będzie na konieczność skalkulowania tej okoliczności w cenie oferty Wykonawcy i podwyższenia jej wartości. Wykonawca podkreśla, iż kary umowne stanowią znaczne ryzyko dla wykonawców, w praktyce kary te mogą okazać się wyższe niż wartość ewentualnie poniesionej szkody.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do Umowy przedmiotowego zapisu?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 159.

Pytanie 280:

Wzór Umowy § 10 ust. 9 i ust. 11

Oferent wnosi o zmianę zapisu poprzez ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej w § 10 ust. 9 i ust. 11 wzoru Umowy, w następujący sposób:

Propozycja zapisu:

„9. Niezależnie od kar umownych określonych w ust. 2, Stronom przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych prawa cywilnego, jeżeli poniesiona szkoda przekroczy wysokość zastrzeżonych kar umownych, do wartości rzeczywiście poniesionej szkody.”

„11. Niezależnie od kar umownych określonych w ust. 2, Stronom przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych prawa cywilnego, jeżeli poniesiona szkoda przekroczy wysokość zastrzeżonych kar umownych, do wartości rzeczywiście poniesionej szkody.”

Oferent wnosi o wprowadzenie do Umowy ograniczenia wartości odszkodowania do wartości Umowy z wyłączeniem utraconych korzyści. Odpowiedzialność odszkodowawczą Oferent proponuje ograniczyć do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty powstałej w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. W granicach określonych w umowie wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody) z wyłączeniem utraconych korzyści. Przepis art. 361 § 2 k.c., pozwala stronom umowy określić reguły przypisania odpowiedzialności za szkodę i zakres obowiązku jej naprawienia. Zaproponowany przez Oferenta zapis ma na celu zrównoważenie interesów stron umowy w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie strony poszkodowanej, lecz wyłącznie usunięcie uszczerbku wywołanego określonym zdarzeniem. Dodatkowo przedmiotowy zapis pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, które bierze na siebie wykonawca w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do Umowy przedmiotowego zapisu?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 162.

Pytanie 281:

Wzór Umowy § 10 ust. 10

Oferent wnosi o zmianę zapisu § 10 ust. 10 wzoru Umowy, poprzez wprowadzenie zastrzeżenia, że kary z Umowy nie podlegają łączeniu.

Obecna treść zapisu może prowadzić do dublowania się kar a tym samym do bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na taką zmianę we wzorze Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 282:

Wzór Umowy § 10

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 10 o następującej treści:

„W przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w Umowy”.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie powyższego zapisu.

Pytanie 283:

Wzór Umowy § 10 ust. 2 pkt b) Umowy

Oferent wnosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu.

Oferent wyjaśnia, iż zapis w obecnej formie są niejasny i może w trakcie realizacji Umowy budzić wątpliwości interpretacyjne. Ponadto pozostawienie go w obecnej formie będzie prowadziło do naruszenia jednej z podstawowych zasad prawa cywilnego, a mianowicie wyrażoną w art. 5 Kodeksu cywilnego zasadę współzycia społecznego. Nie może być bowiem tak, że Zamawiający jako podmiot publiczny będzie wykorzystywał swoje silniejsze stanowisko. Nader istotnym jest w tym miejscu wskazanie zdania odrębnego w kwestii niemożności negocjowania Umowy o zamówienie publicznym, bowiem w wyroku Sądu Okręgowego w Nowym Sączu z dnia 7 kwietnia 2009 roku (III CA 88/09) wskazuje się, iż „Ustawa - Prawo zamówień publicznych nie narzuca treści umowy, która ma zostać zawarta, a prawo zamówień publicznych określa ustawowo jedynie elementy, które mają być określone w ogłoszeniu i w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na tym bowiem etapie dokonywania wyboru wykonawcy może być stosowana kontrola przestrzegania uczciwej konkurencji, natomiast kwestia negocjacji treści umowy opiera się już na zasadzie swobody zawierania umów, która jest ograniczana jedynie zgodnością z przepisami prawa.”

Ponadto w wyroku Sąd Najwyższy w dniu 18 marca 2008 roku (IV CSK 478/07) orzekł, że „obiektywnie niekorzystna dla jednej strony treść umowy zasługuje na negatywną ocenę moralną, a w konsekwencji prowadzić do uznania umowy za sprzeczną z zasadami współzycia społecznego w sytuacji, gdy do takiego ukształtowania stosunków umownych, który jest dla niej w sposób widoczny krzywdzący, doszło przy świadomym lub tylko spowodowanym niedbalstwem, wykorzystaniu przez drugą stronę swojej silniejszej pozycji. Umowa zawarta przez stronę działającą pod presją faktycznej przewagi kontrahenta nie może być, bowiem uznana za wyraz w pełni swobodnej i rozważnie podjętej przez nią decyzji.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 284:

dotyczy: Załącznik do projektu umowy: Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział III. Warunki Techniczne, 2.2.5. Wymagania dotyczące stanowisk dostępowych: STACJA ROBOCZA

Parametr "Zasilacz: (...) posiadający sprawność min. 80%, moc 350W,(...)"

Czy zamawiający dopuści sprzęt wyposażony w zasilacz 280W o sprawności 90%?

Zastosowanie zasilacza o mniejszej mocy znamionowej a wyższej sprawności nie spowoduje spadku wydajności komputera. Zaoferowany zasilacz zapewni pełną sprawność wszystkich komponentów oraz stabilną pracę przy maksymalnym obciążeniu (rozbudowie) komputera o wszystkie możliwe karty rozszerzeń zgodnie z SIWZ.

Dodatkowo, mniejszy zasilacz o większej sprawności oznacza mniejsze straty w poborze i wykorzystaniu energii, co przekłada się bezpośrednio m.in. na temperaturę wydzielaną wewnątrz obudowy

a dalej na wzmózoną, głośniejszą pracę układu chłodzenia co negatywnie wpływa na komfort pracy użytkowników.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści sprzętu wyposażonego w zasilacz 280W o sprawności 90% i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 285:

dot. Załącznik nr 3 do SIWZ (PROJEKT UMOWY) § 1 Słownik pojęć, definicja Systemu Alert

Prosimy o podanie definicji „CBS” oraz „Sentex”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację definicji Systemu Alert w Słowniku pojęć i nadaje jej brzmienie:

ALERT	zbiór danych ALERT - zbiór danych, w którym gromadzi się i przetwarza informacje uzyskane podczas wykonywania czynności służbowych przez policjantów pełniących służbę w CBŚP na terytorium kraju i za granicą związane ze zwalczaniem zorganizowanej przestępczości i zagrożeń terrorystycznych;
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie 286:

dot. Załącznik nr 3 do SIWZ (PROJEKT UMOWY) § 1 Słownik pojęć

Prosimy o podanie definicji „Kartoteka Miejsc”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że „Kartoteka Miejsc” – to nazwa własna zbioru gromadzącego informacje o miejscach i adresach.

Pytanie 287:

dot. Załącznik nr 3 do SIWZ (PROJEKT UMOWY) § 3 ust. 20 i 23 są ze sobą sprzeczne.

Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w powyższym zakresie:

Par. 3 ust. 20 otrzymuje brzmienie:

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwrócone w terminie 30 dni od zakończenia realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 288:

dot. Załącznik nr 3 do SIWZ (PROJEKT UMOWY) § 2 ust 2.

Czy kody źródłowe i dokumentacja techniczna istniejących systemów ALERT i/lub SIO są nie jawne w rozumieniu ustawy o ochronie informacji niejawnych? Jeżeli tak, prosimy o podanie klauzul niejawności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada kodów źródłowych oraz dokumentacji technicznej.

Pytanie 289:

dot. Załącznik nr 3 do SIWZ (PROJEKT UMOWY) § 4 ust 10.

W jaki sposób Komitet Sterujący realizował będzie zdania:

- *zatwierdzanie dokumentacji projektowej,*
- *zatwierdzanie zmian w projekcie,*
- *zatwierdzanie ukończonych produktów projektu,*
- *zatwierdzanie raportu końcowego projektu,*

skoro zasady odbioru przedmiotu Umowy opisane w Załącznik nr 4 do Umowy, a także: Załącznik nr 7 do Umowy, Załącznik nr 8 do Umowy, Załącznik nr 9 do Umowy, Załącznik nr 10 do Umowy, Załącznik nr 11 do Umowy, nie przewidują udziału w odbiorze Komitetu Sterującego?

Odpowiedź:

Zatwierdzenie następować będzie na spotkaniach Komitetu Sterującego a odnotowywane będzie w protokole ze spotkania.

Pytanie 290:

dot. Załącznik nr 3 do SIWZ (PROJEKT UMOWY) §5 ust 9 pkt 4

Zapis „System będzie spełniał wymagania prawne wynikające z przepisów prawa obowiązujących w Rzeczpospolitej Polskiej”. Jest to sformułowanie bardzo ogólne. Prosimy o wymienienie tych aktów prawnych lub zawężenie tego zakresu do aktów prawnych odnoszących się do poprawnego działania systemu SIO.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 211.

Pytanie 291:

dot. Załącznik nr 3 do SIWZ (PROJEKT UMOWY) §5 ust 12.

W nawiązaniu do pytania 6. Czy na podstawie dotychczasowych doświadczeń Zamawiający mógłby określić jak często zmiany prawne występują i jak głęboko ingerują w bieżącą działalność?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie określić częstotliwości zmian przepisów prawnych.

Pytanie 292:

dot. Załącznik nr 3 do SIWZ (PROJEKT UMOWY) §5 ust 15.

Proponujemy dokonać zmiany polegającej na tym, że Wykonawca powinien poinformować Zamawiającego o wszelkich okolicznościach mających wpływ na prawidłowość i terminowość realizacji Umowy, nie później niż 2 dni od dnia powzięcia informacji o ich zaistnieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 293:

dot. Załącznik nr 3 do SIWZ (PROJEKT UMOWY) §5 ust 13.

Czy pod pojęciem Urządzenia, Zamawiający rozumie tylko i wyłącznie Urządzenia dostarczane w ramach realizacji Umowy ? Jeżeli nie, prosimy o wskazanie minimalnych wymagań na urządzenia i oprogramowanie na jakich System będzie użytkowany, a które nie będą dostarczane w ramach realizacji Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi wyłącznie o Urządzenia dostarczane w ramach realizacji Umowy.

Pytanie 294:

dot. Załącznik nr 3 do SIWZ (PROJEKT UMOWY) §5 ust 13.

Czy pod pojęciem Oprogramowanie, Zamawiający rozumie tylko i wyłącznie Oprogramowanie dostarczane w ramach realizacji Umowy ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi wyłącznie o Oprogramowanie dostarczane w ramach realizacji Umowy.

Pytanie 295:

dot. Załącznik nr 3 do SIWZ (PROJEKT UMOWY) §7 ust 2.

Ponieważ użyto sformułowanie "pomiędzy" prosimy o wskazanie drugiej daty granicznej, której dotyczy ten punkt umowy.

Zakładając, że, przekazanie dostarczonego przez Wykonawcę Przedmiotu umowy Zamawiającemu będzie pierwszym terminem granicznym, a podpisanie przez Strony Protokołu odbioru Etapu I, drugim terminem granicznym, w jaki sposób Wykonawca ma dostarczyć Przedmiot umowy, a jednocześnie go przechowywać?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ poprzez wykreślenie ust. 2 w par. 7 Załącznika nr 3 do SIWZ.

Pytanie 296:

dot. Załącznik nr 3 do SIWZ (PROJEKT UMOWY) §8 ust 11.

Czy Zamawiający ma na myśli nośniki wskazane w Załącznik nr 4 do Umowy, pkt I. 3.1.? Jeżeli nie, jakie nośniki Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ma na myśli nośniki wskazane w Załączniku nr 4 do Umowy, pkt I. 3.1.

Pytanie 297:

dot. Załącznik nr 3 do SIWZ (PROJEKT UMOWY) §8 I. ust 5.

Czy Zamawiającemu chodzi o Protokół Odbioru Dokumentacji stanowiący Załącznik nr 9 do Umowy?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający potwierdza, że chodzi o Protokół Odbioru Dokumentacji.

Pytanie 298:

dot. Załącznik nr 3 do SIWZ (PROJEKT UMOWY) §10 ust 5 lit c.

Zapis o karze umownej jest automatyczny, nie uwzględnia, że do opóźnienia w realizacji umowy może przyczynić się również Zamawiający, realizacja umowy wymaga bowiem współpracy. Prosimy o doprecyzowanie zapisu, że chodzi o opóźnienie „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 299:

dot. Załącznik nr 3 do SIWZ (PROJEKT UMOWY) §12 ust 1 lit b.

Zapis nie przewiduje uwzględnienia przyczynienia się do opóźnienia Wykonawcy spowodowane przez Zamawiającego. Prosimy o doprecyzowanie zapisu, że chodzi o opóźnienie „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 300:

dot. Załącznik nr 3 do SIWZ (PROJEKT UMOWY) §15 ust 1.

Zapis określa, że obowiązującą formą korespondencji między stronami będzie forma pisemna. Prosimy o dopuszczenie możliwości komunikacji w formie elektronicznej, która może znacznie usprawnić komunikację między Zamawiającym i Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwości komunikacji pisemnej w formie elektronicznej.

Pytanie 301:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.1. 2.

Co Zamawiający ma na myśli pisząc o możliwości wprowadzania danych pozatekstowych za pośrednictwem mechanizmów optycznego rozpoznawania tekstu (OCR)? Prosimy o wskazanie przykładu działania takiego mechanizmu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że mechanizm optycznego rozpoznawania tekstu (OCR) ma obsługiwać format pozatekstowy w postaci dokumentów skanowanych np. zdjęcia i tabele. OCR rozpoznaje tekst, rozpoznaje tabele zachowując jej strukturę, rozpoznaje obraz graficzny i zapisuje go jako załącznik.

Pytanie 302:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.1. 2.

Ile wzorów dokumentów źródłowych przewiduje Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obecnie funkcjonuje 6 rodzajów dokumentów źródłowych.

Zamawiający nie przewiduje znaczącego wzrostu liczby wzorów dokumentów źródłowych.

Pytanie 303:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.1. 2.

Z jakich formatów powinna być możliwość odczytania danych?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wprowadzania/odczytu danych różnych formatów, w tym powszechnych formatów tekstowych i graficznych.

Pytanie 304:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.1. 3.

Czy Zamawiającemu chodzi o możliwość odczytania danych z pliku umieszczonego na zewnętrznym nośniku, za pomocą mechanizmu wskazanego w pkt I. 1.1. 2.?

Jeżeli tak: Jakie formaty plików jakie mają być rozpoznawane?

Jeżeli nie: Prosimy o wyjaśnienie zagadnienia: Co to będą za nośniki ? W jakich formatach będą dane? Czy dane będą zaszyfrowane? Co ma zostać odczytane?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi między innymi o wprowadzanie informacji z płyt CD, DVD, PENDRIVE, które to dane w następnej kolejności automatycznie zostaną wprowadzone w odpowiednie pola dokumentu źródłowego w SIOII, zgodnie z mechanizmem określonym w pkt.1.1.2 Załącznika nr 1. Rozpoznawane formaty plików to tekstowe i graficzne.

Pytanie 305:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.1. 3.

Na jakiej podstawie system ma automatycznie rozpoznać i uzupełnić dane policjanta sporządzającego dokument?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga integracji rozwiązania dostarczonego przez Wykonawcę z policyjnym katalogiem OUD LDAP, dzięki czemu będzie możliwa identyfikacja osoby na podstawie ID osoby.

Zamawiający wyjaśnia, iż system ma podpowiadać dane policjanta, o ile wcześniej były już wprowadzone do systemu. Decyzje o akceptacji bądź zmianie danych podejmuje operator.

Pytanie 306:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.1. 7.

Czy wystarczającym będzie, że system będzie podkreślał błędy w pisowni i gramatyce w ramach wprowadzanego tekstu?

Jeżeli nie: Jakie dokładnie funkcje powinny być dostępne w ramach mechanizmu automatycznej weryfikacji tekstu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wystarczającym będzie, żeby system podkreślał błędy w pisowni i gramatyce w ramach wprowadzonego tekstu z możliwością ich poprawienia przez operatora.

Pytanie 307:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.1. 8.

Czy Zamawiającemu chodzi o dopasowanie obiektu na podstawie wprowadzanych atrybutów i po uzyskaniu jednoznacznego dopasowania, uzupełnienie brakujących danych obiektu?

Jeżeli tak: W jakim zakresie wymagania to odbiega od wymagania postawionego w Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.1. 10.?

Jeżeli nie: W jakich treściach wprowadzanych do formularzy źródłowych wykrywane mają być dane obiektów? Jak ma się odbywać automatyczne wykrywanie w treści poszczególnych obiektów, np. czy są przewidziane jakies wzorce tekstu dla poszczególnych obiektów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w systemie mają być wykrywane obiekty analityczne, które występują w treści dokumentu źródłowego. Jeżeli w treści znajdują się dane, które posiadają wszystkie atrybuty do utworzenia obiektu np. imię JAN nazwisko KOWALSKI nr pesel 12348787 to system z automatu musi utworzyć obiekt analityczny OSOBA.

Dane o obiektach w postaci formatek szczegółowo opisuje Projekt Umowy załącznik nr 3 do SIWZ.

Pytanie 308:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.1. 9.

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem "cyfrowe dane identyfikacyjne"?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że „cyfrowe dane identyfikacyjne” to dane , które dają się określić (posiadają formułę kontrolne) np. – PESEL, REGON, nr rachunku bankowego, natomiast „formuła kontrolna” to formuła obliczająca sumę kontrolną numeru np. PESEL i REGON.

Technikę weryfikacji określi Wykonawca.

Pytanie 309:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.1. 9.

W jaki sposób do systemu wprowadzane będą formuły kontrolne ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż sposób wprowadzania formuł kontrolnych do systemu oczekiwany jest od Wykonawcy.

Pytanie 310:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.1. 11.

Czy Zamawiający posiada bazę adresową, bazę imion oraz zdefiniowaną zawartość innych słowników, które należy użyć i czy dostarczy je Wykonawcy?

Jeżeli nie: Na podstawie jakich danych utworzyć należy bazę adresową, bazę imion? Jakie są wymagania odnośnie tej bazy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie posiada bazy imion. Rejestracja miejsca powinna być powiązana ze standardowym słownikiem TERYT bądź jego odpowiednikiem zawierającym wszystkie dane administracyjne kraju z możliwością aktualizacji.

Zamawiający dostarczy słowniki z zakresu nazw i kodów jednostek i komórek organizacyjnych Policji.

Wykonawca musi zapewnić możliwość aktualizacji słowników w trybie offline.

Pytanie 311:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.1. 16.

W jakiej sytuacji system generował będzie obiekt ? Prosimy o opisanie procesu generowania obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w systemie mają być generowane obiekty analityczne, które występują w treści dokumentu źródłowego i posiadają atrybuty do stworzenia obiektu.

Proces generowania obiektu analitycznego: Do systemu wprowadzany jest obiekt źródłowy np. Meldunek informacyjny, któremu po zatwierdzeniu przez system nadawany jest indywidualny numer. Następnie na podstawie danych występujących w systemie, po konkretnych parametrach tworzone są automatycznie obiekty analityczne, którym również nadawane są indywidualne numery systemowe.

Pytanie 312:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.2. 2.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "okno formatki bazy danych"?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż okno formatki bazy danych dotyczy pola na formatce, które powinno być wypełnione ręcznie lub z automatu na poziomie interfejsu użytkownika. Poprzez okno formatki musi być również możliwość wyszukiwania informacji w systemie.

Pytanie 313:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.2. 8.

Na czym polegać ma generowanie odpowiedzi w postaci graficznej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź graficzna - wyniki wyszukiwania muszą być widoczne na diagramach przedstawiające opisy i ikony obiektów.

Pytanie 314:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.2. 9.

Na czym polegać ma sporządzenie własnego raportu na podstawie wygenerowanej przez bazę odpowiedzi?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż sporządzanie własnego raportu na podstawie wygenerowanej przez bazę odpowiedzi to rodzaj dokumentu utworzony przez system zawierający między innymi informacje o tym, kto jest autorem Zapytania, kiedy informacja została przekazana, treść tej informacji. Po utworzeniu własnego raportu zawierającego odpowiedź na Zapytanie można jego treść przenieść do dokumentu do programu biurowego np. MS Word, wydrukować, wysłać w postaci elektronicznej lub zapisać na nośniku zewnętrznym. Utworzony raport zostaje w systemie, jako potwierdzenie sporządzenia raportu. Użytkownik musi mieć możliwość ochrony raportu.

Pytanie 315:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.2. 10.

Czy Zamawiający dysponuje specyfikacją formatów danych do wskazanych systemów analizy kryminalnej ?

Czy są to formaty tekstowe czy binarne ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie dysponuje specyfikacją formatów danych. Wprowadzane mają być różne formaty tekstowe zarówno posiadające strukturę jak i nie posiadające struktury, czyli luźny tekst.

Pytanie 316:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.2. 10.

Prosimy o podanie producenta i wersji oprogramowania Crime Workbench i Analyst's Notebook, składników istniejącego systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obecnie istniejące oprogramowanie SIO tj:

-Crime Workbench – został opracowany przez brytyjską firmę Memex Technology Limited* obecnie należącą do firmy SAS.

- Analyst's Notebook – opracowany przez firmę i2 Limited obecnie należącą do firmy IBM.

*obecna konfiguracja systemu wdrożona i dostosowana na potrzeby Policji przez firmę ACSYS BSC.

Pytanie 317:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.2. 10.

Do jakiego oprogramowania do analizy kryminalnej poza: IBM - i2 Analyst's Notebook 8.9.5 raz IBM i2 iBase 8.9.5; system ma eksportować dane?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że format eksportu danych musi spełniać wymagania formatu importu danych do aplikacji z przedmiotowego punktu oraz oprogramowania biurowego (Przykładowe formaty to: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html, JPG i ich rozwinięcia).

Pytanie 318:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.2. 10.

Do jakiego oprogramowania biurowego system ma eksportować dane?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga się obsługi różnych formatów w tym powszechnych formatów tekstowych i graficznych. m.in. chodzi o następujące formaty: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html i ich rozwinięcia.

Pytanie 319:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.3. 1.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "informacja strukturalna o obiekcie"?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „informacja strukturalna o obiekcie” rozumie zobrazowanie obiektu na diagramie wraz z połączeniami tj. po wygenerowaniu obiektu źródłowego na diagram np. *meldunek informacyjny* – na diagramie musi być widoczna w pełni ikona z etykietą opisującą i przedstawiającą ten obiekt źródłowy wraz z powiązaniem np. obiekt źródłowy Meldunek Informacyjny powiązany z obiektami analitycznymi wynikającymi z treści tego meldunku np. obiektem OSOBA, ikona: ludzik z rozróżnieniem płci oraz z obiektem ADRES ikona: np. domek.

Pytanie 320:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.3. 1.

Na czym polegać ma automatyczne tworzenie tych informacji za pomocą ikon?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że na podstawie informacji wprowadzonej do systemu automatycznie na diagramie wraz z opisem obiektu musi pojawić się ikony jasno opisująca obiekt wynikające z treści informacji.

Pytanie 321:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.3. 3.

Czy pod pojęciem "dynamicznej rozbudowy wizualizowanych danych o informacje zawarte w bazie" Zamawiający rozumie umieszczanie na pulpicie roboczym wskazanym w Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.3. 2., danych kolejnych obiektów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż każdy z obiektów na diagramie można rozwinąć o kolejne obiekty istniejące w systemie i ich wzajemne powiązania.

Pytanie 322:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.3. 3.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przewijania ekranu przez użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przewijania ekranu przez użytkownika.

Pytanie 323:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.3. 5.

Do jakiego oprogramowania do analizy kryminalnej poza IBM - i2 Analyst's Notebook 8.9.5 raz IBM i2 iBase 8.9.5, system eksportować ma dane?

Odpowiedź:

Zamawiając wyjaśnia, że system powinien posiadać możliwość eksportowania danych do formatu tekstowego np. csv, xls(x), txt itp.

Pytanie 324:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.3. 5.

Do jakiego oprogramowania biurowego, poza formatami wskazanymi przez Zamawiającego, system eksportować ma dane ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga się obsługi różnych formatów w tym powszechnych formatów tekstowych i graficznych. m.in. chodzi o następujące formaty: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html i ich rozwinięcia.

Pytanie 325:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.4. 5.

Czy Zamawiającemu chodzi o możliwość eksportu wyników raportu do oprogramowania biurowego? Do jakich formatów/Do jakiego oprogramowania biurowego ma być możliwy eksport?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi o możliwość eksportu wyników raportu statycznego do różnych formatów biurowych, w tym powszechnych formatów tekstowych i graficznych. m.in. chodzi o następujące formaty: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html i ich rozwinięcia.

Pytanie 326:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.5. 3.

Czy wszystkie dane do audytu będą przechowywane w bazie SIOII, czy będą wykorzystywane jakieś inne bazy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wszystkie dane Audytu będą przechowywane w bazie SIO II.

Pytanie 327:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.5. 3., Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.6. 4., Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.7. 10. c)

Do jakich formatów/Do jakiego oprogramowania biurowego ma być dostępny eksport?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi o możliwość eksportu wyników raportu statycznego do różnych formatów biurowych, w tym powszechnych formatów tekstowych i graficznych. m.in. chodzi o następujące formaty: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html i ich rozwinięcia.

Pytanie 328:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.7. 3. b)

Co będzie sprawdzane przy użyciu dodatkowych walidacji? Jakie funkcje powinien udostępniać mechanizm dodatkowych walidacji?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje propozycji od Wykonawcy w tym zakresie.

Pytanie 329:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.7. 5.

Czy Zamawiającemu chodzi o wysyłanie przez system powiadomień w reakcji na zdarzenia w nim zachodzące?

Jeżeli tak: O jakich zdarzeniach system powinien informować użytkowników?

Jeżeli nie: Prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż chodzi o wysyłanie przez system powiadomień w reakcji na zdarzenia w nim zachodzące np. chodzi o nadzór i koordynację wprowadzanych informacji i wyprowadzonych obiektów np. X wprowadził informacje Y „dotknął” informację – wówczas X dostaje powiadomienie o działaniach Y.

Pytanie 330:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.7. 6.

Czy edytowanie dokumentów może się odbywać lokalnie (poza przeglądarką)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż edytowanie dokumentów może odbywać się poza przeglądarką.

Pytanie 331:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.7. 7.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "aktywny wzór druku" ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o funkcjonalność dot. możliwości wypełnienia przez użytkownika druków formularzy w formie elektronicznej oraz jego wydruku.

Pytanie 332:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.7. 7.

Ile druków zaimplementować będzie musiał Wykonawca?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje zaimplementowanie min. 30 wzorów druków.

Pytanie 333:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.7. 7.

Jaka będzie średnia liczba stron dla pojedynczego druku ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż średnia stron pojedynczego wydruku to 3/4 strony.

Pytanie 334:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.7. 10. c)

Czy Zamawiający wymaga by zawartość słowników została wprowadzona do systemu przez Wykonawcę, czy też uzupełni ją samodzielnie przy użyciu przygotowanego przez Wykonawcę mechanizmu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż słowniki muszą być zaimplementowane przez Wykonawcę, jednocześnie musi być mechanizm pozwalający na aktualizacje wprowadzonych wcześniej danych np. danych adresowych GUS TERYT przez Zamawiającego. Zamawiający dostarczy słowniki z zakresu nazw i kodów jednostek i komórek organizacyjnych Policji. Wykonawca musi zapewnić możliwość aktualizacji słowników w trybie offline.

Pytanie 335:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt I. 1.7. 11.

Na czym ma polegać automatyczna zmiana klauzuli w dokumentach?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż po określonym przez użytkownika terminie we wskazanych informacjach z automatu powinny być zmienione lub zniesione klauzule. Chodzi o wygenerowanie pakietu informacji, gdzie system automatycznie zmieni klauzulę we wskazanych dokumentach.

Pytanie 336:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt II. 3. A.

Czy pole Treść umieszczane na formularzach, oprócz wprowadzania czystego tekstu, powinno udostępniać dodatkowe funkcje, np. formatowania tekstu, załączania grafiki ? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie jakie funkcje powinny być dostępne dla pola Treść?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w polu Treść powinna być możliwość wprowadzania tabel. Pozostałe dokumenty w postaci zdjęć, filmów wprowadzane powinny być poza polem Treść np. w formie linku, załącznika.

Pytanie 337:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt II. 3. A. V - prezentacja adresu/miejsca na mapie

Czy w ramach realizacji Umowy, Zamawiający oczekuje dostarczenia map, na których prezentowane będą adres/miejsce?

Jeżeli tak: Jakie są niezbędne parametry (skala, warstwy, itp.), którymi charakteryzować się mają dostarczone w ramach Umowy mapy?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostarczenia map od Wykonawcy. Parametry map muszą pozwalać na precyzyjne prezentowanie danych w postaci adresu/miejsca oraz informacji geograficznych (długość/szerokość geograficzna).

Pytanie 338:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt II. 3. A. V - prezentacja adresu/miejsca na mapie

Z jaką dokładnością prezentowany ma być adres/miejsce na mapie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Adres/Miejsce na mapie musi być precyzyjnie określony z dokładnością np. budynku, działki.

Pytanie 339:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt II. 3. A. V - prezentacja adresu/miejsca na mapie

Czy system automatycznie ma wyznaczyć położenie na mapie, na podstawie pól obiektu adres/miejsce?

Jeżeli tak: Z jaką dokładnością system ma wyznaczyć adres/miejsce na mapie? Jaki jest dopuszczalny procent przypadków, dla których system nie odzyska miejsca na mapie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż system automatycznie ma wyznaczyć położenie na mapie z możliwością korekty. Dane geograficzne i adresowe mają być prezentowane precyzyjne i w każdym przypadku.

Pytanie 340:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt II. 3. A. V - prezentacja adresu/miejsca na mapie

Czy użytkownik systemu ma mieć możliwość zmiany miejsca wskazanego przez system - ustawienia znacznika w wybranym przez siebie miejscu na mapie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Użytkownik ma mieć możliwość zmiany miejsca na mapie.

Pytanie 341:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt II. 3. A. V - prezentacja adresu/miejsca na mapie

Czy Zamawiający dostarczy bazę adresową, której należy użyć do ustalenia lokalizacji dla adresu/miejsca?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż to Wykonawca ma dostarczyć bazę adresową.

Pytanie 342:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt II. 3. B. I. i pkt II. 3. B. VII.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "wypełniane automatycznie" w odniesieniu do pól formatek obiektu Miejsce i Adres?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi o generowanie podpowiedzi w każdym polu Adres /Miejsce tj. po wprowadzeniu części Adres system powinien podać podpowiedź, następnie po wyborze prawidłowego adresu przenieść go do formatki Adres / Miejsce.

Pytanie 343:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt II. 3. B. VI.

Czy pole film, powinno pozwolić na załączenie pliku w formacie wideo?

Jeżeli tak: Czy system po uzupełnieniu pola powinien pozwolić na odtworzenie filmu? Jakie formaty plików wideo powinny być obsługiwane przez system?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pole film, powinno pozwolić na załączenie pliku w formacie wideo. System po uzupełnieniu pola powinien pozwolić na odtworzenie filmu (obraz i dźwięk). System powinien obsługiwać powszechnie stosowane formaty wideo.

Pytanie 344:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt II. 3. B. VI.

Czy pole fotografia, powinno pozwolić na załączenie pliku graficznego?

Jeżeli tak: Czy system po uzupełnieniu pola powinien pozwolić na zaprezentowanie fotografii? Jakie formaty plików graficznych powinny być obsługiwane przez system?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pole fotografia, powinno pozwolić na załączenie pliku graficznego. System po uzupełnieniu pola powinien pozwolić na odtworzenie fotografii. System powinien obsługiwać powszechnie stosowane formaty graficznie.

Pytanie 345:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt III. i Załącznik nr 1 do Umowy pkt V.

Jaka jest prognozowana liczba wszystkich użytkowników systemu SIO?

Odpowiedź:

Zamawiający prognozuje min. 2000 użytkowników systemu SIO II.

Pytanie 346:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt III. i Załącznik nr 1 do Umowy pkt V.

Czy każdy z tych użytkowników korzystać będzie mógł z konsultacji wskazanych w Załącznik nr 2 do Umowy pkt 8.?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że z konsultacji korzystać będą tylko wskazani użytkownicy (administratorzy merytoryczni i techniczni).

Pytanie 347:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt III. i Załącznik nr 1 do Umowy pkt V.

Czy każdy z tych użytkowników uprawniony będzie do zgłoszenia Awarii opisanych w Załącznik nr 2 do Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że osobami mającymi możliwość zgłaszania awarii będą tylko osoby wskazane do kontaktów w przedmiotowym temacie.

Pytanie 348:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt III. i Załącznik nr 1 do Umowy pkt V.

Ile formularzy źródłowych funkcjonuje obecnie w systemach SIO i ALERT? Ile obiektów zarejestrowanych jest obecnie w systemach SIO i ALERT?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w SIO/ALERT funkcjonuje 6 aktywnych formularzy obiektów źródłowych. Zarejestrowanych jest ok. 7 mln. obiektów.

Pytanie 349:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt III. i Załącznik nr 1 do Umowy pkt V.

Jaki jest obecnie roczny przyrost danych w bazach danych systemów SIO i ALERT?

Odpowiedź:

SIO – ok. 10 GB

Ok. 600 tys. obiektów rocznie (SIO)

ALERT – ok. 0,5 GB

Ok. 20 tys. obiektów rocznie .

Pytanie 350:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt III. i Załącznik nr 1 do Umowy pkt V.

O ile procent Zamawiający planuje zwiększyć roczny przyrost danych w systemie SIO II?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie oszacować procentu zwiększenia przyrostu danych SIO II, gdyż nie zna docelowego rozwiązania SIOII.

Pytanie 351:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt III. i Załącznik nr 1 do Umowy pkt V.

Czy Zamawiający posiada dokumentację techniczną systemów SIO i ALERT, opisującą zależności powiązań, charakteru i terminów danych zgromadzonych w tych systemach?

Jeżeli tak: Czy Zamawiający udostępni tę dokumentację Wykonawcy? W jakim terminie licząc od dnia podpisania umowy Zamawiający udostępni tę dokumentację?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją techniczną .

Pytanie 352:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt III. i Załącznik nr 1 do Umowy pkt V.

Czy Zamawiający dysponuje środowiskiem testowym systemów SIO i ALERT?

Jeżeli tak: Czy w celu przygotowania procesu migracji Zamawiający udzieli dostępu do środowiska testowego systemów SIO i ALERT Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje środowiskiem testowym systemów SIO i ALERT.

Pytanie 353:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt III. i Załącznik nr 1 do Umowy pkt V.

Czy migracja danych przeprowadzana ma być bezpośrednio z bazy danych systemów SIO i ALERT do bazy danych systemu SIO II?

Jeżeli tak: Czy Zamawiający dopuszcza pośredni punkt, gdzie zrzucone zostaną dane z systemów SIO i ALERT i z którego następnie zostaną załadowane do systemu SIO II?

Jeżeli nie: W jakim formacie Zamawiający udostępni dane do migracji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż migracja danych musi być przeprowadzana (przeprowadzona) bezpośrednio z bazy danych systemów SIO i ALERT do bazy danych systemu SIO II, w związku z tym Zamawiający nie przewiduje żadnych punktów pośrednich.

Zamawiający umożliwi dostęp do serwera bazodanowego po spełnieniu warunków określonych w SIWZ a w szczególności w Instrukcji Bezpieczeństwa Przemysłowego.

Pytanie 354:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt III. 2.1.1 b)

Prosimy o uszczegółowienie wymagania „wysokie bezpieczeństwo dla danych”.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje wysokiego bezpieczeństwa dla danych w rozumieniu zachowania m.in.: spójności, integralności i dostępności. Uniemożliwienie nieautoryzowanego dostępu do danych. Wysoki stopień odporności na awarię silnika bazy danych. Automatyczne mechanizmy bazy danych pozwalające przywracać bazę do stanu z przed awarii.

Pytanie 355:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt III. 2.1.2 c)

Czy Zamawiający mógłby wymienić funkcjonalności, które mają być dostępne z przeglądarki?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż podstawowe funkcjonalności obsługiwane za pomocą przeglądarki WWW to np.: wprowadzanie informacji do systemu, wyszukiwanie informacji, oraz przetwarzanie informacji.

Pytanie 356:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt III. 2.1.2 g)

Prośba o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga dostarczenia mechanizmu audytowego dla wydawanych poleceń z poziomu systemu operacyjnego. Jeśli tak, prosimy o potwierdzenie że wymaganie dotyczy jedynie systemów operacyjnych części centralnej Systemu SIO2.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia mechanizmu audytowego dla wydawanych poleceń z poziomu systemu operacyjnego i że dotyczy to wyłącznie części centralnej Systemu SIO II.

Pytanie 357:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt III. 2.2 a)

Czy na potrzeby systemu SIO2 będzie można korzystać z szyfratorów osiągających przepustowość 900 Mb/s?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie będzie możliwe korzystanie z szyfratorów osiągających przepustowość 900 Mb/s.

Pytanie 358:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt III. 2.2.1 n)

Prosimy o potwierdzenie że wymaganie 50 jednoczesnych sesji użytkowników dotyczy środowiska testowego i szkoleniowego łącznie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż 50 jednoczesnych sesji użytkowników dotyczy środowiska szkoleniowego.

Ponadto Zamawiający nie określa ilości jednoczesnych sesji użytkowników dla środowiska testowego.

Pytanie 359:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt III. 2.2.5

„Karta Graficzna” – prosimy o potwierdzenie że Zamawiający wymaga dołączenia do oferty wydruku z wynikiem karty graficznej ze strony „videocardbenchmark.net”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dołączenia do oferty wydruku z wynikiem karty graficznej ze strony „videocardbenchmark.net”.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że dołączenia wydruków ze stron oraz certyfikatów i standardów określonych w Załączniku nr 1 do Umowy pkt. III. 2.2.5 i 2.2.6 wymaga wraz z dostawą sprzętu.

Pytanie 360:

dot. Załącznik nr 1 do Umowy pkt III. 3. e)

Skoro środowisko produkcyjne, musi być fizycznie odseparowane od środowisk testowego i szkolnego, prosimy o potwierdzenie, że środowiska nieprodukcyjne nie muszą być wyposażone w infrastrukturę o parametrach niezawodnościowych właściwych dla produkcji. W szczególności prosimy o potwierdzenie, że dla środowisk nieprodukcyjnych nie jest wymagana redundancja infrastruktury w celu zapewnienia dostępności na poziomie systemu produkcyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga spełnienia redundancji w środowiskach poza produkcyjnych. Należy jednak zauważyć, że środowisko testowe z zasady powinno być odzwierciedleniem środowiska produkcyjnego.

Pytanie 361:

dot. Załącznik nr 2 do Umowy pkt 8.

Czy Konsultacje dotyczyć będą tylko sprzętu, systemu operacyjnego i oprogramowania dostarczanego przez Wykonawcę w ramach realizacji Umowy?

Jeżeli nie: Jakiego sprzętu, systemu operacyjnego i oprogramowania wykorzystywanego w systemie SIO II, a nie dostarczanego przez Wykonawcę w ramach realizacji Umowy dotyczyć mają Konsultacje?

Odpowiedź:

Konsultacje będą dotyczyć Systemu dostarczonego przez Wykonawcę.

Pytanie 362:

dot. Załącznik nr 2 do Umowy pkt 10. i 11.

Czy udział w projektach i wdrożeniach wskazanych w pkt 10., a także dostosowanie oprogramowania SIO II wskazane pkt 11., rozliczane będą w ramach godzin wsparcia projektowo programistycznego wskazanego w Załącznik nr 2 do Umowy pkt 10?

Jeżeli nie: Z jakimi systemami i w jakim zakresie współpracować będzie oprogramowanie/środowisko SIO II? Czy Zamawiający w okresie trwania umowy planuje zmiany w tych systemach?

Odpowiedź:

Prace z wymienionych punktów nie będą rozliczane w ramach godzin wsparcia projektowo programistycznego, lecz w ramach wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 Umowy.

Zamawiający na bieżącym etapie przewiduje współpracę SIO II z katalogiem OUD LDAP oraz mechanizmami offline importu danych terytorialnych.

Ponadto Zamawiający wymaga zapewnienia pełnej współpracy SIO II ze wszystkimi innymi systemami, które zostaną określone we współpracy z Wykonawcą na etapie wdrożenia Systemu.

Pytanie 363:

dot. Załącznik nr 2 do Umowy pkt 13.

Prosimy o potwierdzenie, że działania wykonywane przez Zamawiającego, niezbędne do usunięcia Awarii, nie będą liczone do czasu naprawy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że działania wykonywane przez Zamawiającego, niezbędne do usunięcia Awarii, nie będą liczone do czasu naprawy.

Pytanie 364:

dot. Załącznik nr 2 do Umowy pkt 20.

Czy udzielane konsultacje rozliczane będą w ramach godzin wsparcia projektowo programistycznego wskazanego w Załącznik nr 2 do Umowy pkt 10?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że udzielane konsultacje nie będą rozliczane w ramach godzin wsparcia projektowo programistycznego wskazanego w Załącznik nr 2 do Umowy pkt 10.

Pytanie 365:

dot. Załącznik nr 2 do Umowy pkt 22.

Czy pomoc administracyjna w przypadku awarii sprzętu, dotyczyć ma tylko i wyłącznie sprzętu dostarczanego w ramach Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pomoc administracyjna w przypadku awarii sprzętu, dotyczyć będzie tylko i wyłącznie sprzętu dostarczanego w ramach Umowy.

Pytanie 366:

dot. Załącznik nr 2 do Umowy pkt 39.

Bardzo prosimy o doprecyzowanie, czy punkt 39: "W trakcie trwania gwarancji Wykonawca przeprowadzi (raz w roku) czyszczenie wszystkich komponentów sprzętowych dostarczonego Sprzętu" dotyczy również dostarczanych peryferiów (komputery, monitory, skanery i drukarki). Wyjaśnienie tej kwestii jest niezbędne do precyzyjnego oszacowania kosztów.

Odpowiedź:

Czyszczenie nie dotyczy wszystkich dostarczanych peryferiów (komputery, monitory, skanery i drukarki). Czyszczenie (konserwacja) dotyczy wyłącznie centralnego sprzętu Systemu SIO II dostarczonego w ramach Umowy.

Pytanie 367:

dot. Załącznik nr 2 do Umowy pkt 42.

Czy Zamawiający planuje przejęcie świadczenia gwarancyjnego po samodzielnej rozbudowie i zmianie konfiguracyjnej systemu, w zakresie elementów Systemu podlegających modyfikacji?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje możliwość samodzielnej rozbudowy i przeprowadzania zmian konfiguracji systemu po wcześniejszym uzyskaniu zgody/autoryzacji Wykonawcy bez utraty świadczenia gwarancyjnego.

Pytanie 368:

dot. Załącznik nr 6 do Umowy pkt 1.

Jaka maksymalną liczbę osób w grupie szkoleniowej dopuszcza Zamawiający ?

Odpowiedź:

Zamawiający w zakresie pkt. I oczekuje przeszkolenia grup użytkowników w grupach nie większych niż 25 osób. Odnośnie pkt. II - dwie grupy 4 osobowe.

W zakresie pkt III i IV Zamawiający oczekuje przeszkolenia w dwóch dwuosobowych grupach.

Pytanie 369:

dot. Załącznik nr 6 do Umowy pkt 1.

Czy szkolenia mają być przeprowadzane w jednej lokalizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje liczby lokalizacji przeprowadzenia szkoleń. Szkolenia określone w pkt III lit. a i b muszą być przeprowadzone na terenie Warszawy.

Pytanie 370:

dot. Załącznik nr 6 do Umowy pkt 5.

Ilu dni szkolenia wymaga Zamawiający dla poszczególnych szkoleń wskazanych w pkt 1.?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ:

Pkt 1 Załącznika nr 6 do umowy otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia w ramach realizacji Umowy szkoleń dla pracowników Zamawiającego w zakresie:
 - I – obsługi użytkowej oprogramowania dedykowanego dla użytkowników wiodących (końcowych) systemu w ilości 100 użytkowników (szkolenie min. 5 dniowe)
 - II – obsługi administracji merytorycznej realizowanej z poziomu oprogramowania dedykowanego w ilości 8 osób (szkolenie min. 3 dniowe)
 - III – technicznej administracji systemu SIO II, tj.:
 - a. szkolenie do poziomu średniozaawansowanego z zakresu zastosowanego systemu operacyjnego, przeprowadzone przez certyfikowany ośrodek w ilości 4 osób,
 - b. szkolenie do poziomu średniozaawansowanego z zakresu zastosowanej bazy danych, przeprowadzone przez certyfikowany ośrodek w ilości 4 osób,
 - c. szkolenie z oprogramowania dedykowanego SIO II w ilości 4 osób (szkolenie min. 2 dniowe)Zakres materiału szkoleniowego musi obejmować m.in.: opis technologii klastrowych, rozwiązań do monitoringu SIO II, rozwiązania kopii bezpieczeństwa systemu.
Ilość dni szkolenia z pkt. a, b musi odpowiadać katalogowej ofercie danego ośrodka szkoleniowego.
 - IV – technicznej konfiguracji stanowisk dostępowych w ilości 4 osób (szkolenie min. 2 dniowe)
 - V - obsługi modułu audytu dla pionu ochrony informacji niejawnych w ilości 22 osób (szkolenie min. 2 dniowe).

Pytanie 371:

dot. Załącznik nr 6 do Umowy pkt 7.

Czy koszt dojazdu pracowników Zamawiającego na szkolenie pokryje Zamawiający?

Czy Zamawiający ma dodatkowe, nie opisane w SIWZ i umowie wymagania organizacyjne oraz jakościowe dotyczące szkoleń, np. posiłki, nocleg, itp.?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że koszty dojazdu pracowników Zamawiającego na szkolenie pokryje we własnym zakresie.

Pozostałe koszty związane z organizacją szkolenia pokrywa Wykonawca.

Pytanie 372:

dot. SIWZ, rozdz. XV, ust. 1

Zamawiający przewiduje dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty z zastosowaniem aukcji elektronicznej, na zasadach określonych w art. 91a-91c ustawy Pzp. Aukcja zostanie przeprowadzona na stronie <https://aukcje.uzp.gov.pl/>

Prosimy o wyjaśnienie intencji Zamawiającego lub wprowadzenie zmian do SIWZ poprzez odstąpienie od aukcji elektronicznej – w jakim celu Zamawiający oczekuje podania przez Oferentów Ceny ofertowej w formularzu ofertowym, skoro Zamawiający przewiduje wykorzystanie aukcji elektronicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że cena oferty brutto podana w Formularzu ofertowym może ulec zmniejszeniu w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej. W takim przypadku wiążąca będzie cena zaoferowana przez Wykonawcę w toku aukcji elektronicznej.

Pytanie 373:

SIWZ, rozdz. XV, ust. 1

Zamawiający przewiduje dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty z zastosowaniem aukcji elektronicznej, na zasadach określonych w art. 91a-91c ustawy Pzp. Aukcja zostanie przeprowadzona na stronie <https://aukcje.uzp.gov.pl/>

Prosimy o informację, czy w związku z przewidywanym przez Zamawiającego wykorzystaniem aukcji elektronicznej, podczas otwarcia ofert odczytane zostaną ceny zaproponowane przez Oferentów?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z art. 86 ust 4 podczas otwarcia ofert Zamawiający podaje nazwy (firmy) oraz adresy wykonawców, a także informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach.

Pytanie 374:

SIWZ, rozdz. XV, ust. 1

Zamawiający przewiduje dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty z zastosowaniem aukcji elektronicznej, na zasadach określonych w art. 91a-91c ustawy Pzp. Aukcja zostanie przeprowadzona na stronie <https://aukcje.uzp.gov.pl/>

Prosimy o informację w jakim terminie od daty otwarcia Ofert Zamawiający planuje przeprowadzenie aukcji elektronicznej i za jakim wyprzedzeniem poinformuje Oferentów o planowanej dacie przeprowadzenia aukcji?

Odpowiedź:

Przeprowadzenie aukcji elektronicznej planowane jest po zakończeniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu.

Zgodnie z art. 91 b ust. 3 termin otwarcia aukcji elektronicznej nie może być krótszy niż 2 dni robocze od dnia przekazania zaproszenia do aukcji elektronicznej.

Pytanie 375:

SIWZ, rozdz. XV, ust. 3 Rejestracja:

Wykonawcy nie rejestrują się sami – konta dla wykonawców uczestniczących w aukcji tworzą zamawiający, wpisując wszystkie informacje żądane przez system. Konto wykonawcy umożliwi mu wzięcie udziału tylko w jednej aukcji. Zamawiający nie zna haseł poszczególnych wykonawców. LOGIN i HASŁO wykonawcy są generowane automatycznie przez system, a następnie przesyłane wraz z zaproszeniem do aukcji. Celem zwiększenia bezpieczeństwa, system, przy pierwszym logowaniu się wykonawcy na konto założone przez zamawiającego, wymusza dokonanie zmiany HASŁA na nowe.

Prosimy o informację na jaki adres zostaną przesłane automatycznie wygenerowane LOGIN i HASŁO oraz zaproszenie do aukcji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że login i hasło wygenerowane przez system aukcyjny zostaną przesłane na adres e-mail wskazany w ogłoszeniu przez Wykonawców zaproszonych przez Zamawiającego do udziału w aukcji.

Pytanie 376:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 1

Zamawiający niejednoznacznie z punktu widzenia Wykonawcy określa Przedmiot Umowy wskazując zamiennie „dostarczenie „SIO II” (§2 ust.1)” oraz „wytworzenie „Systemu”. Prosimy o doprecyzowanie w Umowie, a w szczególności w definicjach, jaka jest relacja „Systemu” do SIO II, tj. potwierdzenie, że System zawiera w sobie SIO II oraz sprzęt. Obecne brzmienie definicji wskazuje może wskazywać że są to 2 różne rzeczy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy w zakresie słownika pojęć określonego w par. 1 Załącznika nr 3 do SIWZ.

Pojęcie „System” otrzymuje brzmienie:

System	SIO II wraz ze sprzętem i oprogramowaniem;
---------------	---------------------------------------------------

Pytanie 377:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 2, ust. 1. I. 3.

Prosimy o wskazanie liczby licencji dostępowych Oprogramowania standardowego oczekiwanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia wszystkich niezbędnych licencji do dostarczonego rozwiązania w tym licencji do stacji dostępowych i sprzętu serwerowego.

Pytanie 378:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 2, ust. 6, ostatnie zdanie

Prosimy o doprecyzowanie, że na Zamawiającego przechodzą autorskie prawa majątkowe wyłącznie do Oprogramowania dedykowanego a nie do całego Systemu, gdyż nie jest możliwe w przypadku Oprogramowania standardowego, co Zamawiający zauważył w zdaniu powyżej i w § 2 ust. 1 pkt I. ppkt 3) (udzielenie licencji do Oprogramowania standardowego).

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 137.

Pytanie 379:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy,

par. 2 ust. 1 pkt I. ppkt 4);

par. 2 ust. 6;

par. 8;

Prosimy o:

(i) zmianę z przeniesienia autorskich praw majątkowych do Systemu i Oprogramowania dedykowanego na udzielenie licencji bezterminowej w takim samym zakresie (pola eksploatacji i inne uprawnienia) co przeniesienie praw lub ostatecznie

(ii) udzielenie Wykonawcy licencji zwrotnej do Oprogramowania dedykowanego.

Każda firma informatyczna korzysta ze swojego wcześniejszego dorobku w zakresie tworzenia systemów informatycznych przez co mogą one powstawać szybciej oraz taniej dla Zamawiającego. Dlatego nie jest możliwe zgodzenie się na przeniesienie praw autorskich do Oprogramowania dedykowanego. Oczywiście korzystanie może miejsce tylko z pewnych fragmentów oraz z poszanowaniem tajemnicy przedsiębiorstwa Zamawiającego do czego jesteśmy zobowiązani z mocy samych przepisów prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 380:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 3 ust. 13

Prosimy o dopuszczenie, by płatność za licencję za Oprogramowanie standardowe została dokonana najpóźniej w ciągu 30 dni od daty wystawienia faktury. Zgodnie z otrzymaną przez Wykonawcę interpretacją indywidualną z US faktury licencyjne mogą mieć maksymalny termin płatności 30 dni od daty wystawienia faktury. Wykonawca może się także zobowiązać, że dostarczy fakturę w ciągu 3 dni od daty wystawienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 381:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 3 ust. 19

Prosimy o zmniejszenie wartości gwarancji do standardowej wartości przyjmowanej przy tego typu usługach, tj. 3% wartości brutto umowy. Prosimy zwrócić uwagę że wartość procentowa odnosi się aż do całej wartości brutto umowy, stąd 10% od takiej kwoty stanowić będzie dla Wykonawcy zamrożenie ogromnej ilości kapitału, biorąc pod uwagę fakt otrzymania pierwszej płatności dopiero po odbiorze Etapu I i jednocześnie konieczności ponoszenia kosztów zatrudnianego personelu i sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 382:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 5 ust. 9 pkt 3)

a) Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „modułowość”?

b) Prosimy o następującą zmianę tego postanowienia:

„możliwa będzie dalsza rozbudowa Systemu i świadczenie serwisu gwarancyjnego przez inne podmioty”.

Na rynku istnieje ogromna ilość różnych rozwiązań technicznych, do tego powstają ciągle nowe. Nie jest technicznie możliwe stworzenie takiego systemu, który będzie zawsze kompatybilny z każdym systemem obecnie istniejącym i który powstanie w przyszłości. W związku nierealnością zobowiązania prosimy o usunięcie pierwszej części tego postanowienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 211.

Pytanie 383:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 5 ust. 9 pkt 4);

OPZ (Załącznik nr 1 do Załącznik nr 3 do SIWZ – Projekt Umowy), pkt IV lit a)

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez spełnienie przez System wymagań prawnych wynikających z przepisów prawa?

O jakie konkretnie wymagania chodzi Zamawiającemu? Prosimy o skonkretyzowanie, o jakie przepisy chodzi. Czy chodzi tylko o ustawę o ochronie informacji niejawnych oraz akty wykonawcze do niej?

W interesie obu stron leży precyzyjne i konkretne określenie przedmiotu Umowy celem uniknięcia nieporozumień na późniejszym etapie wykonywania Umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pyt. 211

Pytanie 384:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 5 ust. 12

Wobec braku określenia w Umowie tych przepisów prawa Wykonawca nie może się zgodzić na taki zapis. Nie wiedząc po pierwsze o jakie przepisy chodzi oraz nie będąc w stanie przewidzieć zakresu ich zmian (często o charakterze politycznym) nie jest możliwe w ogóle dokonanie realnej wyceny ewentualnych takich prac dodatkowych, co nie leży w interesie Zamawiającego, bo może prowadzić do zawyżenia wartości oferty. Poza tym zmiana przepisów w trakcie realizacji Systemu powinna skutkować aneksem do umowy i w przypadku zwiększenia pracochłonności po stronie Wykonawcy zwiększeniem należnego mu wynagrodzenia.

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie postanowienia bądź preredagowanie tak, by zostały wskazane (i) przepisy o które chodzi, oraz (ii) w przypadku wzrostu pracochłonności doszło do odpowiedniej wyceny prac Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 385:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 5 ust. 17

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie lub odpowiednią modyfikację zdania drugiego, tj. o możliwości odstąpienia przez Zamawiającego. Prosimy zwrócić uwagę, że nie zawarcie umowy o powierzenie przetwarzania danych może zależeć od administratora tych danych, na co Wykonawca nie będzie miał wpływu. Stąd sankcja w postaci odstąpienia i zakwalifikowanie takiego zdarzenia automatycznie jako z winy Wykonawcy jest zbyt surowa i nieadekwatna do ewentualnych przyczyn niepodpisania takiej umowy, tj. w sytuacjach niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 386:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 8 pkt II, ust. 4

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku Oprogramowania Standardowego, którego Wykonawca nie jest producentem, Zamawiający dopuszcza ograniczenia w zakresie wykorzystania Oprogramowania standardowego wynikające z polityki licencyjnej producenta oprogramowania, przyjmowane w celu wyceny licencji (np. liczba użytkowników, liczba rdzeni). Wskazane postępowanie jest przyjętą praktyką rynkową.

W przeciwnym przypadku wycena niezbędnego Oprogramowania standardowego może okazać się niemożliwa.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 387:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 8 pkt II, ust. 4

Prosimy o informację jaką liczbę użytkowników systemu SIO II Wykonawca powinien przyjąć do wyceny Oprogramowania standardowego, którego nie jest producentem?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje możliwości obsługi do 500 jednoczesnych sesji użytkowników z możliwością rozbudowy konfiguracji Systemu do 2000 jednoczesnych sesji użytkowników.

Pytanie 388:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 8 pkt II, ust. 8, zdanie pierwsze

Prosimy o nadanie następującego brzmienia :

„Wykonawca udziela zgody na wykonywanie prawa zależnego do dostarczonego Oprogramowania, za wyjątkiem Oprogramowania standardowego, którego nie jest producentem.”

Producenci, firmy trzecie, oprogramowania standardowego nie udzielają takich szerokich praw do swojego oprogramowania. Stąd prosimy o doprecyzowanie celem uniknięcia wątpliwości.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w powyższym zakresie :

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 8 pkt II, ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca udziela zgody na wykonywanie prawa zależnego do dostarczonego Oprogramowania, za wyjątkiem Oprogramowania standardowego, którego nie jest producentem.”

Pytanie 389:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 8 pkt II, ust. 9

Z uwagi na stwierdzenie zawarte w wymaganiach dot. stacji dostępowych, „Zgodny z posiadany przez zamawiającego oprogramowaniem MS Office 2007/2010/2013” prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje dostarczenia licencji pakietu MS Office dla każdej ze stacji dostępowych i zarządzających przez Wykonawcę, czy też zapewni licencje na pakiet MS Office we własnym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia licencji pakietu MS Office dla każdej ze stacji dostępowych i zarządzających. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 390:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 8 pkt III, ust. 1

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie zastrzeżenia, że koszty zastępstwa procesowego, aby były zwrócone przez Wykonawcę, powinny być przez niego uprzednio zaakceptowane na piśmie oraz by Wykonawca był zawiadomiony o roszczeniach osób trzecich niezwłocznie?

Wykonawcy zgodnie z duchem wskazanych postanowień zależy na kontroli nad ewentualnym sporem związanych z jego prawami własności intelektualnej. By mógł skutecznie prowadzić postępowanie powinien być powiadomiony o takich roszczeniach niezwłocznie.

Ponadto, skoro Wykonawca miałby zwrócić koszty zastępstwa procesowego na zasadach określonych w tych art. z oczywistych względów powinien mieć prawo ich uprzedniego zatwierdzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 391:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 10

Prosimy o wprowadzenie górnej granicy odpowiedzialności Wykonawcy, w tym z tytułu kar umownych:

a) z tytułu Etapu I – do 100 % wynagrodzenia zapłaconego za Etap I, pomniejszonego o wynagrodzenie z tytułu licencji za Oprogramowanie standardowe, z zastrzeżeniem poniższego,

b) z tytułu dostarczonego Oprogramowania standardowego w ramach Etapu I - do 100% wynagrodzenia za licencje za to Oprogramowanie,

c) z tytułu dostarczonego sprzętu w ramach Etapu I do 100% wynagrodzenia za ten sprzęt,

d) z tytułu Etapu II – do 100% rocznego wynagrodzenia zapłaconego za świadczenie serwisu pogwarancyjnego.

Ograniczenie odpowiedzialności Wykonawców jest powszechnie stosowaną i aprobowaną praktyką na rynku informatycznym, zarówno w sektorze prywatnym, jak i publicznym (o czym świadczą liczne przykłady umów o wykonanie zamówienia publicznego w tym zakresie).

Brak zapisów ograniczających odpowiedzialność skutkować będzie niemożliwością złożenia ofert przez czołowych wykonawców, z uwagi na ich wewnętrzne, korporacyjne ograniczenia w tym zakresie.

Według wiedzy Wykonawcy, całkowity brak limitów odpowiedzialności może skutkować brakiem złożenia ofert przez uznane podmioty, zdolne do wykonania projektu.

Ponadto, należy mieć na uwadze, że wprowadzenie umownych ograniczeń odpowiedzialności Wykonawcy wpłynie korzystnie na oferowane przez Wykonawców wynagrodzenie z tytułu wykonania zamówienia i przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 392:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 10

Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści?

Przykładowo szkody w postaci utraconych korzyści są niezwykle rzadko dochodzone w praktyce sądowej, jako bardzo trudne do określenia i udowodnienia, tym niemniej konieczność ich wzięcia pod uwagę przez Wykonawcę (podobnie jak ewentualnego braku górnej granicy odpowiedzialności) w kalkulacji kosztów wykonania zamówienia, prowadzi do podwyższenia ceny ofert. Korzyści wynikające z uzyskania przez Zamawiającego ofert opiewających na niższe wynagrodzenie są większe niż korzyści wynikające z teoretycznej możliwości dochodzenia odszkodowania w nieograniczonej wysokości, które w sektorze IT nie jest konieczne, ponieważ w praktyce ryzyko powstania znacznych szkód jest, z punktu widzenia Zamawiających, niewielkie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 393:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 10

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie łącznego limitu wszystkich kar umownych, które mogą być naliczone - na poziomie 15 % wartości umowy.

Zwracamy uwagę, że głównym celem kar umownych powinno być naprawienie szkody. Brak limitu kar umownych powoduje poważne ryzyko, że zamiast zmierzać do naprawienia szkody, kary zmieniają się w narzędzie niesłusznego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, zwłaszcza biorąc pod uwagę potencjalną wielką wartość zamówienia. Brak limitu na odpowiednim poziomie jest dodatkowo niesłuszny, z uwagi na zastrzeżenie przez Zamawiającego prawa do odszkodowania uzupełniającego, co jest wyjątkiem przy stosowaniu kar umownych (kara umowna jest pomyślana jako tzw. odszkodowanie ryczałtowe). Dodatkowo, wskazujemy, że zastrzeżenie kar umownych bez ograniczenia na rozsądnym poziomie powoduje zawsze wzrost wysokości ceny ofertowej, co nie leży w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 394:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 10 ust. 1

Czy Zamawiający dopuszcza następującą redakcję postanowienia:

„Wykonawca odpowiada za szkodę, wyrządzoną Zamawiającemu, w tym również za szkodę wyrządzoną przez osoby, którymi Wykonawca posłużył się przy wykonywaniu Umowy, chyba że szkoda została spowodowana działaniem siły wyższej, winą Zamawiającego, osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności lub wynika z innych okoliczności, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności.”

Prosimy o nierozszerzanie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody, na które nie miał on żadnego wpływu. Takie zagrożenie rodzi Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Zamawiającego. Zamawiający zmodyfikował ogólną zasadę odpowiedzialności kontraktowej określoną w art. 471 k.c., zgodnie z którą dłużnik nie ponosi odpowiedzialności, gdy skutecznie ekskulpuje się. Prosimy o wprowadzenie standardowej i jednocześnie sprawiedliwej odpowiedzialności na zasadzie winy przewidzianej w art. 471 k.c.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 395:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 10 ust. 2 oraz par. 10 ust. 7

Prosimy o zmniejszenie wartości kar umownych określonych w umowie.

Prosimy zwrócić uwagę, że wartości procentowe odnoszą się do wartości brutto przedmiotu umowy, a więc wynagrodzenia obejmującego kilka różnych świadczeń, które standardowo regulowane są w różnych, a nie w jednej umowie. Zwracamy uwagę, że głównym celem kar umownych powinno być naprawienie szkody. Wygórowane kary umowne powodują poważne ryzyko, że zamiast zmierzać do naprawienia szkody, kary zmieniają się w narzędzie niesłusznego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, zwłaszcza biorąc pod uwagę potencjalną wielką wartość zamówienia. Wprowadzenie wygórowanych kar umownych jest dodatkowo niesłuszne, z uwagi na zastrzeżenie przez Zamawiającego prawa do odszkodowania uzupełniającego, co jest wyjątkiem przy stosowaniu kar umownych (kara umowna jest pomyślana jako tzw. odszkodowanie ryczałtowe). Dodatkowo, wskazujemy, że zastrzeżenie wygórowanych kar umownych powoduje zawsze wzrost wysokości ceny ofertowej, co nie leży w interesie Zamawiającego.

Proponowane przez Wykonawcę wartości kar umownych przedstawiono poniżej:

Par. 10 ust. 2

a) – 5%

b) – 5%

c) – 0,04%

d) – 0,01%

e) – 0,02%

f) – 0,02%

g) – 0,02%

par. 10 ust. 7 – 5%.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 396:

Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 10 ust. 4

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie tego postanowienia, gdyż, kary umowne za zwłokę są już uregulowane w par 10 ust.2, a odstąpienie już w par. 12 ust. 1 lit b), więc jest to powtórzenie i rodzi rozbieżności?

Ewentualnie prosimy o zmniejszenie kary umownej do 1% wartości umowy oraz usunięcie prawa do odstąpienia bo odstąpienie jest kompleksowe regulowane w par. 12.

Uzasadnienie: analogicznie jak do poprzedniego pytania.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 159.

Pytanie 397:

Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 10 ust. 6 i 8

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie tych postanowień. Prawo odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy, w tym z powodu zwłoki, jest już kompleksowo uregulowane w par. 12 ust 1 (z powodu zwłoki w lit. b)?

W obecnym brzmieniu mamy sprzeczne regulacje w tym zakresie.

Ponadto, wprowadzenie prawa do odstąpienia już w przypadku np. 1 dnia opóźnienia, do tego bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu bardzo daleko modyfikuje kodeksowe prawo odstąpienia i może być bardzo krzywdzące dla Wykonawcy przy projekcie o takiej skali.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 398:

Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 10 ust. 9

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie na końcu zdania “z zastrzeżeniem ograniczeń odpowiedzialności wskazanych w umowie.”?

Prośba wynika z faktu postulatu przez Wykonawcę wprowadzenia ograniczenia odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 399:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 10 ust. 10

Prosimy o usunięcie postanowienia.

Sprzeczne jest ono z zasadą niemożliwości kumulacji kar umownych w przypadku np. kar za nienależyte wykonanie i niewykonanie umowy (por. uchwała SN z dnia 18 lipca 2012 r., sygn. III CZP 39/12).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 400:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 10 ust 2; par. 10 ust. 4; par. 10, ust. 6; par. 12 ust. 1 lit b)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kary umownej oraz może skorzystać z prawa do odstąpienia w przypadku „zwłoki”, a nie „opóźnienia”.

Wprowadzając odpowiedzialność Wykonawcy za opóźnienie, Zamawiający zmodyfikował ogólną zasadę odpowiedzialności kontraktowej określoną w art. 471 k.c., zgodnie z którą dłużnik nie ponosi odpowiedzialności, gdy skutecznie ekskulpuje się. Z kolei umowne rozszerzenie odpowiedzialności dłużnika zgodnie z art. 473 § 1 k.c. jest możliwe wyłącznie w przypadku wskazania w umowie „oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi”.

Ponadto, należy wskazać, że pogląd o niemożności naliczenia kary umownej w przypadku braku winy potwierdzany był wielokrotnie przez Sąd Najwyższy (np. wyrok z dnia 20 marca 1968 r., II CR 419/67; wyrok z dnia 26 stycznia 2011 r., II CSK 318/10).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i jednocześnie informuje, że jest uprawniony do naliczenia kary umownej oraz może skorzystać z prawa do odstąpienia w przypadku opóźnienia w realizacji umowy.

Pytanie 401:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 11 ust. 1 lit. e)

Czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację:

„Nastąpi zmiana wysokości podatku od towarów i usług VAT. Zmiana stawki podatku VAT będzie miała wpływ na wartość brutto Przedmiotu umowy, która zostanie obliczona na nowo w odniesieniu do pierwotnej kwoty netto z zastosowaniem zmienionej wysokości podatku od towarów i usług VAT”?

Ryzyko zmiany wysokości stawek podatku VAT jest niezależne od Wykonawcy i niemożliwe do oszacowania i wyceny, co uniemożliwia Wykonawcom rzetelną wycenę i złożenie korzystnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ

par. 11 ust. 1 lit. e) otrzymuje brzmienie:

Nastąpi zmiana wysokości podatku od towarów i usług VAT. Zmiana stawki podatku VAT będzie miała wpływ na wartość brutto Przedmiotu umowy, która zostanie obliczona na nowo w odniesieniu do pierwotnej kwoty netto z zastosowaniem zmienionej wysokości podatku od towarów i usług VAT.

Pytanie 402:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 12 ust. 1 lit. b)

Prosimy o:

- a) wydłużenie terminu zwłoki do 60 dni, po upływie których Zamawiający jest uprawniony do dostąpienia lub
- b) wprowadzenie konieczności wezwania Wykonawcy do dostarczenia przedmiotu umowy z wyznaczeniem mu na to dodatkowego terminu 30 dni, co jest uzasadnione przy tak skomplikowanym i długotrwałym projekcie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 403:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 12 ust. 1 lit. d)

Czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację:

„dostarczenia przez Wykonawcę Oprogramowania niespełniającego najistotniejszych (kluczowych) wymogów określonych w Załączniku nr 1 do Umowy.”

Biorąc pod uwagę fakt, że niektóre wymogi wskazane przez Zamawiającego są niejasno określone, ocenne i nie zawsze kluczowe dla sprawnego funkcjonowania Systemu (jak np. paleta barw umożliwiająca długotrwałą pracę), prosimy by tak poważna sankcja dla Wykonawcy, jak odstąpienie od Umowy była zastrzeżona jedynie w najpoważniejszych przypadkach, jak niespełnienie kluczowych wymogów. Pozostałe kwestie powinny być poddane reżimowi serwisu gwarancyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 404:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 12

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego z jakiegokolwiek podstawy, Wykonawcy należne jest wynagrodzenie za prace odebrane.

Odbierając prace Zamawiający potwierdził ich prawidłowość. Nie ma uzasadnienia, by w takiej sytuacji Wykonawca był zmuszony do zwrotu wynagrodzenia za prawidłowo wykonane i zaakceptowane przez Zamawiającego prace.

Zamawiającemu powinno również zależeć na zachowaniu odebranych prac, gdyż w ten sposób oszczędza w szczególności czas, co leży interesie publicznym i może kontynuować projekt przy pomocy innego wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że odbiór zostanie dokonany po zakończeniu Etapu I. Po zapłaceniu wynagrodzenia za I Etap Zamawiający w przypadku odstąpienia od umowy nie będzie żądał zwrotu wynagrodzenia za prawidłowo wykonane i zaakceptowane przez Zamawiającego prace.

Pytanie 405:

OPZ (Załącznik nr 1 do Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. I pkt. 1.1 ppkt. 2.

Możliwość wprowadzania danych różnych formatów, w tym pozatekstowych za pośrednictwem zaimplementowanego mechanizmu optycznego rozpoznawania tekstu (OCR);

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku takiego modelu licencjonowania oprogramowania Standardowego OCR Zamawiający dopuszcza licencję o ograniczonej liczbie stron poddawanych OCRowaniu miesięcznie.

Prosimy o podanie jaką liczbę miesięcznie OCRowanych stron Wykonawca powinien przyjąć do wyceny licencji oprogramowania OCR?

Czy możemy przyjąć, że dokumenty będą tylko w języku polskim? Jeśli nie, to prosimy o wskazanie dla jakich innych języków wsparcie powinno zapewniać oprogramowanie OCR?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza licencji dot. OCR z ograniczeniami. Dokumenty będą w języku polskim, jednakże powinna być możliwość wpisywania znaków diakrytycznych.

Pytanie 406:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. I pkt. 1.1 ppkt. 3

Możliwość wprowadzania danych z zewnętrznych nośników danych;

Prosimy o potwierdzenie, że funkcjonalność importu danych z pliku płaskiego (np. csv) jest wystarczającą dla spełnienia wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje tego typu funkcjonalności.

Pytanie 407:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. I pkt. 1.1 ppkt. 8

Automatyczne wykrywanie w treści wprowadzonych informacji danych poszczególnych obiektów i uzupełnianie formatów obiektów (mianownik liczby pojedynczej): osoba, adres, miejsce, kontakt, dokument, firma, grupa, konto, pojazd, zdarzenie zidentyfikowaną treścią;

Czy Zamawiający dopuszcza, że w celu spełnienia wymagania i podniesienia ergonomii, bezpieczeństwa i jakości mechanizmów automatycznych, niniejsze wymaganie zostanie zrealizowane dwuetapowo: w pierwszym etapie zostaną automatycznie zidentyfikowane dane obiektów, a w drugim operatorowi zostanie umożliwione przypisanie zidentyfikowanych danych do obiektów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza założenie zawarte w pytaniu.

Pytanie 408:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. I pkt. 1.1 ppkt. 11

Uzupełnianie formatów obiektów o dane z podłączonych słowników, np. bazy adresowej, bazy imion;

Prosimy o wskazanie słowników jakich podłączenia oczekuje Zamawiający?

Prosimy o informację, czy Zamawiający zapewni niezbędne słowniki, czy też oczekuje ich dostarczenia przez Zamawiającego w ramach Oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje listy słowników oraz ich zawartości od Wykonawcy. Dostarczone zostaną słowniki właściwe z zakresu funkcjonowania Policji np. nazwy i kody jednostek i komórek organizacyjnych Policji. Wykonawca musi zapewnić możliwość aktualizacji słowników w trybie offline. Dokładna lista słowników zostanie określona na późniejszym etapie.

Pytanie 409:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. I pkt. 1.1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje aby System w momencie wprowadzania danych przeprowadzał kontrolę występowania duplikatów danych? Przyjętą praktyką w budowaniu tej klasy systemów, gdzie dane wprowadzane są równocześnie przez wielu użytkowników, jest kontrola na etapie przyjmowania nowych danych w celu minimalizacji występowania duplikatów a co za tym idzie zapewnieniu wysokiej jakości gromadzonych informacji i możliwości ich efektywnego wykorzystywania w procesie analizy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Pytanie 410:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. I pkt. 1.2 ppkt. 10

Możliwość eksportu danych do oprogramowania do analizy kryminalnej (m.in. IBM – i2 Analyst's Notebook 8.9.5, IBM i2 iBase 8.9.5) oraz oprogramowania biurowego;

Prosimy o doprecyzowanie, czy w celu spełnienia niniejszego wymagania Zamawiający oczekuje również dostarczenia funkcjonalności importu danych z SIO II bezpośrednio z poziomu oprogramowania do analizy kryminalnej (np. IBM i2 Analyst's Notebook) poprzez zapewnienie odpowiedniej „wtyczki” (ang. plugin) dla oprogramowania do analizy kryminalnej, czy też wystarczająca jest funkcjonalność eksportu danych do pliku, który następnie może zostać wczytany do oprogramowania do analizy kryminalnej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje dostarczenia funkcjonalności importu danych z SIO II bezpośrednio do oprogramowania do analizy kryminalnej (IBM I2). Wystarczająca jest funkcjonalność eksportu danych do pliku, który następnie może zostać wczytany do oprogramowania do analizy kryminalnej.

Pytanie 411:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. I pkt. 1.3 ppkt. 6

Graficzne przedstawienie lokalizacji miejsca/adresu na mapach;

Czy Zamawiający dostarczy lub udostępni istniejącą niezbędną technologię mapową, czy też oczekuje jej dostarczenia przez Dostawcę? W przypadku jeśli po stronie Zamawiającego będzie dostarczenie lub udostępnienie niezbędnej technologii mapowej, prosimy o udostępnienie dokumentacji pozwalającej na zaprojektowanie integracji i współpracy SIO II z serwerem map.

Czy w ramach systemu powinna zostać dostarczona funkcjonalność wyznaczenia współrzędnych geograficznych dla adresu?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostarczenia technologii mapowej od Wykonawcy i oczekuje od niego dostarczenia funkcjonalności wyznaczenia współrzędnych geograficznych dla adresu/miejsca.

Pytanie 412:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. I pkt. 1.4 ppkt. 1

Umożliwienie samodzielnego tworzenia raportów i statystyk w formie tekstowej, tabelarycznej i graficznej dot. obiektów zgromadzonych w bazie według parametrów określonych w formatkach obiektów, a także po

haśle/kluczu przy pomocy formularzy zawierających możliwe do wykorzystania obiekty i odpowiadające im wartości słownikowe lub zdefiniowane przez użytkownika;

Prosimy o doprecyzowanie czy w celu spełnienia tego wymagania Zamawiający oczekuje funkcjonalności umożliwiającej użytkownikowi samodzielne edytowanie hierarchii i miar wyliczanych w graficznym interfejsie bez konieczności programowania? Z perspektywy Wykonawcy taka funkcjonalność jest konieczna dla zaoferowania pełnej funkcjonalności samodzielnego tworzenia raportów i statystyk.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Pytanie 413:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. I pkt. 1.6 ppkt. 4

Możliwość eksportu danych do programów biurowych;

Prosimy o przedstawienie scenariuszy (przykładów) wykorzystania SIO II w których dane użytkowników miałyby być eksportowane do programów biurowych.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje przykład: lista uprawnionych użytkowników np. KWP Kraków, lista użytkowników usuniętych, lista użytkowników aktualnie zalogowanych SIO II itp.

Pytanie 414:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. I pkt. 1.6 ppkt. 5

Możliwość wydruku przygotowanych danych

Prosimy o przedstawienie scenariuszy (przykładów) w jakich dane użytkowników miałyby być drukowane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż możliwość wydruku musi dotyczyć wszystkich list eksportowanych.

Pytanie 415:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. I pkt. 1.7 ppkt. 3 lit. c-f)

Prosimy o doprecyzowanie, czy w celu spełnienia wymienionych wymagań Zamawiający oczekuje zapewnienia wskazanych funkcjonalności w graficznym interfejsie, w którym do rozwoju systemu nie jest wymagana znajomość programowania?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż do funkcjonalności wskazanych w SWIZ pkt.1.7.3 lit.c-f nie może być wymagana znajomość programowania.

Pytanie 416:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. I pkt. 1.7 ppkt. 6

Zaimplementowanie edytowalnej bazy aktów prawnych;

Prosimy o informację, czy uzupełnienie bazy aktami prawnymi wchodzi w zakres wdrożenia?

Jeśli tak, to prosimy o wskazanie liczby aktów prawnych, jakie powinny zostać umieszczone w bazie, ich pochodzenia oraz określenia zakresu aktów prawnych. Równocześnie prosimy o potwierdzenie, że

dostarczenie treści aktów prawnych nie znajduje się w zakresie projektu i treści aktów prawnych zostaną udostępnione w postaci elektronicznej przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że akty prawne zaimplementowane muszą być przez Wykonawcę. Zbiór dokumentów przekazany zostanie przez Zamawiającego. Następnie musi być możliwość aktualizacji zbioru przez Zamawiającego. Sposób i zasady działania bazy oczekiwany jest od Wykonawcy.

Pytanie 417:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. I pkt. 1.7 ppkt. 11

Możliwość automatycznej zmiany klauzul w dokumentach wprowadzonych do SIO II

Prosimy o doprecyzowanie w jakiej sytuacji i jakie klauzule mają być automatycznie zmieniane?

Czy chodzi o kod ochrony informacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że po określonym przez użytkownika terminie we wskazanych informacjach, z automatu powinny być zmienione lub zniesione klauzule. Chodzi o wygenerowanie pakietu informacji, gdzie system automatycznie zmieni lub zniesie klauzulę we wskazanych dokumentach. Funkcjonalność dotyczy wszystkich dokumentów źródłowych.

Nie chodzi o kody ochrony informacji.

Pytanie 418:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. III pkt. 2.1.1. lit. b)

Funkcjonowanie zarówno w dystrybucjach na serwery systemów operacyjnych Windows jak i Unix/Linux;

Prosimy o potwierdzenie wymagania dostawy oprogramowania tylko dla jednego systemu operacyjnego.

Interpretacja Wykonawcy co do zakresu prac wdrożeniowych wskazuje, że w wyniku projektu System będzie działał tylko na jednej platformie systemowej.

Prosimy o potwierdzenie, czy w przypadku oprogramowania przeznaczonego wyłącznie na systemy Linux/Unix dopuszczalne jest spełnienie wymagania poprzez instalację na maszynie wirtualnej zainstalowanej na platformie Windows?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostarczenie rozwiązania Wykonawcy na jednej z wymienionych architektur: Windows lub Unix/Linux. Zamawiający oczekuje aby oprogramowanie dedykowane wspierało natywnie obie ww. architektury.

Pytanie 419:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. III pkt. 2.1.1. lit. f)

Gwarancję producenta do utrzymywania wsparcia dla kodu bazy danych przez okres nie krótszy niż okres gwarancji;

Prosimy o usunięcie zapisu – uzyskanie gwarancji do utrzymywania wsparcia dla oprogramowania standardowego nie jest możliwe (także w zakresie utrzymywania wsparcia dla kodu bazy danych).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przedmiotowym zapisie ma na myśli zapewnienie wsparcia maintenance producenta dla bazy danych przez okres trwania gwarancji.

Pytanie 421:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. III pkt. 2.1.1. lit. k)

Zamawiający wymaga możliwości dostarczania usług wsparcia producenta (maintenance) dla bazy danych. Prosimy o wskazanie, czy oferta ma obejmować usługi wsparcia producenta bazy danych przez okres 3 lat od dnia rozpoczęcia licencji czy tylko ma opierać się na technologii bazy danych dla której Zamawiający zamierza mieć możliwość samodzielnego zakupienia usług wsparcia?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ poprzez dodanie punktu 46. w Załączniku nr 2 do umowy.

Pytanie 422:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. III pkt. 2.1.2. lit. a)

Prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do Oprogramowania Standardowego Zamawiający ma identyczne oczekiwania jak te wobec oprogramowania dedykowanego wyrażone w pkt. 2.1.2. b) (tj. architektura systemu operacyjnego Windows lub Unix/Linux)

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do Oprogramowania Standardowego Zamawiający ma identyczne oczekiwania jak te wobec oprogramowania dedykowanego wyrażone w pkt. 2.1.2. b) (tj. architektura systemu operacyjnego Windows lub Unix/Linux).

Pytanie 423:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. III pkt. 2.1.2. lit. g)

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie jest spełnione poprzez gromadzenie nazw hostów z których zostały wydane polecenia, co jest równoważne adresom IP.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 424:

OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. III pkt. 2.2.5.

Pakiet komercyjny, przeznaczony dla klientów indywidualnych, instytucjonalnych i biznesowych, Microsoft Windows 10 w wersji Professional lub równoważny. System z prawami downgrade'u (jeśli jest umożliwiany przez producenta) do wersji o jeden poziom niżej.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wymagania przez aplikację kliencką systemu Windows 8.1, Zamawiający dopuszcza skorzystanie przez Wykonawcę z prawa downgrade'u.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza możliwość opisaną w powyższym pytaniu.

Pytanie 425:

Załącznik nr 2 do Zał. nr 3 do SIWZ – Projekt Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że usługi gwarancyjne wskazane w tym Załączniku nie obejmują serwisu Oprogramowania standardowego, którego producentem nie jest Wykonawca. Wsparcie techniczne dla Oprogramowania standardowego osób trzecich będzie natomiast świadczone zgodnie z umową licencyjną dostawcy takiego Oprogramowania standardowego. Wykonawca nie ma dostępu do kodów źródłowych oprogramowania standardowego osób trzecich i stąd nie jest w stanie zapewnić świadczenia usług gwarancyjnych do tego oprogramowania na rygorystycznych warunkach wskazanych w umowie. Sam Zamawiający jest świadomy nienegocjowalności warunków licencjonowania tego Oprogramowania, o czym pisze w definicji Oprogramowania standardowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ poprzez dodanie punktu 46. w Załączniku nr 2 do umowy. Zamawiający oczekuje, iż w przypadku zaistnienia potrzeby napraw oprogramowania standardowego wymagających ingerencji w kod źródłowy zostaną one przeprowadzone na zasadach licencyjnych Producenta tego oprogramowania. Wszystkie inne zgłoszenia awarii będą obsługiwane na zasadach opisanych w Załączniku nr 2. do Umowy.

Pytanie 426:

Załącznik nr 2 do Zał. nr 3 do SIWZ – Projekt Umowy, pkt 5.

Zamawiający wymaga, aby dostawa/instalacja/zmiany oprogramowania SIO II nie naruszyły dotychczasowych gwarancji i licencji na sprzęt i oprogramowanie znajdujące się u Zamawiającego.

Prosimy o przekazanie Wykonawcy treści dotychczasowych gwarancji i licencji o których mowa w niniejszym punkcie.

Bez znajomości tych dokumentów Wykonawca nie ma możliwości zobowiązać się do nie naruszenia ich postanowień, ponieważ nie posiada wiedzy jakie nakładają one ograniczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż obecny sprzęt SIO nie jest objęty gwarancją producenta a jedynie umową serwisu pogwarancyjnego obowiązującego do dnia 19.06.2017r.

Ponadto Zamawiający oświadcza, iż nie posiada praw do modyfikacji oprogramowania SIO.

Pytanie 427:

Załącznik nr 2 do Zał. nr 3 do SIWZ – Projekt Umowy, pkt 10.

Wykonawca zobowiązany jest do udziału w projektach i wdrożeniach oprogramowania, którego funkcjonalności dotyczą środowiska SIO II, a które zostaną powierzone Wykonawcy. Udział w projektach należy rozumieć także jako modyfikację lub aktualizację oprogramowania dedykowanego SIO II, aby zapewnić realizację projektu.

Prosimy o informację, czy udział w projektach i wdrożeniach oprogramowania o których mowa w tym punkcie będzie dodatkowo płatny, np. w ramach dostępnej puli osobogodzin, czy też powinien zostać ujęty w cenie wykonania Zamówienia?

A jeżeli tak, to prosimy o informację pozwalającą na dokonanie tej wyceny.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 362.

Pytanie 428:

Załącznik nr 2 do Zał. nr 3 do SIWZ – Projekt Umowy, pkt 11.

Wykonawca dostosuje oprogramowanie SIOII w przypadku wystąpienia zmian w innych systemach, których funkcjonalności dotyczą poprawnego działania SIO II w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

Prosimy o informację, czy dostosowania oprogramowania o których mowa w tym punkcie będzie dodatkowo płatny, np. w ramach dostępnej puli osobogodzin, czy też powinien zostać ujęty w cenie wykonania Zamówienia?

Prosimy o podanie informacji pozwalających na wycenę tego typu zmian.

W związku z brakiem informacji o zakresie oraz złożoności zmian, które miałyby być wprowadzane do SIO II nie ma możliwości przedstawienie wiążącej deklaracji co do dotrzymania w przyszłości z góry narzuconych terminów ich realizacji.

Prosimy o wykreślenie tej części wymagania.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 362.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 429:

Załącznik nr 2 do Zał. nr 3 do SIWZ – Projekt Umowy, pkt. 13

Prosimy o usunięcie fragmentu: „potwierzonego przez przedstawiciela Zamawiającego (Zgłaszającego).”

Naprawa to stan obiektywny, niezależny od żądanych oświadczeń i woli. By dokonać faktycznie naprawy nie jest potrzebne żadne potwierdzenie. Do tego na potwierdzenie Zamawiający nie ma żadnego terminu, więc teoretycznie takie potwierdzenie może trwać nawet np. tydzień, co dla Wykonawcy będzie się łączyć z dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych. Stąd zapis jest nieakceptowalny dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje przedmiotowy zapis. Usunięcie awarii musi zostać potwierdzone przez zamawiającego.

Pytanie 430:

Załącznik nr 2 do Zał. nr 3 do SIWZ – Projekt Umowy, pkt 15.

Wykonawca gwarantuje (z zastrzeżeniem pkt. 16) usunięcie:

- a) Awarii Krytycznej w ciągu 20 godzin od momentu zgłoszenia,*
- b) Awarii Zwykłej w ciągu 72 godzin od momentu zgłoszenia,*

Prosimy o potwierdzenie, że czasy liczone są w godzinach świadczenia usług, tj. 8:15-16:15

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza, iż czasy liczone są w godzinach świadczenia usług, tj. 8:15-16:15.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia przedmiotowe zagadnienie w odpowiedzi na pytanie 265.

Pytanie 431:

Załącznik nr 2 do Zał. nr 3 do SIWZ – Projekt Umowy, pkt 17.

Zgłoszenia awarii przyjmowane będą przez całą dobę, 7 dni w tygodniu (24 godz./dobę)

Prosimy o weryfikację, czy taki tryb przyjmowania zgłoszeń jest niezbędny mimo świadczenia usług w godz. 8:15-16:15.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 432:

Załącznik nr 2 do Zał. nr 3 do SIWZ – Projekt Umowy, pkt. 31

Prosimy o:

- a) następującą modyfikację:

„Wykonawca zobowiązuje się do dokonywania napraw w miejscu instalacji lub zdalnie.”

Prosimy zwrócić uwagę, że część napraw, w szczególności oprogramowania może być dokonywana zdalnie, więc nie ma uzasadnienia ponoszenia kosztów dojazdu i nakładu dodatkowego czasu, wpływającego na naliczanie kar, lub

- b) wskazanie że postanowienie to dotyczy jedynie sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 433:

Załącznik nr 2 do Zał. nr 3 do SIWZ – Projekt Umowy, pkt. 43

Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie rękojmi za wady fizyczne – uprawnienia Zamawiającego z tytułu ewentualnych usterek przedmiotu Umowy, są już bardzo obszernie i szczegółowo opisane jako usługi gwarancyjne.

Prosimy też o potwierdzenie, że rękojmia nie dotyczy Oprogramowania standardowego, którego producentem nie jest Wykonawca.

Rękojmia z k.c. jest zupełnie nieprzystosowana do produktu jakim jest oprogramowanie. Teoretycznie pozwala na odstąpienie od umowy już po drugiej naprawie. Z kolei Zamawiający wprowadzając usługi utrzymania do Umowy jest w pełni świadomy, że oprogramowanie to produkt, w którym mogą pojawiać się wady częściej niż przy innych produktach, np. buty. Dlatego standardem jest wyłączenie rękojmi przy umowach wdrożeniowych oprogramowania komputerowego.

Ewentualnie, prosimy o wyłączenie co najmniej prawa odstąpienia, z zakresu uprawnień przysługujących z tytułu rękojmi za wady fizyczne.

Realizowanie prawa odstąpienia od umowy w okresie gwarancji jest niecelowe i powoduje wiele komplikacji dla obu stron, gdyż zasadniczo powoduje stan jakby umowa w ogóle nie została zawarta, co w konsekwencji powoduje konieczność wzajemnego zwrotu świadczeń. W związku z tym, że na etapie gwarancji System będzie już prawidłowo zrealizowany i opłacony, zastosowanie skutków prawnych odstąpienia byłoby w praktyce niewykonalne i powodowało ogromne trudności w ponownym rozliczeniu już wykonanego projektu. Podobnie, zachowanie prawa do odstąpienia nie ma większego sensu dla Zamawiającego, gdyż może on skorzystać z

innych, bardziej adekwatnych uprawnień rękojmianych oraz rozbudowanych usług utrzymania. Jednocześnie, utrzymanie prawa odstąpienia zmusi Wykonawcę i w kalkulowanie tego ryzyka w wycenę oferty, co obniży jej finansową atrakcyjność.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 434:

Załącznik nr 2 do Zał. nr 3 do SIWZ – Projekt Umowy, pkt. 43

Prosimy o potwierdzenie, że rękojmia nie dotyczy Oprogramowania standardowego, którego producentem nie jest Wykonawca.

Licencja na takie Oprogramowanie standardowe jest nienegocjowana i wsparcie techniczne jest do niego świadczone na warunkach jego producenta, na które Wykonawca nie ma żadnego wpływu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 435:

Załącznik nr 2 do Zał. nr 3 do SIWZ – Projekt Umowy, pkt. 33

Prosimy o następującą modyfikację zdania 4.:

„Po uzyskaniu zgody Zamawiającego wykonawca w terminie ustalonym przez strony dokona aktualizacji w cenie Umowy bez naruszenia autorskich praw producenta. W przypadku aktualizacji stanowiących nowe wersje Oprogramowania standardowego wiążących się z migracją danych, ich instalacja zostanie odrębnie wyceniona przez Strony.”

Prosimy o wprowadzenie zasady, że to Strony wspólnie ustalają termin dokonania aktualizacji. Obecne postanowienie pozwala Zamawiającemu na arbitralne wyznaczenie takiego czasu, także nierealnego do spełnienia przez żadnego Wykonawcę. Termin powinien być realny dla obu stron umowy do spełnienia. Dlatego na jego ustalenie powinien mieć wpływ w szczególności Wykonawca.

Dla uniknięcia wątpliwości prosimy o doprecyzowanie, że przypadku aktualizacji stanowiących nowe wersje Oprogramowania standardowego wiążących się z migracją danych, ich instalacja zostanie odrębnie wyceniona przez Strony. Taka instalacja nowych wersji może się wiązać nawet z długotrwałym kilku miesięcznym procesem, wymagającym ogromnego nakładu czasu i ludzi, co powinno być odrębnie wycenione przez strony.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie przedmiotowego punktu:

pkt 33 Załącznika nr 2 do Umowy otrzymuje brzmienie:

Wykonawca ma obowiązek informowania Zamawiającego o wydaniu patchy i aktualizacji do oprogramowania wewnętrznego urządzeń (firmware), systemu operacyjnego i każdego innego oprogramowania objętego Umową. Informację w formie raportu Wykonawca będzie dostarczał Zamawiającemu w trakcie wykonywania przeglądów technicznych opisanych w pkt. 5, lub na żądanie Zamawiającego. Zamawiający zdecydował, które z proponowanych aktualizacji oprogramowania zostaną przez Wykonawcę zainstalowane.

Po uzyskaniu zgody Zamawiającego Wykonawca w terminie ustalonym przez strony dokona aktualizacji w cenie Umowy bez naruszania praw autorskich producenta . Wykonawca do każdej aktualizacji będzie dołączał informacje, co zmienia dana aktualizacja i jakie są przesłanki do jej instalacji. Wykonawca sprawdzi poprawność działania sprzętu i systemu operacyjnego po zainstalowaniu aktualizacji. W przypadku wystąpienia nieprzewidzianych, niepożądanych skutków wprowadzonych zmian Wykonawca zobowiązany jest do ich wycofania na żądanie Zamawiającego, przywracając poprawne działanie sprzętu i systemu operacyjnego do stanu przed aktualizacją.

Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje wymaganie aktualizacji centralnego oprogramowania standardowego oraz migracji baz danych do nowszej wersji w cenie umowy.

Pytanie 436:

Dotyczy punktu 2.1.1.b SIWZ „Funkcjonowanie zarówno w dystrybucjach na serwery systemów operacyjnych Windows jak i Linux/Unix.”

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie bazy danych działające na jednej platformie systemu operacyjnego np., Windows lub Linux/Unix

lub w scenariusz zn. host Linux -> maszyna wirtualna z Windows -> baza danych.

Obecne wymagania uniemożliwiają zastosowanie systemu bazodanowego MS SQL, lidera “Magic Quadrant for Operational Database Management Systems” raportu Gartnera, a oferent chciałby zaoferować rozwiązanie bazujące właśnie na tym komponencie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania i wyjaśnia, że wymaga aby oprogramowanie bazodanowe było dostępne w ofercie sprzedaży producenta zarówno w dystrybucji na Windows jak i na UNIX/LINUX.

Pytanie 437:

Odnosnie SIWZ Rozdział XVI, prosimy o wyjaśnienie, czy wynik aukcji będzie miał charakter ostateczny?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że po zakończeniu aukcji elektronicznej i przeprowadzeniu oceny ofert Zamawiający dokona wyboru najkorzystniejszej oferty.

Pytanie 438:

Zgodnie z Rozdziałem VI ust. 1 pkt 1) SIWZ, Zamawiający wymaga świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego III stopnia, do informacji o klauzuli "Poufne", lub wyższego wydanego przez ABW lub SKW.

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w przypadku, gdy wykonawcy wspólnie ubiegają się o udzielenie zamówienia, wystarczającym będzie, aby warunek spełniał ten z wykonawców, który będzie realizował zamówienie w zakresie związanym z dostępem do informacji niejawnych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z dyspozycją art. 54 ust. 1 UOIN oraz wytycznymi ABW warunkiem dostępu każdego z Wykonawców jako członka Konsorcjum do informacji niejawnych w związku z

wykonywaniem umów albo zadań wynikających z przepisów prawa jest posiadanie ważnego świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego stopnia trzeciego o klauzuli minimum „POUFNE”.

W przypadku Wykonawcy wykonującego działalność jednoosobowo i osobiście zdolność do ochrony informacji niejawnych potwierdza poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli tajności „poufne” lub wyższej, wydawane przez ABW albo SKW, i zaświadczenie o odbytym przeszkoleniu w zakresie ochrony informacji niejawnych wydawane przez ABW albo SKW - art. 54 ust. 3 cyt. wyżej ustawy.

Ponadto na mocy art. 54 ust. 6 cyt. wyżej UOIN przepisy ust. 1-5 stosuje się także do Wykonawców będących podwykonawcami umów, jeżeli ich wykonywanie wiąże się z dostępem do informacji niejawnych.

Ustawa OIN definiuje pojęcie Przedsiębiorcy które zostało określone w art. 2 pkt. 13 teże ustawy.

Pytanie 439:

W § 11 ust. 1 lit. g) IPU - Zmiana umowy, Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminu realizacji umowy w zw. z przedłużającą się procedurą akredytacji przez ABW, czy SKW.

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie o jaką procedurę akredytacyjną chodzi?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o procedurę (proces) akredytacyjną o której mowa w art. 2 pkt. 10 ustawy o ochronie informacji niejawnych dopuszczającą system teleinformatyczny do przetwarzania informacji niejawnych. Sam proces akredytacji został w szczególności opisany w art. 48 cyt wyżej ustawy.

Pytanie 440:

Zgodnie z Rozdziałem I pkt 3 lit. p) SOPZ - Zamawiający wymaga, aby wszystkie urządzenia miały certyfikat CE.

W związku z powyższym, wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy należy te certyfikaty załączyć do oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga dostarczenia deklaracji zgodności CE wraz z dostawą.

Pytanie 441:

W odniesieniu do § 3 ust. 23 projektu umowy, czy Zamawiający dopuszcza skorygowanie tego postanowienia w taki sposób, aby korespondowało z terminami zwrotu zabezpieczenia przewidzianymi w § 3 ust. 20?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 140

Pytanie 442:

W odniesieniu do § 5 ust. 17 projektu umowy, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację zdania drugiego tego ustępu w następujący sposób: „W przypadku nieuzasadnionej odmowy zawarcia przez Wykonawcę umowy o powierzenie przetwarzania danych osobowych w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w całości lub części z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu w tym zakresie i żądania zapłaty kary umownej, o której mowa odpowiednio w § 10 ust. 2 lit.a”?

Zaproponowana zmiana ma na celu zaakcentowanie faktu, że jedynie nie zawarcie umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy może stanowić podstawę do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w powyższym zakresie:

§ 5 ust. 17 Załącznika nr 3 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

W przypadku powstania w związku z realizacją Umowy konieczności przetwarzania przez Wykonawcę danych osobowych, Wykonawca zobowiązany jest do podpisania umowy o powierzenie przetwarzania danych osobowych bezpośrednio z Zamawiającym w terminie nie później niż 14 dni od dnia powstania konieczności przetwarzania danych osobowych przez Wykonawcę. W przypadku nieuzasadnionej odmowy zawarcia przez Wykonawcę umowy o powierzenie przetwarzania danych osobowych w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w całości lub części z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu w tym zakresie i żądania zapłaty kary umownej, o której mowa odpowiednio w § 10 ust. 2 lit.a.

Pytanie 443:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie § 10 ust. 2 lit b. projektu umowy?

Kara umowna powinna być zastrzeżona na wypadek ściśle określonych sytuacji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, tak aby żadna ze Stron nie pozostawała w niepewności odnośnie aktualizacji podstawy do naliczenia kary. Dodatkowo Zamawiający z jednej strony przewiduje niezwykle wysoką karę umowną (10% wartości brutto przedmiotu umowy) za każde niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy z winy Wykonawcy (co jest zdecydowanie zbyt szerokim ujęciem przy uwzględnieniu stopnia skomplikowania projektu) z drugiej natomiast przewiduje szereg odrębnych kar umownych (również niższych niż 10% wartości umowy) za poszczególne przypadki nienależytego wykonania umowy, co rodzi istotne wątpliwości interpretacyjne w zakresie sposobu naliczania kar.

Prosimy również Zamawiającego o potwierdzenie, że nawet jeśli postanowienie § 10 ust. 2 lit b. projektu umowy zostanie utrzymane, to nie będzie ono miało zastosowania do tych przypadków nienależytego wykonania umowy, za które już została przewidziana kara umowna wprost w postanowieniach umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 444:

W odniesieniu do § 10 ust. 2 lit c, e i f oraz § 12 ust. 1 lit b projektu umowy, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie pojęcia „opóźnienie” terminem „zwłoka”?

Uzależnienie obowiązku zapłaty kar umownych lub prawa odstąpienia od umowy od zwłoki, a nie od opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy odpowiada ogólnym zasadom odpowiedzialności cywilnoprawnej, która jest uzależniona od elementu winy. Trudno mówić o zasadności przypisania Wykonawcy odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, na które nie miał wpływu i które było następstwem okoliczności, za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi. Mając powyższe na uwadze w celu zachowania przejrzystości umowy i podkreślenia powyższej intencji posłużenie się w umowie pojęciem zwłoki jest uzasadnione.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 445:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 10 ust. 2 lit c. projektu umowy w następujący sposób: „0,15% wartości brutto Przedmiotu umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy względem terminu przewidzianego w § 6 ust. 1”?

Celem zmiany jest doprecyzowanie, za zwłokę w dochowaniu którego terminu Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 446:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie § 10 ust. 4 projektu umowy jako sprzecznego z § 12 ust. 1 lit d i e oraz § 12 ust. 2 umowy?

Dodatkowo chcielibyśmy zaznaczyć, że nie ma uzasadnienia, aby kara umowna w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu niedostarczenia kodów źródłowych lub dokumentacji była istotnie wyższa niż w innych przypadkach odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy. W § 10 ust. 2 lit. a Zamawiający przewidział karę umowną za odstąpienie (z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca) w wysokości 10% wartości przedmiotu umowy brutto.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 396.

Pytanie 447:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie § 10 ust. 6 projektu umowy jako sprzecznego z § 12 ust. 1 lit b.?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 448:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 10 ust. 7 projektu umowy w następujący sposób: „W przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kary umownej w wysokości 10% wartości przedmiotu umowy brutto”.

Ponieważ konsekwencje odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy są już uregulowane w § 10 ust. 2 lit. a, celowe jest ograniczenie § 10 ust. 7 jedynie do konsekwencji odstąpienia od umowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w powyższym zakresie :

§ 10 ust. 7 Załącznika nr 3 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„W przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kary umownej w wysokości 10% wartości przedmiotu umowy brutto określonego w § 3 ust. 1 Umowy”

Pytanie 449:

W odniesieniu do § 10 ust. 2 lit g, czy Zamawiający mógłby doprecyzować o jakiego rodzaju procedury zastępcze chodzi w tym postanowieniu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, przedmiotowe kwestie w pkt. 12 Załącznika nr 2 do Umowy.

Pytanie 450:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy nowego ustępu o następującej treści: „Łączna wartość kar umownych jakie Zamawiający może naliczyć Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy nie może przekroczyć wysokości 20% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1.”?

I w konsekwencji, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie § 10 ust. 8 projektu umowy?

W celu umożliwienia Wykonawcy odpowiedniego przygotowania oferty z uwzględnieniem ryzyka biznesowego związanego z realizacją kontraktu, wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych wydaje się celowe i uzasadnione. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, są oderwane od wysokości i istnienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego oraz często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia. Dodatkowo w odniesieniu do kar umownych Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego zatem jego interes jest należycie zabezpieczony.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 451:

SIWZ str. 3, pkt 4)

Przeniesienie praw autorskich – prosimy o potwierdzenie, że wymaganie dotyczy oprogramowania wytworzonego w ramach projektu (oprogramowanie dedykowane) i nie dotyczy oprogramowania standardowego, które dostarczone będzie w formie licencji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie dotyczy oprogramowania wytworzonego w ramach projektu, tj. oprogramowania dedykowanego i dokumentacji.

Pytanie 452:

Załącznik 1 do umowy, str. 20, pkt. 1.1.9

Prosimy o wymienienie wymaganych formuł kontrolnych, które powinien obsługiwać System (np. weryfikacja prawidłowego numeru PESEL, numeru rachunku bankowego, itd.).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o wprowadzanie np. numerów Pesel przy OSOBY, przy FIRMIE nr regon, czyli obiektów, które posiadają sumy kontrolne, lub zaszyte cyfrowo nazwy np. nazwa banku w numerze rachunku. Chodzi o formułę obliczającą sumę kontrolną numeru np. PESEL i REGON. Sposób wprowadzania do systemu formuł kontrolnych określi wykonawca.

Pytanie 452a:

Załącznik 1 do umowy, str. 20, pkt. 1.1.10

Prosimy o wymienienie, jakie dane identyfikacyjne powinny być obsługiwane przez system poza wymienionymi (data urodzenia oraz płeć na podstawie nr PESEL, nazwa banku na podstawie nr konta).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, dane identyfikacyjne to także numer REGON .

Pytanie 453:

Załącznik 1 do umowy, str. 20, pkt. 1.1.11

- a) Prosimy o wymienienie listy wymaganych słowników, które powinny być obsługiwane przez system.*
- b) Czy Zamawiający dostarczy wymagane słowniki? Jeśli jest to odpowiedzialność Wykonawcy prosimy o określenie kryteriów odbioru kompletności i poziomu szczegółowości poszczególnych słowników.*

Odpowiedź:

- a) Zamawiający wyjaśnia, iż listy słowników które ma dostarczyć Wykonawca zawarte zostały w Rozdziale II A, B w opisach obiektów źródłowych i analitycznych . Są to formularze, które posiadają możliwość wyboru z listy podpowiedzi.: np. lista imion, marek pojazdów, kolorów, adresów(baza GUS Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału Terytorialnego Kraju);
- b) Zamawiający dostarczy słowniki jedynie z zakresu nazw własnych np. kodów jednostek i komórek organizacyjnych Policji. Wykonawca musi zapewnić możliwość aktualizacji słowników w trybie offline.

Pytanie 454:

Załącznik 1 do umowy, str. 20, pkt. 1.2.7

Nowoczesne systemy analizy danych oprócz indeksowania po słowach kluczowych umożliwiają również indeksowanie i wyszukiwanie koncepcyjne informacji. Dzięki temu uzyskujemy znacznie większą możliwość łączenia informacji/obiektów pomiędzy sobą nawet, jeśli powiązanie nie występuje wprost (słowo kluczowe). Analiza koncepcyjna umożliwia np. łączenie obiektów na podstawie konceptu wyznaczonego na podstawie opisu w polu „zdarzenie zidentyfikowane treścią”, pomimo że nie istnieje powiązanie poprzez pozostałe pola (imię, nazwisko, itd.).

Prosimy o potwierdzenie, że indeksowanie/wyszukiwanie koncepcyjne musi być również obsługiwane przez system?

Czy system w zakresie analizy danych powinien obsługiwać tylko język polski czy też inne języki jak np. rosyjski, angielski? Jeśli tak, prosimy o wskazanie listy obsługiwanych języków.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że indeksowanie/wyszukiwanie koncepcyjne musi być obsługiwane przez system System ma obsługiwać język polski jak również wskazana jest obsługa znaków liter diakrytycznych.

Pytanie 455:

Załącznik 1 do umowy, str. 20, pkt. 1.2.10

Prosimy o informację, jakie formaty danych do importu wspierane i wymagane są przez oprogramowania do analizy kryminalnej (m.in. IBM – i2 Analyst’s Notebook 8.9.5, IBM i2 iBase 8.9.5)?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że format eksportu danych musi spełniać wymagania formatu importu danych do aplikacji z przedmiotowego punktu oraz oprogramowania biurowego (Przykładowe formaty to: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html, JPG i ich rozwinięcia).

Eksport ma dotyczyć danych dotyczących obiektów znajdujących się w systemie oraz powiązań między nimi. Eksport ma być intuicyjny.

Pytanie 456:

Załącznik 1 do umowy, str. 20, pkt. 1.3.5

Prosimy o informację, jakie formaty danych wizualizowanych do importu wspierane i wymagane są przez oprogramowanie do analizy kryminalnej (m.in. IBM – i2 Analyst's Notebook 8.9.5, IBM i2 iBase 8.9.5)?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że eksport danych ma dotyczyć danych dotyczących obiektów znajdujących się w systemie oraz powiązań między nimi.

Eksport ma odbywać się w sposób automatyczny, półautomatyczny i manualny. Eksport ma być obsługiwany intuicyjnie. Formaty danych zgodnie z oprogramowaniem analitycznym IBM i2 oraz powszechnych formatów tekstowych i graficznych. Sposób eksportu wizualizowanych informacji oczekiwany jest od Wykonawcy.

Pytanie 457:

Załącznik 1 do umowy, str. 20, pkt. 1.3.6

- a) Prosimy o informację, jaki jest wymagany poziom szczegółowości i zagłębienia adresu – czy wymaganie zostanie spełnione przez przedstawienie kraju/miasta/ulicy?*
- b) Prosimy o informację, jaki obszar powinien obsługiwać moduł mapowy – Polska, Europa?*
- c) Czy oprócz metadanych (adres IP, dane GPS) wskazujących lokalizację system powinien również automatycznie wykrywać lokalizację na podstawie treści analizowanej informacji, w tym posiadać słownik znanych oraz powszechnie używanych nazw miejsc i lokalizacji?*
- d) Czy Wykonawca powinien dostarczyć oprogramowanie modułu mapowego wraz z niezbędnymi licencjami, czy też Zamawiający posiada licencję i oprogramowanie, z którym należy się zintegrować? W przypadku posiadania oprogramowania przez Zamawiającego prosimy o przedstawienie szczegółowych informacji dotyczących możliwości integracji (nazwa produktu, interfejsy, które udostępnia, dokumentacja, itd.)*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że:

- a) poziom szczegółowości musi pozwalać na precyzyjne naniesienie Adresu na mapę z dokładnością np. budynku, działki. Informacja adresowa musi być zgodna z aktualizowaną bazą GUS TERYT i obejmować kraj, województwo, powiat, gminę, miejscowość, ulicę.
- b) moduł ma dotyczyć całego terytorium Polski
- c) system powinien automatycznie wykrywać lokalizację na podstawie treści analizowanej informacji w tym posiadać słownik znanych oraz powszechnie używanych nazw i miejsc i lokalizacji.
- d) Wykonawca ma obowiązek dostarczyć oprogramowanie modułu mapowego wraz z niezbędnymi licencjami.

Pytanie 458:

Prosimy o określenie niezbędnych danych dotyczących skalowalności systemu:

- a. *Maksymalna ilość danych zaindeksowanych w systemie i dostępnych w trybie online do wyszukiwania i analizy.*
- b. *Maksymalna ilość danych przechowywanych w archiwum z możliwością dostępu do danych w trybie offline (możliwość dostępu do danych po ponownym zaindeksowaniu w systemie)*

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje tego typu wymagań. Zakres zasobów danych ma być dostępny w całości w trybie on-line.

Pytanie 459:

Odnosząc się do zapisów wzoru Umowy zawartych w §5 obligujących Wykonawcę do zagwarantowania iż:

- 3) *rozwiązania przyjęte dla Systemu zapewnią modułowość, kompatybilność z innymi dostępnymi na rynku rozwiązaniami technicznymi, co umożliwi dalszą rozbudowę Systemu i świadczenie serwisu gwarancyjnego przez inne podmioty;*

Pragniemy zauważyć, iż nie ma możliwości zagwarantowania kompatybilności z wszystkimi innymi dostępnymi na rynku rozwiązaniami technicznymi. W związku z powyższym prosimy o enumeratywny wymienienie zakresu kompatybilności dla poszczególnych rozwiązań technicznych dostępnych na rynku z podaniem ich nazwy i wersji.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 211.

Pytanie 460:

Odnosząc się do zapisów wzoru Umowy zawartych w §5 o treści:

12. *Jeżeli w trakcie realizacji Umowy nastąpi jakakolwiek zmiana przepisów prawa odnoszących się do Systemu, Wykonawca zobowiązany jest do dostosowania Systemu, Dokumentacji, Oprogramowania do aktualnych przepisów obowiązujących w Rzeczypospolitej Polskiej –w ramach wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 Umowy, po dokonaniu niezbędnych uzgodnień pomiędzy Stronami. Termin i zasady każdorazowego dostosowania przedmiotu Umowy do obowiązujących przepisów prawa będzie podlegać wspólnym ustaleniom odbywającym się w sposób określony w umowie z zastrzeżeniem, że termin ten nie może przekroczyć terminu realizacji umowy.*

Wnoskujemy aby powyższy zapis obowiązywał jedynie dla zmian prawnych opublikowanych co najmniej 4 miesiące przed zakończeniem terminu realizacji umowy. W innym przypadku może dojść do sytuacji, w której wykonawca nie będzie z obiektywnych powodów mógł wprowadzić stosownych zmian w Systemie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższa propozycję.

Pytanie 461:

SIWZ; OPZ, r. III Warunki techniczne

Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiotem zamówienia jest zestaw urządzeń stanowiących kompletny system możliwy do podłączenia do sieci WAN PSTDN Policji (Oferent ma na myśli dostępność 2 interfejsów 1GbE w kierunku sieci PSTDN) w tym wszelkie urządzenia stanowiące sieć komunikacyjną LAN/SAN. W szczególności prosimy o potwierdzenie, iż poza elementami wymienionym w OPZ (wzór umowy par.2 pkt 1) należy dostarczyć również przełączniki LAN dla potrzeb komunikacji między serwerami.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia **wszystkich** niezbędnych urządzeń zaproponowanych przez Wykonawcę i niezbędnych do realizacji projektu, w tym urządzeń serwerowych/sieciowych nie definiując sposobu komunikacji między nimi przy czym podłączenie do sieci PSTDN nie może opierać się o mniej niż dwa interfejsy.

Pytanie 462:

SIWZ; OPZ, r. III Warunki techniczne

Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiotem zamówienia NIE są prace związane z modernizacją sieci PSTDN.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia NIE są prace związane z modernizacją sieci PSTDN.

Pytanie 463:

SIWZ; OPZ, r. III Warunki techniczne

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający udostępni interfejsy (po stronie sieci PSTDN) niezbędne do podłączenia infrastruktury SIO II

Odpowiedź:

Zamawiający na obecnym etapie postępowania gwarantuje udostępnienie 2 interfejsów (przy założeniu zapewnienia wew. komunikacji w ramach części „serwerowej”) przy czym istnieje możliwość zwiększenia ilości w przypadku uzasadnionego zapotrzebowania rozwiązania Wykonawcy.

Pytanie 464:

SIWZ; OPZ, r. III Warunki techniczne

Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje miejscem w istniejących szafach technicznych, które można wykorzystać. Jeśli tak – prosimy o szczegółowy opis

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje miejscem w istniejących szafach technicznych.

Pytanie 465:

SIWZ; OPZ, r. III Warunki techniczne

Zamawiający wymaga dostarczenia biblioteki taśmowej, nie wspomina jednak o oprogramowaniu do wykonywania kopii zapasowych.

Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje licencjami na oprogramowanie do wykonywania kopii zapasowych, które może udostępnić do wykorzystania w ramach projektu?

Jeśli tak – prosimy o informację o rodzaju oprogramowania (producent, nazwa, wersja) i ilości/typie licencji

Odpowiedź:

Zamawiający nie ogranicza Wykonawców co do zastosowania w SIOII oprogramowania do wykonywania kopii zapasowych. Zamawiający nie posiada do wykorzystania w ramach projektu SIOII wolnych własnych licencji do obsługi oprogramowania zarządzającego wykonywaniem się kopii bezpieczeństwa. Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż przedmiotem postępowania przetargowego jest dostarczenie kompletnego rozwiązania na System SIO w tym niezbędnym sprzętem, licencjami i oprogramowaniem. Obecnie System SIO jest objęty oprogramowaniem HP Data Protector Manager.

Pytanie 466:

SIWZ; OPZ, r. III Warunki techniczne

Ponieważ jednym z wymagań jest oddzielenie środowiska produkcyjnego od testowego i szkoleniowego już w warstwie fizycznej, zwracamy się z pytaniem czy architektura środowiska testowego i szkoleniowego może zostać wykonana bez zachowania wymagań związanych z redundancją i wysoka dostępnością?

Przykładowo, czy środowisko testowe i szkoleniowe może być oparte o nieredundantne połączenia LAN/SAN?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga spełnienia redundancji w środowiskach poza produkcyjnych. Należy jednak zauważyć, że środowisko testowe z zasady powinno być odzwierciedleniem środowiska produkcyjnego.

Pytanie 467:

SIWZ; OPZ, r. III Warunki techniczne

Ponieważ jednym z wymagań jest oddzielenie środowiska produkcyjnego od testowego i szkoleniowego już w warstwie fizycznej, zwracamy się z pytaniem czy wymagania dla urządzeń typu macierz, serwer czy biblioteka muszą być również spełnione dla środowiska szkoleniowego i testowego?

Przykładowo:

– czy należy dostarczyć dwie macierze w takiej samej konfiguracji (jedna dla środowiska produkcyjnego, druga dla środowiska testowego i szkoleniowego)?

– czy należy dostarczyć dwie biblioteki taśmowe w takiej samej konfiguracji (jedna dla środowiska produkcyjnego, druga dla środowiska testowego i szkoleniowego)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie wymagania dla urządzeń typu macierz, serwer czy biblioteka muszą zostać spełnione dla środowiska produkcyjnego.

Środowisko testowe powinno wiernie odwzorowywać środowisko produkcyjne m.in. pracować w klastrze active-active czy też powinno być wyposażone w macierz jednak nie wymaga się od niego wydajności na poziomie środowiska produkcyjnego. Jednocześnie Zamawiający nie wymaga spełnienia parametrów specyfikacji biblioteki taśmowej oraz macierzy dla wspólnego środowiska testowego i szkoleniowego. Zamawiający wymaga także aby dostarczone biblioteki taśmowe dla środowiska produkcyjnego i testowo/szkoleniowego były obsługiwane takim samym oprogramowaniem zarządzającym. Zamawiający nie wymaga dla urządzeń typu serwer wchodzących w skład środowiska szkolnego wymagań wydajnościowych identycznych jak dla środowiska produkcyjnego.

Zmiana treści SIWZ:

Załącznik nr I do umowy część „III. Warunki techniczne” pkt 2.2.2 lit. a) Zamawiający modyfikuje punkt poprzez dodanie zdania:

„W przypadku środowiska szkolnego i testowego Zamawiający dopuszcza obniżenie przedmiotowego wymagania tak aby wolna przestrzeń była minimum równa powierzchni zajętej.”

oraz:

Załącznik nr I do umowy część „III. Warunki techniczne” pkt 2.2.3 Zamawiający dodaje zapis pod tabelką:

„Zamawiający nie wymaga spełnienia parametrów ww. specyfikacji biblioteki taśmowej dla wspólnego środowiska testowego i szkolnego. Jednocześnie Zamawiający wymaga aby dostarczone biblioteki taśmowe (środowiska: produkcyjnego i testowo/szkoleniowego) były obsługiwane takim samym oprogramowaniem zarządzającym.”

Pytanie 468:

SIWZ; OPZ, r. III Warunki techniczne

Czy wystarczającym będzie, aby środowisko testowe i szkoleniowe posiadało wzajemną separację w warstwie logicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że środowisko testowe i szkoleniowe może posiadać wzajemną separację w warstwie logicznej.

Pytanie 469:

SIWZ; OPZ, r. III Warunki techniczne, drukarka, skaner

Czy Zamawiający dopuszcza, aby dla jednostek dla których przewidywana jest dostawa zarówno drukarki jak i skanera zostało dostarczone jedno urządzenie pełniące jednocześnie obie funkcje?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Projektu umowy Zamawiający dopuszcza zastosowanie drukarki i skanera jako jednego urządzenia wielofunkcyjnego (bez modułu WiFi), zgodnie z Załącznikiem nr I do umowy część „III. Warunki techniczne” pkt 2.2.5 Drukarka lit. f)

Pytanie 470:

SIWZ; OPZ, r. III Warunki techniczne, stacja robocza

Czy Zamawiający dopuści stację roboczą bez portów PS/2?

Porty tego typu w zasadzie wyszły z użycia i coraz rzadziej są dostępne w sprzęcie komputerowym, co więcej Zamawiający wymaga klawiatury i myszy opartej o port USB co powoduje iż porty PS/2 w dostarczonym systemie nie mają zastosowania.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zastosowanie płyty głównej bez portu PS/2, wyposażonej jedynie w porty USB.

Pytanie 471:

SIWZ; OPZ, Wzór umowy, par.2 pkt 1

Prosimy o informację czy sprzęt dla stanowisk dostępowych ma zostać:

- dostarczony oraz zainstalowany w miejscach docelowych?*
- jedynie dostarczony w miejsca docelowe (rozpakowanie oraz instalacja po stronie Zamawiającego)?*
- dostarczony w jedno miejsce centralne?*

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt II. 1.2 Załącznika nr 4 do umowy.

Pytanie 472:

SIWZ; OPZ, r. III Warunki techniczne, stacja robocza

Czy stacje robocze mają zostać dostarczone również z pakietem MS Office?

Jeśli tak w jakiej wersji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia licencji pakietu MS Office dla każdej ze stacji dostępowych i zarządzających. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 473:

Prosimy o podanie całkowitej liczby użytkowników, którzy będą korzystali z Systemu, oraz liczby użytkowników, którzy będą korzystali równocześnie z Systemu.

Odpowiedź:

System SIOII w produkcyjnym środowisku musi zapewniać bezproblemową obsługę 500 jednoczesnych sesji (z możliwością rozbudowy Systemu do 2000) użytkowników.

Pytanie 474:

Czy w ramach implementacji systemu SIOII będzie wymagane opracowanie i implementacja procesów, czyli ciągu działań i procedur (np.: proces związane z wprowadzaniem danych, modyfikacji, usunięciem danych, procesy akceptacji wprowadzanych danych, proces akceptacji usunięcia składowanych danych itp.) zapewniających efektywne wykorzystania Systemu przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach implementacji systemu SIOII będzie wymagane opracowanie i implementacja procesów.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść SIWZ w zakresie Załącznika nr 5 do Umowy pkt 1 poprzez dodanie podpunktu:

- Podręcznik użytkownika

Pytanie 475:

Prosimy o wyjaśnienie czy pliki dołączane do wprowadzanych danych mają być przechowywane w bazie danych, sieciowym systemie plików czy w rozwiązaniu klasy ECM – dedykowany moduł do zarządzania obiegiem dokumentów?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje propozycji Wykonawcy w przedmiotowym zagadnieniu.

Pytanie 476:

Czy System, w kontekście automatycznej weryfikacji wprowadzanych danych tekstowych pod kątem wykrywania interesujących obiektów, ma zostać wyposażony w moduł zapewniający

- a. *Analizę semantyczną tekstu opartą o mechanizmy kontekstowe, wykorzystujące zarówno mechanizmy lingwistyczne jak i również uczenie maszynowe?*
- b. *Budowanie i uzupełnianie własnych słowników (wspierać odmianę wszystkich części mowy)*
- c. *Rozpoznawanie obiektów takich jak: dane osobowe, dane geograficzne, organizacje, czas, obiekty (np.: samochód – marka, model, numer rejestracyjny, telefon – marka, model i numer, rachunek bankowy – nazwa banku, numer rachunku), oraz budowanie własnych metod rozpoznawania poszczególnych obiektów*
- d. *Wykrywanie relacji pomiędzy rozpoznanymi obiektami*
- e. *Wizualizacja wykrytych obiektów w treści wprowadzonych za pomocą formatek*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 477:

Czy System ma zostać wyposażony w moduł audytu zapewniający mechanizmy zabezpieczenia przed modyfikowaniem danych audytowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie na tym etapie postępowania.

Pytanie 478:

Czy do zapewnienia funkcji komunikatora – wewnętrznej poczty pomiędzy użytkownikami Zamawiający dopuszcza wykorzystanie rozwiązań obecnie wykorzystywanych przez Zamawiającego i ich integrację z systemem SIOII?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza wykorzystania rozwiązań obecnie wykorzystywanych przez Zamawiającego. Ma być to elementem wewnętrznego mechanizmu w SIO II.

Pytanie 479:

Prosimy o wyjaśnienie czy oprogramowanie standardowe i dedykowane, wykorzystane do budowy systemu SIOII, ma posiadać możliwość uruchomienia na platformie systemów operacyjnych Windows i Unix/Linux

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że oprogramowanie standardowe i dedykowane, wykorzystane do budowy systemu SIOII ma posiadać możliwość uruchomienia na platformie systemów operacyjnych Windows i Unix/Linux.

Pytanie 480:

Czy w ramach budowanego systemu należy zapewnić sprzęt oraz oprogramowanie do budowy modułu odpowiedzialnego za zarządzanie kopiami bezpieczeństwa.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenie niezbędnego sprzętu oraz oprogramowania zarządzającego do wykonywania kopii bezpieczeństwa.

Pytanie 481:

Czy wykonywane kopie bezpieczeństwa muszą być szyfrowane?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga szyfrowania kopii bezpieczeństwa.

Pytanie 482:

Czy silnik baz danych wykorzystany do budowy systemu SIOII, z uwagi na klauzulę przetwarzanych danych, musi zapewniać mechanizm:

- a. Szyfrowania zasobów bazy danych wspomagany sprzętowo na poziomie dostarczanego procesora.*
- b. Szyfrowania transmisji pomiędzy aplikacją, a serwerem bazy danych z wykorzystaniem certyfikatów oraz protokołu SSL. Szyfrowanie transmisji powinno być realizowane w oparciu o algorytmy z użyciem klucza symetrycznego (DES, 3DES, AES), z zapewnieniem integralności transmisji, uwierzytelnienia stron oraz bezpiecznej wymiany kluczy.*
- c. Szyfrowania danych bazy danych przezroczysty dla aplikacji*
- d. szyfrowanie baz danych za pomocą co najmniej następujących algorytmów AES256, AES192, AES128*
- e. Szyfrowanie zasobów bazy danych z wykorzystaniem klucza głównego (Master Key), wykorzystywanego do szyfrowania kluczy operacyjnych. Klucz główny, składowany musi być w oddzielnym wyspecjalizowanym urządzeniu sprzętowym HSM (Hardware Security Module) odpornym na próby wydobycia klucza na zewnątrz urządzenia.*
- f. Kontrola dostępu do bazy zapewniająca separację uprawnień uprzywilejowanych użytkowników (administratorów) oraz ograniczenie dostępu dla uprzywilejowanych użytkowników do zasobów baz danych.*
- g. Funkcjonalność etykietowania zapewniająca możliwość etykietowania informacji w bazach danych w zakresie klauzuli informacji niejawnych (TAJNE, PUFNE, ZASTRZEŻONE, itp.) oraz w zakresie ich typu i przeznaczenia.*

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie precyzuje tego typu wymagań.

Pytanie 483:

Czy system SIO II będzie mógł mieć ograniczony dostęp do sieci Internet np. do określonych hostów/adresów URL?

Odpowiedź:

System SIO II nie będzie miał dostępu do sieci Internet.

Pytanie 484:

Czy jest możliwość zapoznania się z obecnymi systemami przed rozpoczęciem projektu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ma możliwości zapoznania się z obecnymi systemami.

Pytanie 485:

Czy na czas trwania projektu będzie zapewniony dostęp do zbliżonej lub identycznej infrastruktury sieciowej, w której ma funkcjonować docelowe rozwiązanie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie będzie zapewnionego dostępu do zbliżonej lub identycznej infrastruktury sieciowej.

Pytanie 486:

Czy wymagane jest by system zapewniał możliwość dostosowania do pracy interfejsu użytkownika w innych językach (np. angielski)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż System ma obsługiwać język polski jak również wskazana jest obsługa znaków liter diakrytycznych.

Pytanie 487:

Czy po migracji danych z systemów SIO i Alert - systemy te zostaną wygaszone i nie będzie wymagane "domigrowywanie" nowych danych do systemu SIO II?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system zostanie wygaszony.

Procedury „wygaszania” zostały w szczególności opisane w § 18 ust. 6 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego (Dz.U. Nr 159, poz. 948).

Pytanie 488:

Czy informacje w systemie SIO i Alert są rozdzielne tzn. nie ma między nimi konfliktów, duplikacji i powiązań?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż obecnie SIO i Alert są to dwa niezależne Systemy.

Pytanie 489:

Czy w czasie trwania projektu będzie możliwość przeprowadzenia próbnych migracji z danych produkcyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia próbnych migracji z danych produkcyjnych w czasie trwania projektu po uzyskaniu akredytacji.

Pytanie 490:

Czy są jakieś wymagania co do przeglądarek internetowych (producent, wersja), na których ma działać nowa aplikacja SIO II?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje tego typu zagadnień.

Pytanie 491:

Czy obecne systemy SIO i Alert posiadają mechanizmy eksportu danych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje informacją na temat bezpośredniego eksportu z poziomu bazy danych.

Pytanie 492:

Czy w przypadku wprowadzania danych poprzez mechanizm OCR skanowany dokument będzie w jednym określonym formacie i czy wszystkie dane tam zawarte będą w formie drukowanej czy również pisma odręcznego?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wprowadzania danych różnych formatów, w tym powszechnych formatów tekstowych i graficznych. Dokumenty będą sporządzane ręcznie, maszynowo i komputerowo.

Pytanie 493:

Czy po zeskanowaniu dokumentu dane mają automatycznie tworzyć się w systemie SIO II czy wymagany będzie udział użytkownika by pozyskane dane zwalidować?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymagany będzie również udział użytkownika.

Pytanie 494:

Dane wprowadzane za pomocą OCR będą wprowadzane w konkretne formatki czy mogą zawierać również dane dla innych formatek (1 dokument do 1 formatki czy 1 dokument do wielu formatek/struktur danych)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż dane wprowadzane za pomocą OCR do SIO II mogą zawierać w swojej treści informacje zarówno z zakresu jednej jak i kilku formatek obiektów.

Pytanie 495:

Bardzo proszę o wyjaśnienie punktu "Możliwość wprowadzania danych z zewnętrznych nośników". Jakie to będą nośniki i jak powinno odbywać się wprowadzanie danych (np. mechanizm importu z MS Excel czy XML)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi między innymi o wprowadzanie danych np. z płyt CD, DVD, PENDRIVE. System powinien obsługiwać co najmniej następujące formaty: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html i ich rozwinięcia.

Pytanie 496:

Bardzo proszę o wyjaśnienie punktu "Weryfikacja cyfrowych danych identyfikacyjnych na podstawie formuł kontrolnych"

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że „cyfrowe dane identyfikacyjne” to np. – PESEL, REGON, nr rachunku bankowego, natomiast „formuła kontrolna” to formuła obliczająca sumę kontrolną numeru np. PESEL i REGON.

Technikę weryfikacji określi Wykonawca.

Pytanie 497:

Co jest rozumiane poprzez "Automatyczne tworzenie powiązań między obiektami"? Czy mogliby Państwo opisać to na przykładzie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż „automatyczne tworzenie powiązań między obiektami” dotyczy funkcjonalności w zakresie wyprowadzania z treści obiektów źródłowych obiektów analitycznych i systemowego ich łączenia między sobą, np. jeżeli w treści występuje OSOBA, ADRES , POJAZD system powinien wygenerować te obiekty następnie je połączyć wraz z opisem na etykiecie np. przebywa, zamieszkuje, porusza się, jest właścicielem itp.)

Wskazania takiej listy oczekujemy od Wykonawcy (z uwzględnieniem propozycji Zamawiającego na późniejszym etapie).

Pytanie 498:

Jakiego typu powiązania/relacje między obiektami będą możliwe przy automatycznym tworzeniu informacji strukturalnych? Czy mogliby Państwo opisać to na przykładzie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż odnośnie wizualizacji informacji (pkt. 1.3.1), po wygenerowaniu obiektu źródłowego na diagram np. *meldunek informacyjny* – na diagramie musi być widoczna w pełni ikona z etykietą opisującą i przedstawiającą ten obiekt źródłowy wraz z powiązaniem np. obiekt źródłowy Meldunek Informacyjny powiązany z obiektami analitycznymi wynikającymi z treści tego meldunku np. obiektem OSOBA, ikona: ludzik z rozróżnieniem płci oraz z obiektem ADRES ikona: np. domek.

Pytanie 499:

Czy w obecnych systemach istnieje analogiczny moduł do wizualizacji informacji i jeśli tak - na jakich zasadach działa?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż obecnie funkcjonującym systemie SIO istnieje moduł do wizualizacji informacji (na zasadzie diagramu).

Pytanie 500:

Co rozumiane jest pod pojęciem "Archiwum" - kiedy i jak dane powinny być przenoszone do archiwum.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez Archiwum rozumie zbiór informacji przeniesionych z systemu przez użytkowników i gromadzonych tam do czasu ich trwałego oraz skutecznego usunięcia z systemu. Z Archiwum musi istnieć opcja przywrócenia ich do systemu. Zarządzanie archiwum będzie opierało się na rodzaju przyznanych uprawnień. Funkcjonalność odpowiada powszechnie stosowanej funkcjonalności „Kosza” (z uprawnieniami dostępu do rekordów).

Pytanie 501:

Jakie są powiązania między obiektami w obecnych systemach SIO i Alert?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż obiekty w SIO i Alert nie są ze sobą powiązane, gdyż są to dwie oddzielne bazy. W systemach SIO i ALERT obiekty źródłowe i analityczne łączone są między sobą. Łączenia te mają charakter źródłowy, co oznacza iż obiekty wyprowadzane są z informacji bezpośrednio przez system. Powiązania analityczne - są to połączenia, które wykonywane są przez operatorów, a wynikają z treści obiektów analitycznych.

Pytanie 502:

Czy dane obecne w obecnych systemach SIO i Alert posiadają takie same pola jakie wymagane są w formatkach w nowym systemie SIO II?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż pola formatek obiektów obecnego SIO i Alert posiadają w większości przypadków takie same pola, jak formatki w SIO II. W SIO II rozbudowane zostały niektóre formatki obiektów o dodatkowe pola oraz dodano nowe formatki np. obiekt źródłowy - Kartoteka miejsc, obiekt analityczny - Miejsce

Pytanie 503:

Co rozumiane jest pod wymaganiem "Możliwość automatycznej zmiany klauzul w dokumentach wprowadzonych do SIO II"?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że po określonym przez użytkownika terminie we wskazanych informacjach, z automatu powinny być zmienione lub zniesione klauzule. Chodzi o wygenerowanie pakietu informacji, gdzie system automatycznie zmieni lub zniesie klauzulę we wskazanych dokumentach. Funkcjonalność dotyczy wszystkich dokumentów źródłowych.

Pytanie 504:

Czy "Możliwość samodzielnego rozwoju systemu" rozumiana jest jako modyfikowanie kodu aplikacji oraz struktury bazy danych przez Zamawiającego po zakończeniu fazy pierwszej? Jeśli tak to jak wpływa to na fazę II - wsparcia. Jako przykład można podać modyfikację przez Zamawiającego, która spowodowała defekt zwykły lub krytyczny - jak w takim wypadku Wykonawca powinien zareagować?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że „samodzielnny rozwój” w odniesieniu do pkt. 1 ppkt 1.7 Załącznika nr 1 do Umowy należy rozumieć jako zmiany i rozwój systemu z poziomu interfejsu użytkownika np. dodanie nowych funkcjonalności lub utworzenie nowej formatki.

Pytanie 505:

Czy są jakieś ograniczenia co do wyboru technologii oraz wymaganych komponentów i bibliotek?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje tego typu wymagań.

Pytanie 506:

Czy Zamawiający dysponuje oprogramowaniem bazodanowym lub innym, które będzie można wykorzystać na potrzeby projektu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje oprogramowaniem bazodanowym lub innym, które będzie można wykorzystać na potrzeby projektu.

Pytanie 507:

Czy Zamawiający planuje wygasić system SIO i czy w związku z tym można będzie po pewnym czasie wykorzystać licencje używane w ramach tego systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający planuje po wdrożeniu SIOII wygaszenie obecnego systemu SIO jednak nie przewiduje wykorzystania obecnych licencji.

Pytanie 508:

Czy Zamawiający dopuści modyfikację pkt 6 podpunkt 4 WZORU GWARANCJI W RAMACH ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

4) zawierać oznaczenie ogólnie znanego rachunku bankowego Beneficjenta gwarancji, na który ma nastąpić wypłata z gwarancji?

Zmiana taka pomogłaby w przelewie na poprawny numer konta posiadanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Projekt gwarancji zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie podlegał opiniowaniu przez Zamawiającego po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty.

Pytanie 509:

Zamawiający wymaga żeby zaoferowana drukarka będąca elementem stanowiska dostępowego była wyposażona w toner startowy o wydajności 1000 str. przy 5% pokryciu oraz dodatkowy nowy komplet materiałów eksploatacyjnych.

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania drukarki wyposażonej łącznie w toner (komplet materiałów eksploatacyjnych) pozwalających wydrukować 3000 stron przy 5% pokryciu?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 510:

Zamawiający wymaga żeby zaoferowany skaner będący elementem stanowiska dostępowego obsługiwał głębie kolorów 48bit oraz był wyposażony w automatyczny podajnik dokumentów. Takie połączenie jest bardzo rzadko stosowane przez producentów skanerów dokumentowych gdyż 24 bitowe kodowanie kolorów jest satysfakcjonujące a przez to zwykle stosowane.

Z uwagi na powyższe czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania skanera obsługującego 24bitowe kodowanie kolorów?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 511:

Dotyczy dokumentu „Załącznik nr 2 do umowy”

W punkcie 10 Zamawiający określa wymaganie:

„10. Wykonawca zobowiązany jest do udziału w projektach i wdrożeniach oprogramowania, którego funkcjonalności dotyczą środowiska SIO II, a które zostaną powierzone Wykonawcy. Udział w projektach

należy rozumieć także jako modyfikację lub aktualizację oprogramowania SIO II, aby zapewnić realizację projektu”

oraz w punkcie 11.

„11. Wykonawca dostosuje oprogramowanie SIOII w przypadku wystąpienia zmian w innych systemach, których funkcjonalności dotyczą poprawnego działania SIO II w terminie wskazanym przez Zamawiającego”

Prosimy o potwierdzenie, że wyżej wymienione prace zostaną zrealizowane z puli 500 osobogodzin uwzględnionych w postępowaniu lub na podstawie odrębnego zlecenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 362.

Pytanie 512:

Dotyczy dokumentu „Załącznik nr 2 do umowy”

W punkcie 39 Zamawiający określa wymaganie:

„39. W trakcie trwania gwarancji Wykonawca przeprowadzi (raz w roku) czyszczenie wszystkich komponentów sprzętowych dostarczonego Sprzętu”

Prosimy o potwierdzenie, że powyższe wymaganie nie dotyczy stanowisk dostępowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że powyższe wymaganie nie dotyczy stanowisk dostępowych.

Pytanie 513:

Dotyczy specyfikacji monitora CPV:30231310-3.

Dla monitorów do zastosowań biurowych, większość producentów podaje czas reakcji matrycy w granicach 8ms. Czy zamawiający zaakceptuje takie parametry czasu reakcji?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 514:

Dotyczy stacji roboczej CPV:30214000-2

W specyfikacji karty graficznej zamawiający podał: „Złącza: 1 x DVI, 1 x VGA, 1 x HDMI lub 1 x DisplayPort”. Czy zamawiający zaakceptuje rozwiązanie bez portu DVI z zewnętrzną przejściówką z DisplayPort na DVI?

Odpowiedź:

Tak, zamawiający zaakceptuje rozwiązanie bez portu DVI z zewnętrzną przejściówką z DisplayPort na DVI.

Pytanie 515:

SIWZ, OPZ, rozdz. III Warunki techniczne, drukarka

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o nie gorszych parametrach niż wskazane w specyfikacji działające w technologii pigmentowej? Tego typu technologia cechuje się w przeciwieństwie do technologii laserowej odpornością wydruków na czynniki zewnętrzne, takie jak wilgoć czy promienie UV bez utraty jakości drukowanych dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 516:

OPZ, pkt. III.1, str. 35

Prosimy o opisanie procesu autoryzacji informacji z MWD przez jednostki wojewódzkie posiadające dostęp do stanowiska SIO. Czy dane do SIO z systemu MWD wprowadzane są ręcznie czy też istnieje interfejs integracyjny – jeśli tak, prosimy o szczegółowe informacje na temat interfejsu oraz potwierdzenie, że SIO II ma zostać zintegrowany z MWD.

Prosimy o opisanie procesu wysyłania zapytań z MWD do systemu SIO oraz udzielanie odpowiedzi? Czy proces powinien zostać zaimplementowany w SIO II? Jeśli tak prosimy o przedstawienie istniejących interfejsów po stronie systemu MWD.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż MWD zostało wyłączone z eksploatacji i nie jest przedmiotem integracji z SIO II. Wprowadzanie informacji ma odbywać się z poziomu KP/KRP/KWP/KGP/CBŚP przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia, np. uprawnienia wyłączenie do przesyłania informacji do SIO II (posiadane uprawnienia nie pozwalają na bezpośredni dostęp do SIO II) , lub inne uprawnienia, które pozwalają na dostęp do SIO II. Osoba z poziomu KRP będzie przysyłać informację do SIO II do odbiorcy z uprawnieniami do całego SIO II, ten ją zatwierdza (wprowadza do bazy) lub odsyła on-line do nadawcy, celem naniesienia poprawek czy uzupełnienia.

Pytanie 517:

OPZ, pkt. 2.1.2 d), str. 37

Prosimy o informacje na temat sposobu integracji z oprogramowanie OUD opartym na LDAP, w kontekście implementacji uwierzytelniania/autoryzacji w oparciu karty mikroprocesorowe (interfejs integracyjny, sposób udostępnienia, itd.)

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Policja posiada w części niejawnej katalog LDAP (OUD 11g). W katalogu tym przechowywane są dane dotyczące użytkowników wraz z odpowiednimi atrybutami i wartościami tych atrybutów. W katalogu LDAP przechowywane są również certyfikaty użytkowników wygenerowane w PKI niejawnym. Aplikacja musi posiadać możliwość (sięgania) pobierania z katalogu LDAP po ustalonym adresie i porcie informacji umożliwiającej sprawdzenie poprawności certyfikatu i atrybutów koniecznych do dostępu do zasobów systemu SIO II.

Pytanie 518:

OPZ, pkt. 3 j) str. 45

Prosimy o potwierdzenie, że obecne systemy, z których należy zmigrować dane zapewnią interfejsy umożliwiające przeprowadzenie takiej operacji.

Prosimy o szczegółową informację na temat udostępnionych interfejsów (technologia, specyfikacja, itd.)

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wiedzy w zakresie możliwości zmigrowania danych.

Dodatkowe wyjaśnienia zawarto w odpowiedzi na pytanie nr 77.

Pytanie 519:

OPZ, pkt. 3 k) str. 45

Prosimy o informacje w jakim zakresie SIO II będzie współpracował z oprogramowaniem OUD wdrożonym w Policji. Prosimy o potwierdzenie, że OUD zapewni niezbędne interfejsy integracyjne oraz informacje na temat tych interfejsów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że aplikacja utworzona przez Wykonawcę musi posiadać mechanizm umożliwiający pobieranie danych z katalogu LDAP po ustalonym adresie i porcie oraz umożliwiać w ten sposób sprawdzenie poprawności certyfikatu i atrybutów koniecznych w celu dostępu do zasobów systemu SIO II.

Pytanie 520:

OPZ, pkt. 3 l) str. 45

„Wymagana jest weryfikacja karty na poziomie aplikacji, przy każdej operacji”

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie na czym ma polegać weryfikacja karty?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wykonawca przygotowuje mechanizm weryfikujący ważność certyfikatu użytkownika umieszczony na karcie z tymże certyfikatem umieszczonym w katalogu LDAP. Dostępna musi być również publikowana cyklicznie lista CRL na serwerze ftp..

Pytanie 521:

Odnosząc się do zapisów wzoru Umowy zawartych w §1 o treści:

1. Przedmiotem Umowy jest

1. Etap I: „Dostawa oraz uruchomienie kompletnego rozwiązania do Systemu Informacji Operacyjnych II (SIO II)”. Usługa rozumiana jest jako dostarczenie produktu, jego instalacja, migracja danych (z obecnego SIO i ALERT) i uruchomienie :

9) dostarczenie oprogramowania do edycji oraz kompilacji kodów źródłowych oprogramowania dedykowanego.

1) *Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dostarczy dokumentację SIO, ALERT, OUD oraz inną dokumentację techniczną niezbędną do przeprowadzenia migracji?*

2) *Czy Zamawiający dopuszcza, aby wybrane funkcje oprogramowania dedykowanego były realizowane przez oprogramowanie zamknięte (rozpowszechniane w postaci binarnej bez kodu źródłowego) – np. gotowe biblioteki programistyczne?*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada dokumentacji do SIO, ALERT i OUD.

Zamawiający wymaga, aby dla oprogramowania dedykowanego był dostarczony pełny kod źródłowy. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza dostarczenia wybranych funkcji oprogramowania jedynie w postaci binarnej.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ poprzez dopisanie w pkt 7 Załącznika nr 5 do Umowy:

k) dokumentację opisującą przeprowadzenie kompilacji kodu źródłowego do postaci binarnej i instalacji poszczególnych składników oprogramowania;

l) dokumentację opisującą budowę, konfigurację i uruchomienie środowiska programistycznego;

m) dokumentację opisującą samodzielne uruchomienie całego systemu od początku, np. podczas uruchomienia procedury zapewniającej ciągłość działania usługi.

Pytanie 522:

Odnosząc się do zapisów odnośnie przedmiotu zamówienia zawartych w zał. nr 1:

3. Możliwość samodzielnego rozwoju systemu w zakresie:
 - a) Tworzenia i edycji słowników list podpowiedzi,
 - b) Dodatkowych walidacji,
 - c) Tworzenia nowych formularzy,
 - d) Dodatkowych pól na formularzach,
 - e) Zmian układu i wyglądu formularzy,
 - f) Zmian zakresu informacji dla obiektów,
 - g) Dodawania, edycji i usuwania nowych typów obiektów,
 - h) Dodawania, edycji i usuwania nowych zbiorów.

Prosimy o potwierdzenie, że przez samodzielnie rozwijanie systemu Zamawiający rozumie między innymi samodzielną edycję i kompilację kodów źródłowych oprogramowania dedykowanego.

Odpowiedź:

W odniesieniu do wskazanego punktu Zamawiający wyjaśnia, że ma na myśli samodzielną możliwość rozbudowy systemu z poziomu interfejsu użytkownika (np. tworzenie nowych formularzy).

Dodatkowe wyjaśnienia zawarto w odpowiedzi na pytanie nr 367.

Pytanie 523:

Odnosząc się do zapisów wzoru Umowy zawartych w opisie przedmiotu zamówienia:

1.2. Wyszukiwanie informacji

1. Wyszukiwanie tekstowe;
2. Wyszukiwanie z poziomu wszystkich dostępnych okien formatki bazy danych;
3. Wyszukiwanie strukturalne;
4. Wyszukiwanie danych bez blokowania interfejsu użytkownika;
5. Mechanizm scoringu wyników wyszukiwania;
6. Możliwość zapisu zapytań oraz wyników wyszukiwania;
7. Indeksowanie treści dokumentów umożliwiające wyszukiwanie określonych informacji poprzez słowa kluczowe w formie podstawowej języka polskiego;
8. Generowanie odpowiedzi w postaci graficznej, tekstowej i tabelarycznej;
9. Możliwość sporządzenia własnego raportu na podstawie wygenerowanej przez bazę odpowiedzi na zapytanie i automatyczny jego zapis wraz z powiązaniem z zapytaniem;
10. Możliwość eksportu danych do oprogramowania do analizy kryminalnej (m.in. IBM – i2 Analyst's Notebook 8.9.5, IBM i2 iBase 8.9.5) oraz oprogramowania biurowego;
11. Możliwość wydruku przygotowanych danych;

1) Co Zamawiający rozumie przez pojęcie wyszukiwanie strukturalne?

2) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni dokumentację techniczną oprogramowania IBM i2 Analyst's Notebook 8.9.5 i IBM i2 iBase 8.9.5 oraz inną niezbędną dokumentację w celu stworzenia narzędzia do eksportu danych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że:

- 1) Przez wyszukiwanie strukturalne rozumie wyszukiwanie powiązanych ze sobą obiektów na podstawie określonych parametrów w systemie.
- 2) Zamawiający informuje, iż nie udostępni dokumentacji IBMi2.

Pytanie 524:

Odnosząc się do zapisów odnośnie wymagań koniecznych dotyczących oprogramowania zawartych w zał. nr 1:

- a) Konfiguracja sprzętowa musi zapewniać wydajną obsługę 500 jednoczesnych sesji (z możliwością rozbudowy konfiguracji zapewniającej obsługę do 2000 sesji użytkowników);

Co Zamawiający rozumie przez pojęcie wydajnej obsługi 500 jednoczesnych sesji?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga możliwości realizacji obsługi procesów biznesowych dostarczonego rozwiązania przez 500 jednoczesnych użytkowników końcowych.

Pytanie 525:

OPZ, pkt. V, str. 46

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni dokumentację techniczną oraz niezbędne interfejsy po stronie funkcjonujących systemów, umożliwiające przeprowadzenie migracji danych ze wszystkich wymaganych systemów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją techniczną. Zamawiający po podpisaniu Umowy umożliwi dostęp fizyczny do obecnego rozwiązania SIO po spełnieniu wymogów określonych w SIWZ a w szczególności IBP (załącznik nr 14 do umowy).

Pytanie 526:

Dotyczy „STACJA ROBOCZA” CPV: 30214000-2

Zamawiający w punkcie dotyczącym zasilacza wyspecyfikował zasilacz pozwalający na stabilną pracę przy maksymalnym obciążeniu (rozbudowie) komputera o wszystkie możliwe karty rozszerzeń; posiadający sprawność min 80%, moc 350W, wyposażony w aktywny filtr PFC, certyfikat 80 plus.

Zdecydowana większość producentów dąży do obniżenia mocy zasilacza zwiększając jednocześnie jego sprawność. W związku z powyższym:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z zasilaczem o mocy maksymalnej 280W i sprawności ponad 90% pozwalający na stabilną pracę przy maksymalnym obciążeniu (rozbudowie) komputera o wszystkie możliwe karty rozszerzeń; posiadający sprawność min. 90%, moc 280W, wyposażony w filtr PFC, certyfikat 80 plus?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 284.

Pytanie 527:

Dotyczy „STACJA ROBOCZA” CPV: 30214000-2

Zamawiający w punkcie dotyczącym karty graficznej żąda od oferentów dostarczenia karty graficznej ze złączami 1xDVI, 1xVGA, 1xHDMI lub 1xDisplayPort

Większość kart graficznych na rynku jest wyposażona tylko w złącza cyfrowe a analogowe złącze VGA jest realizowane poprzez przejściówkę z dowolnego portu cyfrowego. W związku z powyższym:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie karty graficznej wyposażonej, w co najmniej trzy złącza cyfrowe 1 x DVI, 2 x DisplayPort oraz zewnętrzny adapter DVI na VGA?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 528:

Czy istnieje możliwość poznania struktury obecnej bazy danych oraz otrzymania jej dokumentacji w celu wyceny przeprowadzenia migracji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie istnieje możliwość otrzymania dokumentacji. Zamawiający nie posiada dokumentacji opisującej strukturę obecnej bazy danych.

Pytanie 529:

Odnosnie wprowadzania informacji i OCR: czy informacje wprowadzane za pomocą mechanizmu optycznego rozpoznawania tekstu mają bazować na określonych wcześniej szablonach, tj. czy Zamawiający posiada swoje szablony dokumentów, z których te informacje mają być pobierane? Czy informacje mają być pobierane z dowolnych dokumentów tekstowych i Zamawiający na etapie skanowania dokumentu będzie wskazywał, które jego części odpowiadają konkretnym polom w systemie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż posiada papierowe szablony dokumentów z których informacje mają być wykorzystywane do wprowadzania informacji do SIO II. Ma być dostępna funkcjonalność pozwalająca na skanowanie z dowolnego dokumentu tekstowego.

Pytanie 530:

Czy zamawiający dopuszcza wykorzystanie bibliotek firm trzecich umożliwiających np. weryfikację wprowadzanych danych pod kątem pisowni i gramatyki?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość wykorzystania w tym celu bibliotek firm trzecich.

Ponadto Zamawiający wymaga dostarczenia kodów źródłowych z prawami do modyfikacji przez Zamawiającego i podmioty trzecie.

Pytanie 531:

Czy tworzenie nowych formularzy, dodatkowych walidacji, itp. powinno być dostępne poprzez graficzny edytor, czy też Zamawiający dopuszcza możliwość definiowania tych formularzy np. poprzez samodzielne przygotowanie odpowiednich plików XML według wytycznych dostarczonych przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje możliwości definiowania poprzez edytor graficzny.

Pytanie 532:

Czy tworzenie aktywnych wzorów druków powinno być dostępne poprzez graficzny edytor, czy też Zamawiający dopuszcza możliwość definiowania wzorów druków np. poprzez samodzielne przygotowanie dokumentu Word z odpowiednimi znacznikami określonymi przez Wykonawcę na etapie realizacji zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje propozycji od Wykonawcy.

Pytanie 533:

Czy Zamawiający może dostarczyć "zobfuskowaną" bazę danych nie zawierającą prawdziwe dane, a jedynie dane przykładowe/testowe w celu umożliwienia Wykonawcy wyceny migracji danych do nowego systemu? Jeżeli nie, to czy Zamawiający może dostarczyć pełny schemat bazy danych wraz ze szczegółową dokumentacją zawierającą przynajmniej: opis wszystkich tabel, opis wszystkich kolumn, typy danych poszczególnych kolumn, opis kluczy podstawowych i obcych wraz z opisem wszystkich relacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie może dostarczyć "zobfuskowanej" bazy danych.

Zamawiający nie może dostarczyć schematu bazy danych.

Pytanie 534:

W punkcie 1. z sekcji „III. Warunki Techniczne” opisany jest proces weryfikowania i zatwierdzania informacji wprowadzonych – czy to wymaganie aplikuje się również dla nowego systemu SIO II?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż to proces weryfikowania i zatwierdzania informacji wprowadzonych aplikuje się również do SIO II.

Pytanie 535:

Czy obecne bazy danych SIO oraz ALERT zawierają dane binarne (np. pliki, załączniki)? Jeśli tak to w jakiej formie one są przetrzymywane w obecnych bazach danych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w obecnej bazie danych SIO i ALERT znajdują się pliki binarne.

Jednocześnie Zamawiający nie dysponuje informacją techniczną odnośnie formy przechowywania plików binarnych w przedmiotowej bazie danych.

Pytanie 536:

Na czym ma polegać wyszukiwanie bez blokowania interfejsu? Czy chodzi o możliwość prezentacji częściowych wyników kiedy w tle gromadzone są pozostałe wyniki, które następnie dodawane są do obecnie prezentowanych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi o możliwość jednoczesnego prowadzenia wielu wyszukiwań w systemie przy równoczesnym korzystaniu z interfejsu.

Pytanie 537:

Czy zamawiający dostarczy dostęp lub niezbędne licencje do aplikacji, do których mają być importowane dane z SIO II np. IBM i2 Analyst's Notebook?

Odpowiedź:

Licencja na w/wym. oprogramowania nie pozwala na udostępnianie jej podmiotom trzecim. Niemożliwy jest również dostęp do licencji.

Pytanie 538:

Kto zajmuje się wprowadzaniem aktów prawnych oraz jak odbywa się ich edycja np. poprzez podmianę załącznika? Czy w takim wypadku wymagane jest śledzenie zmian w aktach prawnych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż akty prawne zaimplementowane muszą być przez Wykonawcę. Zbiór dokumentów przekazany zostanie przez Zamawiającego. Następnie musi być możliwość aktualizacji zbioru przez Zamawiającego. Sposób i zasady działania bazy oczekiwany jest od Wykonawcy. Nie jest wymagane śledzenie zmian w aktach prawnych.

Pytanie 539:

SIWZ; OPZ, r. III Warunki techniczne, drukarki

*Zamawiający wymaga żeby zaoferowana drukarka będąca elementem stanowiska dostępowego była wyposażona w toner startowy o wydajności 1000 str. przy 5% pokryciu oraz **dodatkowy nowy komplet materiałów eksploatacyjnych**.*

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie drukarki wyposażonej w toner startowy (komplet materiałów eksploatacyjnych) pozwalający na wydrukowanie 3000 stron A4 przy 5% pokryciu, i jednocześnie zrezygnuje z „dodatkowego kompletu materiałów eksploatacyjnych”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wymaga dostarczenia drukarki wraz z tonerami startowymi oraz dodatkowego tonera o wydajności nie mniejszej niż 3000 str., przy 5% pokryciu.

Pytanie 540:

SIWZ; OPZ, r. III Warunki techniczne

Zamawiający wymaga żeby zaoferowany skaner będący elementem stanowiska dostępowego obsługiwał głębie kolorów 48-bit oraz był wyposażony w automatyczny podajnik dokumentów. Takie połączenie jest bardzo rzadko stosowane przez producentów skanerów dokumentowych (wyposażonych w podajnik ADF), które zwykle obsługują kodowanie 24-bitowe czyli standardową głębie stosowaną w grafice komputerowej RGB dającą możliwość rozpoznania 16,7 miliona kolorów.

Z uwagi na powyższe czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania skanera obsługującego 24 bitowe kodowanie kolorów?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 541:

SIWZ; OPZ, r. I, pkt. 1.7.11

Zamawiający wymaga, aby system umożliwiał automatyczną zmianę klauzul w dokumentach wprowadzonych do SIO II.

Prosimy o opisanie procesu zmiany (podczas wprowadzania danych, czy na późniejszym etapie) oraz wyjaśnienie, na jakiej podstawie system powinien dokonywać takiej zmiany?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że po określonym przez użytkownika terminie we wskazanych informacjach, z automatu powinny być zmienione lub zniesione klauzule. Chodzi o wygenerowanie pakietu informacji, gdzie system automatycznie zmieni lub zniesie klauzulę we wskazanych dokumentach. Funkcjonalność dotyczy wszystkich dokumentów źródłowych.

Pytanie 542:

dotyczy: Załącznik do projektu umowy: Opis Przedmiotu Zamówienia,

Rozdział III. Warunki Techniczne, 2.2. Wymagania dotyczące sprzętu centralnego:

c) Konfiguracja sprzętowa musi zapewniać wydajną obsługę 500 jednoczesnych sesji

*(z możliwością rozbudowy konfiguracji zapewniającej obsługę do 2000 jednoczesnych sesji użytkowników);
oraz*

2.2.1. Wymagania szczególne dotyczące sprzętu serwerowego:

n) Rozwiązanie SIO II zapewniające funkcjonowanie trzech niezależnych środowisk (produkcyjnego, testowego i szkolnego w ilości 50 jednoczesnych sesji użytkowników);

Proszę o potwierdzenie, czy dobrze odczytujemy wymagania wydajnościowe platformy serwerowej, tj:

- środowisko produkcyjne - obsługa 500 jednoczesnych sesji;

- środowisko testowe oraz środowisko szkolne - obsługa łącznie 50 jednoczesnych sesji?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza interpretację w zakresie środowiska produkcyjnego. W przypadku środowiska szkoleniowego Zamawiający wymaga obsługi 50 jednoczesnych sesji natomiast odnośnie środowiska testowego nie precyzuje ilości jednoczesnych sesji.

Pytanie 543:

Jaki czas Zamawiający może przeznaczyć na tzw. downtime systemu SIO (np. 2 doby), kiedy będzie mogła nastąpić migracja do SIO II przy założeniu, że nie zostaną dopisane nowe dane?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przebieg migracji zostanie uzgodniony z Wykonawcą na etapie projektowania planu migracji.

Pytanie 544:

Logistyka dostaw stanowisk dostępowych - czy Zamawiający dopuszcza dostawę wszystkich stanowisk i drukarek do centralnego magazynu KGP lub innego wskazanego miejsca? Czy serwisowanie stanowisk dostępowych może się odbywać przez autoryzowany serwis Producenta a tylko w przypadku braku możliwości rozwiązania problemu przez autoryzowany serwis Producenta przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość dostarczenia sprzętu dostępowego do centralnego magazynu Policji. Zamawiający dopuszcza możliwość serwisowania przedmiotowego sprzętu przez podwykonawcę np. producenta.

Pytanie 545:

W związku z trudnymi do oszacowania przez okres 3 lata zmianami prawnymi i w związku z tym bardzo trudnym do określenia wymaganym zakresem zmian Zamawiający zgodzi się na modyfikację §2 pkt 1 Wzoru Umowy "Świadczenie serwisu gwarancyjnego wraz z zapewnieniem 700 osobogodzin wsparcia projektowo-programistycznego na modernizację oprogramowania dedykowanego SIO II, zgodnie z treścią zawartą w

Załączniku nr 2 do Umowy." Dodatkowo będzie to rzutowało na zapis §5 pkt 9 podpunkt 4 "System będzie spełniał wymagania prawne wynikające z przepisów prawa obowiązujących w Rzeczypospolitej Polskiej na dzień podpisania protokołu odbioru Etapu I. "

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 546:

W punkcie 2.2.1. Wymagania szczególne dotyczące sprzętu serwerowego Zamawiający podaje: q) Zamawiający wymaga zapewnienia wsparcia producenta sprzętu serwerowego dla systemów operacyjnych i systemów wirtualizacyjnych: Microsoft Windows Server min. w wersji 2012R2, Red Hat Enterprise Linux (RHEL), SUSE Linux Enterprise Server (SLES), VMware.

Czy to oznacza brak możliwości użycia w rozwiązaniu serwerów dedykowanych do systemów Solaris (Oracle) oraz AIX (IBM), które nie wspierają wspomnianych platform?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje korekty przedmiotowego punktu:

2.2.1 q) „Zamawiający wymaga zapewnienia wsparcia producenta sprzętu serwerowego dla dostarczonych systemów operacyjnych i systemów wirtualizacyjnych”.

Pytanie 547:

Czy Zamawiający może udostępnić lub wskazać dokumentację formatów plików do eksportu opisanych Załącznik nr 1 do Wzoru Umowy Punkt 1.3. Wizualizacja informacji podpunkt 5. Możliwość eksportu wizualizowanych informacji do oprogramowania do analizy kryminalnej (m.in. IBM - i2 Analyst's Notebook 8.9.5, IBM i2 iBase 8.9.5). Czy w przypadku eksportu do oprogramowania biurowego, m.in.: doc, docx, xls,xlsx, csv, txt; dopuszcza się utratę np. relacji między obiektami?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie udostępni dokumentacji formatów plików do eksportu danych opisanych w Załączniku nr 1. Nie dopuszcza się możliwości utraty relacji między obiektami.

Pytanie 548:

Pkt 1.3. Wizualizacja informacji 1. Automatyczne tworzenie informacji strukturalnych o obiektach za pomocą ikon z etykietą sugestywnie przedstawiających obiekt; Pytanie: Jak/na jakich zasadach te powiązania są wcześniej tworzone? Do ilu typów powiązań system ma być przygotowany? Jakiego typu edycji powiązań na diagramie a są możliwe i między jakimi obiektami i co one mają oznaczać dla użytkownika? Do jakich typów obiektów należy się ograniczyć? (np. człowiek, samochód, komputer, telefon? Jak rozumiemy zaawansowana analiza będzie wykonywana za pomocą narzędzi IBM - i2 Analyst's Notebook, IBM i2 iBase??

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zaawansowana analiza danych będzie wykonywana za pomocą narzędzi wskazanych w pytaniu, natomiast program ma wspierać tworzenie obiektów analitycznych i powiązań między nimi. Liczba typów obiektów i typów powiązań nie może być określona i narzucona przez zamawiającego. Rozwiązania oczekujemy od Wykonawcy.

Pytanie 549:

Funkcja automatycznego tworzenia powiązań między obiektami (1.1, pkt 13) - czy można prosić o przykłady reguł wg których są tworzone takie automatyczne powiązania? Czy przykładowo, czy chodzi o automatyczne powiązanie ze sobą obiektów w oparciu o wystąpienie w nich tych samych danych – np. ten sam nr VIN pojazdu w dwóch zdarzeniach. Czy także chodzi o powiązanie danych o potencjalnie tych samych danych (np. znana marka samochodu ale nieznaną kolor?)

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż „automatyczne tworzenie powiązań między obiektami” dotyczy funkcjonalności w zakresie wyprowadzania z treści obiektów źródłowych obiektów analitycznych i systemowego ich łączenia między sobą, np. jeżeli w treści występuje OSOBA, ADRES, POJAZD system powinien wygenerować te obiekty następnie je połączyć wraz z opisem na etykiecie np. przebywa, zamieszkuje, porusza się, jest właścicielem itp.). Wskazania takiej listy oczekujemy od Wykonawcy (z uwzględnieniem propozycji Zamawiającego na późniejszym etapie).

Pytanie 550:

Ze specyfikacji można wywnioskować że SIO2 pełni przede wszystkim rolę systemu zarządzania zbiorem danych, natomiast funkcje analityczne są realizowane głównie w narzędziu zewnętrznym (IBM i2 Notebook) który pracuje na danych wyeksportowanych z SIO II. Czy to poprawne założenie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza teorię założoną w pytaniu, jednakże oprogramowanie SIO II musi dawać możliwość realizacji dokonywania pełnej analizy.

Pytanie 551:

Wizualizacja informacji - czy jest możliwość uzyskania przykładowej wizualizacji? Czy chodzi o przedstawienie diagramu powiązań między obiektami, gdzie obiekty są wybrane z bazy danych na podstawie określonego zapytania/zapytań + dodatkowo widok mapy z zaznaczonymi miejscami zdarzeń/lokalizacjami obiektów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że na chwilę obecną nie jest możliwe uzyskanie przykładowej wizualizacji. W ramach odpowiedzi graficznej oczekuje się przedstawienia wyników wyszukiwania widocznych na diagramach przedstawiających opisy i ikony obiektów a także map.

Pytanie 552:

Możliwość samodzielnego rozwoju systemu (1.7, pkt 3). Czy chodzi o zmiany konfiguracyjne (tzn. system udostępnia określone możliwości zmian konfiguracji, za pomocą dostarczonego interfejsu użytkownika lub edycji pliku konfiguracyjnego), czy też chodzi o możliwość samodzielnej modyfikacji aplikacji poprzez zmiany w kodzie źródłowym, strukturze bazy danych, skryptach?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 504, 522.

Pytanie 553:

Punkt 1.1 podpunkt 7 – Czy w przytoczonym punkcie wystarczającą do spełnienia warunku będzie funkcjonalność weryfikacji poprawności ortograficznej wpisywanych wyrazów?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje weryfikacji co najmniej w zakresie: ortografii, literówek w wyrazach, typografii, braku polskich znaków diakrytycznych ponadto wskazanie błędu oraz podpowiedź prawidłowej pisowni (poprawki na bieżąco), możliwość akceptacji wyrazu wykazanego przez program jako błędny.

Pytanie 554:

Punkt 1.3 podpunkt 6 – Kto powinien być dostawcą map do wizualizacji – czy Wykonawca ma się zintegrować z posiadanym przez Zamawiającego systemem GIS i na jego mapach prezentować lokalizację, czy oczekują Państwo dostawy również systemu GIS w ramach wdrożenia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca musi dostarczyć wymagane mapy Polski. Graficzne przedstawienie lokalizacji miejsca/adresu na mapie - Precyzyjne naniesienie ADRESU na mapę z dokładnością np. budynku, działki. Zamawiający nie dostarcza Systemu Informacji Geograficznej (GIS). GIS musi spełniać wymagania funkcjonalne Systemu SIO II.

Mając wyprowadzony z informacji ADRES miejsca w postaci miasto, ulica, nr budynku - aplikacja automatycznie ma przyporządkować współrzędne geograficzne i obrazuje na mapie.

Ponadto wyjaśnień udzielono w odpowiedziach na pytania nr 29, 61, 230, 252.

Pytanie 555:

Dot. OPZ (Załącznik nr 1 do Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy), rozdz. III pkt. 3. lit o):

o) Obciążenie serwerów nie może przekraczać połowy dostępnych zasobów po wystartowaniu Systemu

Prosimy o potwierdzenie, czy wskazane wymaganie należy rozumieć w ten sposób, że po wystartowaniu systemu sprawdzana jest zajętość pamięci RAM, dysków, macierzy i zużycie CPU w stanie nieobciążonym ruchem i ma być wolne min. 50% dostępnych zasobów na serwerach?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza interpretację wyrażoną w powyższym pytaniu.

Pytanie 556:

W załączniku nr 4 do Umowy są przedstawione Zasady odbioru przedmiotu Umowy.

Odbiór ilościowy i jakościowy stanowisk dostępowych będzie się odbywał w jednym miejscu we wskazanej jednostce organizacyjnej KGP. Prosimy o potwierdzenie, że zadanie związane z dostarczeniem stanowisk dostępowych na tym się kończy i że nie będzie wymagana dostawa sprzętu dla tych stanowisk do jednostek Policji rozproszonych po kraju i ich instalacja w każdej z tych lokalizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza interpretację wyrażoną w powyższym pytaniu.

Pytanie 557:

W pkt. 3 (str. 44 SIWZ) Wymagania konieczne dotyczące oprogramowania w ppkt. e i f Zamawiający, stwierdza, iż środowisko produkcyjne SIO II musi zostać fizycznie odseparowane od pozostałych środowisk. Prosimy o doprecyzowanie, czy w związku z powyższym wymaganiem, Zamawiający wymaga dostarczenia zestawu w postaci: sprzętu serwerowego (pkt. 2.2.1), macierzy dyskowej (pkt. 2.2.2), biblioteki taśmowej

(pkt. 2.2.3), szafy przemysłowej (pkt. 2.2.4) i dodatkowego wyposażenia (przełączniki FC) – oddzielnie dla środowiska produkcyjnego (do klauzuli POUFNE) i oddzielnie dla środowiska testowego i szkoleniowego (JAWNE)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza oraz wyjaśnia przedmiotową kwestię w odpowiedzi na pytanie nr 466, 467.

Pytanie 558:

Czy wymóg (pkt 3 (i)): minimalna ilość serwerów fizycznych nie może być mniejsza niż 2, dotyczy tylko środowiska produkcyjnego, czy również środowiska testowego i szkoleniowego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie określone w powyższym pytaniu dotyczy tylko środowiska produkcyjnego

Pytanie 559:

Dotyczy pkt. 3 (n): Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod opisem: system musi posiadać oddzielny LAN do wykonywania backupu? Czy chodzi tylko o dodatkowe interfejsy sieciowe typu LAN w wyposażeniu sprzętu serwerowego, czy jest wymagane dostarczenie dodatkowych urządzeń (przełączniki) do realizacji połączeń typu LAN? Czy wymagane jest dostarczenie wraz z systemem oprogramowania do wykonywania backupu. Jeżeli tak, prosimy o doprecyzowanie wymagań w zakresie reżimu (polityki) backupu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga oddzielnego interfejsu sieciowego bez wymagania dodatkowych przełączników sieciowych. Jednocześnie Zamawiający oczekuje dostarczenia i wdrożenia oprogramowania do wykonywania kopii bezpieczeństwa z procedurą backup-u pozwalającą na pełne odtworzenie Systemu z kopii. Szczegółowe wymagania dotyczące polityki backup-u zostaną doprecyzowane z Wykonawcą na etapie realizacji projektu.

Pytanie 560:

Dotyczy 2.2.1 (n) oraz 2.2 (c) oraz 3 (a): Czy wymóg 50 jednoczesnych sesji użytkowników dotyczy tylko środowiska testowego i szkoleniowego?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 542

Pytanie 561:

Dotyczy 2.2.2 (m): Zamawiający wymaga aby oferowana macierz dyskowa wspierała systemy operacyjne Windows, Unix/Linux oraz oprogramowanie klastrowe systemów. Prosimy o doprecyzowanie i określenie jakich wersji systemów operacyjnych oraz jakiej wersji/rodzaju oprogramowania klastrowego dotyczy wskazane wymaganie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje tego typu wymagań (wersji) dla przedmiotowego zagadnienia.

Pytanie 562:

Dotyczy 3 (o): Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem: „połowy dostępnych zasobów”?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 555.

Pytanie 563:

Czy wszystkie osoby biorące udział w realizacji projektu po stronie Wykonawcy muszą posiadać poświadczenie bezpieczeństwa osobistego – klauzula Poufne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Załącznikiem nr 14 do Umowy wszystkie osoby biorące udział w realizacji projektu po stronie Wykonawcy muszą posiadać poświadczenie bezpieczeństwa osobistego – klauzula Poufne.

Pytanie 564:

Paragraf 5 pkt 18. Jakie będą kryteria akceptacji przez Zamawiającego członków zespołu projektowego?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 75.

Pytanie 565:

Czy zostanie zaakceptowane użycie w ramach rozwiązania komponentu (oprogramowanie standardowe), który jest licencjonowany w modelu subskrypcyjnym z płatnością w cyklach rocznych (płatność ok. 98 tys. zł za rok)? Jak długi okres szacowania TCO powinien zostać przyjęty w tym modelu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje użycia w ramach rozwiązania komponentu (oprogramowanie standardowe), który jest licencjonowany w modelu subskrypcyjnym z płatnością w cyklach rocznych.

Pytanie 566:

Czy jest wymagane aby funkcjonalność OCR obejmowała także rozpoznawanie pisma odręcznego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymagana jest funkcjonalność OCR dot. rozpoznawania pisma również odręcznego.

Pytanie 567:

Czy wymagany do dostarczenia produktem jest także system backupu, czy tylko sama biblioteka?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia także systemu backup-u.

Pytanie 568:

Czy w ramach rozwiązania wymagane jest tworzenie wielokrokowych procesów wprowadzania i akceptacji danych, analogicznie do opisanego w III.1 obecnie funkcjonującego rozwiązania?

Odpowiedź:

Wprowadzanie informacji ma odbywać się z poziomu KP/KRP/KWP/KGP/CBŚP przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia, np. uprawnienia wyłączenie do przesyłania informacji do SIO II (posiadane

uprawnienia nie pozwalają na bezpośredni dostęp do SIO II) , lub inne uprawnienia, które pozwalają na dostęp do SIO II. Osoba z poziomu KRP będzie przysyłać informację do SIO II do odbiorcy z uprawnieniami do całego SIO II, ten ją zatwierdza (wprowadza do bazy) lub odsyła on-line do nadawcy, celem naniesienia poprawek czy uzupełnienia.

Pytanie 569:

Czy wykonawca otrzyma w ramach projektu specyfikację plików, które mogą być importowane do oprogramowania do analizy kryminalnej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca nie otrzyma specyfikacji plików.

Pytanie 570:

Czy do zgłaszania błędów ze strony Zamawiającego zostanie oddelegowana konkretna osoba, czy oczekiwane jest, że dowolny użytkownik systemu będzie miał możliwość zgłoszenia błędu bezpośrednio do Wykonawcy w ramach umowy utrzymaniowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że osobami mającymi możliwość zgłaszania błędów będą tylko osoby wskazane do kontaktów w przedmiotowym temacie.

Pytanie 571:

Wymaganie 1.1.3 – jak duże mogą być pliki wprowadzane z zewnętrznych nośników? Jaki będzie ich charakter (tekst, grafiki, dźwięk, filmy)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie jest w stanie określić wielkości plików importowanych z zewnętrznych nośników. Mogą być pliki tekstowe, graficzne, dźwiękowe, video.

Pytanie 572:

Wymaganie 1.1.7 – czy wystarczające jest aby poprawność języka polskiego była sprawdzana po stronie przeglądarki przez wbudowane w nie mechanizmy?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje weryfikacji co najmniej w zakresie: ortografii, literówek w wyrazach, braku polskich znaków diakrytycznych ponadto wskazanie błędu oraz podpowiedź prawidłowej pisowni (poprawki na bieżąco), możliwość akceptacji wyrazu wykazanego przez program jako błędny.

Mechanizm musi spełniać wskazane kryteria. Mechanizm sprawdzania błędów musi być zaimplementowany w SIO II.

Pytanie 573:

Wymaganie 1.1.13 – czy automatyczne powiązania dotyczą twardych identyfikowalnych faktów (np. identyfikatory obiektów), czy mają być budowane także heurystycznie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że powiązania między obiektami rozumie jako zobrazowanie związków pomiędzy obiektami np. OSOBA i ADRES (wraz z opisem na etykiecie np. przebywa, zamieszkuje).

Wskazania takiej listy oczekujemy od Wykonawcy (oczywiście z uwzględnieniem propozycji Zamawiającego na późniejszym etapie).

Pytanie 574:

Wymaganie 1.7.3 – czy samodzielny rozwój systemu oznacza dalszy development tj. zmiany kodów źródłowych systemu przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 504.

Pytanie 575:

Wymaganie 1.1.7 – czym są aktywne wzory druków i możliwość ich edycji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez aktywne wzory druków rozumie się możliwość wypełnienia, edycji i naniesienia zmian oraz wydruk dokumentu.

Pytanie 576:

Wymaganie 2.2.2 – Proszę o określenie wartości IOPS, która jest wymagana dla projektowanej macierzy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje tego typu wartości ale wymaga aby operacje na danych przetwarzanych na macierzy wykonywały się na bieżąco.

Pytanie 577:

W związku z wymogiem SIWZ rozdział VII pkt. 1.1):

W celu wykazania spełniania warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą następujących dokumentów:

ważnego świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego trzeciego stopnia lub wyższego potwierdzającego zdolność do ochrony informacji niejawnych o klauzuli „POUFNE” lub wyższej wydanego przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego albo Służbę Kontrwywiadu Wojskowego;

prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku zastosowania art. 23 ustawy Pzp, tj. wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców, np. jako konsorcjum, Zamawiający uzna ten warunek za spełniony w przypadku posiadania i przedstawienia poświadczenia bezpieczeństwa przemysłowego przez jednego z członków konsorcjum?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 438.

Pytanie 578:

Dotyczy punktu 2.2.5 Wymagania dotyczące stanowisk dostępowych.

Czy Zamawiający zaakceptuje daty benchmarków procesorów z datą czerwcową, ponieważ na stronie PassMark nie są już dostępne wyniki dla dat wymaganych przez Zamawiającego ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wynik testów Pass-Mark z datą nie starszą niż 01.06.2016 roku.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

Pkt. 2.2.5 „Procesor” oraz „Karta Graficzna” Załącznika nr 1 do umowy otrzymuje brzmienie

Procesor: Zaoferowany procesor musi uzyskiwać jednocześnie w teście PassMark CPU Mark wynik 5914 punktów (wynik testu nie starszy niż na dzień 01.06.2016 r.) (wynik zaproponowanego procesora musi znajdować się na stronie <http://www.cpubenchmark.net>) – wydruk ze strony należy dołączyć wraz z dostawą

Karta graficzna: Osiągająca w teście Average G3D Mark wynik na poziomie 926 punktów (wynik testu nie starszy niż na dzień 01.06.2016 r), (wynik zaproponowanej grafiki musi znajdować się na stronie <http://www.videoadbenchmark.net>) – wydruk ze strony należy dołączyć wraz z dostawą. Złącza: 1 x DVI, 1 x VGA, 1 x HDMI lub 1 x DisplayPort

Pytanie 579:

Dotyczy punktu 2.2.5 Wymagania dotyczące stanowisk dostępowych. Czy wymagana wartość poboru mocy zasilacza to maksymalna czy minimalna wartość

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 580:

Dotyczy punktu 2.2.5 Wymagania dotyczące stanowisk dostępowych. Czy Zamawiający zaakceptują stanowisko robocze wyposażone w porty graficzne 1xVGA i 2xDisplay Port, w zamian za porty wymienione w wymaganiach sprzętowych

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 581:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt 1.1, ppkt 15. (str. 20)

Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć pojęcia "wielowarstwowa ochrona obiektów" oraz "wielostopniowe chronienie informacji". Czy przez ochronę obiektów Zamawiający rozumie autoryzację dostępu do tych obiektów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wśród informacji zgromadzonych w systemie, część informacji jest chroniona tzn. jest widoczna dla określonej grupy użytkowników systemu poprzez zróżnicowane uprawnienia. Zróżnicowane będą grupy użytkowników i w zależności od posiadanej grupy nadane będą odpowiednie uprawnienia.

Użytkownik, który ochronił informację, każdorazowo powinien otrzymać sygnał o jej próbie otwarcia.

Pytanie 582:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt 1.2, ppkt 3. (str. 20) Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem "wyszukiwanie strukturalne" w odniesieniu do danych, które będą przechowywane w Systemie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez wyszukiwanie strukturalne rozumie wyszukiwanie powiązanych ze sobą obiektów na podstawie określonych parametrów w systemie.

Pytanie 583:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt 1.6, ppkt 2. (str. 21) Czy wymaganie autoryzacji na poziomie wierszy i komórek bazy danych dotyczy jedynie kont użytkowników w silniku bazy danych (kont administracyjnych, aplikacyjnych itp...), czy należy je raczej rozumieć jako mechanizm personifikacji (ang. impersonation), w którym każdy użytkownik Systemu posiada jednocześnie konto w silniku bazy danych a aplikacja nawiązuje połączenie z bazą danych wykorzystując konto zalogowanego w niej użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje tego typu wymagań.

Ponadto zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 113, 115.

Pytanie 584:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt 1.7, ppkt 3. (str. 22) Czy przez "samodzielny rozwój systemu" Zamawiający rozumie możliwość modyfikacji dedykowanego oprogramowania przez modyfikacje wprowadzane w kodzie źródłowym przy użyciu dostarczonych narzędzi programistycznych? Czy Zamawiający wymaga udostępniania w Systemie edytora formularzy i typów obiektów, dostępnego z poziomu graficznego interfejsu użytkownika?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 504, 522.

Pytanie 585:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt 1.7, ppkt 4. (str. 22) Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w którym funkcję Komunikatora będzie pełnił system poczty elektronicznej (e-mail) obsługiwany z poziomu zewnętrznego klienta poczty (np. Mozilla Thunderbird)

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 42, 478.

Pytanie 586:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt 1.7, ppkt 6. (str. 22) Prosimy o uszczegółowienie wymagań w zakresie "edytowalnej bazy aktów prawnych". Czy baza ma importować akty prawne z systemów zewnętrznych (np. ISAP)?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że zaimplementowana edytowalna baza danych aktów prawnych będzie zawierała przepisy dot. funkcjonowania SIO II. Akty prawne zaimplementowane muszą być przez Wykonawcę. Zbiór dokumentów przekazany zostanie przez Zamawiającego. Następnie

musi być możliwość aktualizacji zbioru przez Zamawiającego. Sposób i zasady działania bazy oczekiwany jest od Wykonawcy. Sposób i zasady działania bazy oczekiwany jest od Wykonawcy.

Pytanie 587:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt 1.7, ppkt 10. a) (str. 22) Prosimy o wyjaśnienie pojęcia "Archiwum" w kontekście SIO II oraz innych systemów, o których mowa w OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez Archiwum rozumie zbiór informacji przeniesionych z systemu przez użytkowników i gromadzonych tam do czasu ich trwałego oraz skutecznego usunięcia z systemu. Z Archiwum musi istnieć opcja przywrócenia ich do systemu. Zarządzanie archiwum będzie opierało się na rodzaju przyznanych uprawnień. Funkcjonalność odpowiada powszechnie stosowanej funkcjonalności „Kosza” (z uprawnieniami dostępu do rekordów).

Pytanie 588:

Dotyczy: OPZ Rozdz. III, pkt 2.1.2. d) (str. 37) Czy uwierzytelnianie w oparciu o kartę mikroprocesorową dotyczy logowania zarówno do stacji roboczej użytkownika jak i oprogramowania SIO II?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 72.

Pytanie 589:

Dotyczy: OPZ Rozdz. III, pkt 3. k) (str. 45) Prosimy o sprecyzowanie wymagań dla Systemu w zakresie współpracy z OUD? Jakie funkcje i protokoły rozwiązania OUD będą wykorzystywane przez System?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wykorzystywane przez System będą funkcje i protokoły LDAP.

Pytanie 590:

Dotyczy: OPZ Rozdz. III, pkt 3. l) (str. 45) Prosimy o wyjaśnienie dotyczące sformułowania "Wymagana jest weryfikacja karty na poziomie aplikacji, przy każdej operacji". Z punktu widzenia bezpieczeństwa informacji, pojęcie "weryfikacja karty" polega na sprawdzeniu ważności certyfikatu (zaufanie, okres ważności, stan odwołania) oraz wykonaniu operacji kryptograficznej z użyciem karty w celu sprawdzenia, że przechowuje ona klucz prywatny skojarzony z certyfikatem. Ze względu na ograniczoną wydajność kart mikroprocesorowych operacje te są stosunkowo długotrwałe, dlatego weryfikacja karty wykonywana jest zwykle podczas logowania do systemu oraz ewentualnie przed wykonaniem niektórych wrażliwych operacji. Prosimy o informację czy nasza interpretacja pojęcia "weryfikacja karty" jest zgodna z intencją Zamawiającego oraz które operacje w systemie mają być poprzedzone weryfikacją karty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca właściwie zinterpretował pojęcie "weryfikacji karty" zgodnie ze zmianą OPZ.

Pytanie 591:

Dotyczy: Wymagania gwarancyjne pkt 9, 10, 11 (str. 47) Czy prace związane z modyfikacją oprogramowania SIO II, o których mowa w punktach 9, 10 i 11 będą wykonywane w ramach puli 500 osobogodzin określonej w pkt 3.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że prace związane z modyfikacją oprogramowania SIO II, o których mowa w punktach 9, 10 i 11 nie będą wykonywane w ramach puli 500 osobogodzin określonej w pkt 3.

Pytanie 592:

Dotyczy zmian w zapisach Gwarancji dobrego wykonania.

Czy Zamawiający dopuszcza drobne modyfikacje, nie wpływające na istotę gwarancji dobrego wykonania?

Dotyczy:

- a) *Usunięcia zapisu: „Działając na zlecenie”*
- b) *Oraz wprowadzenie pojęcia „Wykonawca” zamiast „Zobowiązane”*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wzór gwarancji zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zgodnie z rozdz. XVII pkt. 6 będzie podlegał weryfikacji przed podpisaniem umowy.

Pytanie 593:

Dotyczy zakresu poprawnego określenia Beneficjenta.

Prosimy o potwierdzenie, iż Beneficjentem w gwarancji wadialnej (tak jak w gwarancji dobrego wykonania – załącznik nr 4 do SIWZ) ma być:

Skarb Państwa – Komendant Główny Policji

02-624 Warszawa

Ul. Puławska 148/150

REGON: 012137497

NIP: 521-31-72-762

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jako Beneficjent w gwarancji wadialnej (tak jak w gwarancji dobrego wykonania umowy) powinien być wskazany Skarb Państwa – Komendant Główny Policji, zgodnie z danymi wymienionymi w powyższym pytaniu.

Pytanie 594:

Pkt I 1.1 OPZ - Z jakich nośników i w jakim formacie dane mają być wprowadzane?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi między innymi o wprowadzanie danych np. z płyt CD, DVD, PENDRIVE. System powinien obsługiwać co najmniej następujące formaty: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html i ich rozwinięcia.

Pytanie 595:

Pkt I 1.1 OPZ - Z jakich źródeł mają być pobierane dane do automatycznego uzupełniania?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż dane (obiekty analityczne) powinny wynikać z treści dokumentów źródłowych z których musi być możliwość generowania obiektów analitycznych na podstawie ich treści. np. w Meldunku Informacyjnym występuje np. JAN KOWALSKI PESEL 1234567 system automatycznie wyszukuje z treści meldunku dane osobowe, tworzy obiekt OSOBA i wypełnia okna formatki danymi zawartymi w MI tj. imię, nazwisko PESEL. Dane o obiektach w postaci formatek szczegółowo opisuje Projekt Umowy załącznik nr 3 do SIWZ.

Pytanie 596:

Pkt I 1.1 OPZ - Z czym walidujemy wpisane dane, czy tylko typy czy też inne parametry?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że walidacja ma być realizowana szerzej niż po parametrze typ.

Pytanie 597:

Pkt I 1.1 OPZ Czy wprowadzane danych wg. formatek za pośrednictwem formatów pozatekstowych ma obsługiwać tylko optyczne rozpoznawanie tekstu? Czy wprowadzane dane mogą zawierać dane graficzne (pliki obrazków)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż system ma optycznie rozpoznać tekst natomiast z danych graficznych (np. zdjęć) utworzyć załącznik.

Pytanie 598:

Pkt I 1.1 OPZ Zamawiający zapisał "Automatyczne tworzenie powiązań pomiędzy obiektami". Wg jakich reguł mają się tworzyć automatycznie powiązania?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że powiązania między obiektami rozumie jako zobrazowanie związków pomiędzy obiektami np. OSOBA I ADRES (wraz z opisem na etykiecie np. przebywa, zamieszkuje). Wskazania takiej listy oczekujemy od Wykonawcy (z uwzględnieniem propozycji Zamawiającego na późniejszym etapie).

Pytanie 599:

Pkt I 1.1 OPZ Czy zamawiający dysponuje słownikami tematyk/spraw czy też OSI II ma posiadać osobny moduł tworzenia takowych słowników

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż SIO II ma posiadać moduł tworzenia słowników/spraw.

Pytanie 600:

Pkt I 1.2 OPZ Zamawiający zapisał "Generowanie odpowiedzi w postaci graficznej, tekstowej tabelarycznej." Prosimy o doprecyzowanie jakie typy danych mają być przedstawione oraz w jakich formatach graficznych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że w ramach odpowiedzi graficznej oczekuje przedstawienia informacji na diagramach przedstawiających opisy i ikony obiektów.

W ramach odpowiedzi tekstowej oczekuje możliwości odczytania pełnej informacji zawartej w danym obiekcie.

W ramach odpowiedzi tabelarycznej oczekuje możliwości konwersji wyników wyszukiwania w formie tabeli zawierającej streszczenie informacji np. jej numeru daty wprowadzenia (musi istnieć możliwość rozszerzenia streszczenia o wszystkie pola zawarte w obiekcie) oraz możliwość wizualizacji treści dokumentu.

Pytanie 601:

Pkt I 1.2 OPZ Zamawiający zapisał "Możliwość eksportu danych do oprogramowania do analizy kryminalnej oraz oprogramowania biurowego. Jakie formaty plików mają być obsługiwane pod pojęciem "oprogramowanie biurowe"

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że format eksportu danych musi spełniać wymagania formatu importu danych do aplikacji z przedmiotowego punktu oraz oprogramowania biurowego (Przykładowe formaty to: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html, JPG i ich rozwinięcia).

Pytanie 602:

Pkt I 1.3 OPZ Czy zamawiający dopuszcza wykorzystanie mechanizmów map zewnętrznych dostawców np. Google Maps?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż system nie będzie podłączony do zewnętrznych źródeł danych. Mapy muszą być funkcjonować w zamkniętym środowisku i muszą być aktualizowane.

Pytanie 603:

Pkt I 1.5 OPZ Czy w historii mają być przechowywane tylko dane o dokonanych zmianach na bazie danych, czy zamawiający chce też logować informacje o wszelkiego rodzaju odpytaniach o dane np. zapytania wysyłane z formularzy wyszukiwania?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w historii dokumentu mają być zawarte wszystkie zmiany które zostały dokonane przez użytkowników w dokumencie. Ponadto muszą odkładać się wszelkiego rodzaju dane dot. wszystkich czynności wykonanych w systemie także odpytania.

Pytanie 604:

Pkt I 1.5 OPZ Czy zapytania mają się odbywać na podstawie wcześniej zdefiniowanych kryteriów jeśli tak to jakich?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że kryteria zapytania powinny być także definiowane przez użytkownika na bieżąco.

Pytanie 605:

Pkt I 1.5 OPZ Jakie formaty plików oprogramowania biurowego mają być obsługiwane?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga się obsługi różnych formatów w tym powszechnych formatów tekstowych i graficznych. m.in. chodzi o następujące formaty: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html i ich rozwinięcia.

Pytanie 606:

Pkt I 1.7 OPZ Jakie typy pól mają posiadać zaimplementowany system zgłaszania błędów? Czy zamawiający dostarczy wartości słownikowe (ew. algorytmy) wg. których ma następować walidacja pól?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi o wszystkie typy pól, w które wprowadzany jest tekst.

Pytanie 607:

Pkt I 1.7 OPZ Czy wewnętrzny komunikator ma posiadać możliwość zapisywania historii komunikacji tylko w pamięci RAM urządzenia klienckiego. Czy też zapis historii komunikacji ma odbywać się po stronie bazy SIO II?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis historii komunikacji ma odbywać się po stronie bazy SIO II.

Pytanie 608:

Pkt I 1.7 OPZ Czym jest edytowalna baza aktów prawnych? Czy jest to zewnętrzna aplikacja czy też wewnętrzna baza aktów prawnych zdefiniowanych przez użytkowników systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zaimplementowana edytowalna baza danych aktów prawnych będzie zawierała przepisy dot. funkcjonowania SIO II. Akty prawne zaimplementowane muszą być przez Wykonawcę. Zbiór dokumentów przekazany zostanie przez Zamawiającego. Następnie musi być możliwość aktualizacji zbioru przez Zamawiającego. Sposób i zasady działania bazy oczekiwany jest od Wykonawcy. Zamawiający wyjaśnia, iż musi mieć możliwość edycji (dodania - usunięcia) aktów prawnych do bazy.

Pytanie 609:

Pkt I 1.7 OPZ Czym są klauzule w dokumentach oraz na jakich warunkach miałyby się dokonywać automatyczne zmiany klauzul?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że klauzula oznacza materiał, który zawiera informacje niejawne (art.5 Ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 UOIN). Po określonym przez użytkownika terminie we wskazanych informacjach, z automatu powinny być zmienione lub zniesione klauzule. Chodzi o wygenerowanie pakietu informacji, gdzie system automatycznie zmieni lub zniesie klauzulę we wskazanych dokumentach. Funkcjonalność dotyczy wszystkich dokumentów źródłowych.

Pytanie 610:

Pkt I 1.7 OPZ - Kto dostarcza bazę aktów prawnych?

Odpowiedź:

Zamawiający dostarczy bazę aktów prawnych.

Pytanie 611:

Pkt I 1.7 OPZ - Czy dane z archiwum mają być usuwane bezpowrotnie? Czy informacja o tym powinna być gdzieś przechowywana?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż dane z Archiwum usuwane są bezpowrotnie. Informacja o usunięciu danych powinna znajdować się w Audycie.

Pytanie 612:

Pkt II A I 2.14 Czym jest wspomniany przez zamawiającego system 4x4?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż system 4x4 dotyczy czynności operacyjnych. Nie ma on wpływu na strukturę systemu a jedynie na budowę formularza meldunku informacyjnego.

Pytanie 613:

W punkcie III 2.1.2 OPZ Zamawiający wymaga co następuje: "Rozwiązanie Systemu SIO II bazujące na minimum dwóch serwerach fizycznych pracujących w klastrze active-active". Czy Zamawiający wymaga, aby baza danych systemu SIOII również działała w klastrze active-active w sposób taki, że instance tej samej bazy są w jednym momencie aktywne na obu węzłach klastra czy może Zamawiający dopuszcza działanie bazy danych w trybie active-pasive?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje tego typu wymagań.

Pytanie 614:

Pkt III 2.2.c - Co oznacza sesja? Czy sesja jest tożsama z transakcją na bazie danych czy jest to sesja TCP/IP?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez jedną sesję należy rozumieć pracę jednego użytkownika w Systemie.

Pytanie 615:

Pkt III 2.2.c OPZ - określona jest aktualna ilość sesji na 500 z możliwością zwiększenia do 2000. Czy zamawiający jest w stanie określić jaki procent dotyczy sesji zapisu, a jaki odczytu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie określić jaki procent dotyczy sesji zapisu, a jaki odczytu.

Pytanie 616:

W punkcie III 2.2.3 OPZ Zamawiający wymaga dostarczenia biblioteki taśmowej współpracującej z oprogramowaniem IBM Tivoli Storage Manager oraz HP Data Protector. Czy w związku z tym dostarczana biblioteka taśmowa zostanie zintegrowana z posiadany już przez Zamawiającego systemem backupu opartym na oprogramowaniu IBM Tivoli Storage Manager lub HP Data Protector czy też Dostawca musi dostarczyć nowe lub dodatkowe licencje oprogramowania backupu?

Odpowiedź:

Zgodnie odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 567. Zamawiający wymaga dostarczenia kompletnego systemu backup-u.

Pytanie 617:

Pkt IV b OPZ - Czy repozytorium logów musi posiadać mechanizmy kryptograficzne uniemożliwiające zmianę logów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie na tym etapie postępowania.

Pytanie 618:

Pkt IV i OPZ - Czy każda porcja danych przesyłana z części klienckiej musi być opatrywana podpisem cyfrowym? Czy taki podpis musi być przechowywany w bazie danych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Pytanie 619:

Jak jest ilość lokalizacji, w których ma działać system?

Odpowiedź:

Zamawiający na chwilę obecną nie określa ilości lokalizacji.

Pytanie 620:

Jak obecnie wygląda interface aplikacji? Czy jest możliwe pokazanie wizualizacji?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie: 76, 484.

Pytanie 621:

Czy zamawiający jest w stanie określić dane zawarte w raportach pobieranych w systemie i częstotliwość generowania raportów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż raporty będą dotyczyły wszystkich funkcjonalności wymienionych w SWIZ. Brak możliwości określenia częstotliwości generowania raportów.

Pytanie 622:

Czy zamawiający dopuszcza wykorzystywanie w projekcie bibliotek OpenSource?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykorzystywanie w projekcie bibliotek OpenSource.

Pytanie 623:

Czy zamawiający dopuszcza wykorzystanie w projekcie bibliotek lub programów zewnętrznych zakupionych na licencjach komercyjnych?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 521.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że celem Zamawiającego jest posiadanie kompletnego kodu źródłowego oraz pełnej możliwości modyfikacji i rozwoju zakupionego oprogramowania dedykowanego siłami własnymi lub poprzez zlecenie podmiotom zewnętrznym.

Pytanie 624:

Czy zamawiający dysponuje dokumentacją techniczną systemu SIO I i czy udostępni taką dokumentację wykonawcy?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 288.

Pytanie 625:

Załącznik do projektu umowy: Opis przedmiotu zamówienia

Rozdział III. Warunki Techniczne, 2.2.1 Wymagania szczególne dotyczące sprzętu serwerowego:

q) Zamawiający wymaga zapewnienia wsparcia producenta sprzętu serwerowego dla systemów operacyjnych i systemów wirtualizacyjnych: Microsoft Windows Server min. w wersji 2012R2, Red Hat Enterprise Linux (RHEL), SUSE Linux Enterprise Server (SLES), VMware.

Ww. zestaw systemów (w szczególności Microsoft Windows Server oraz VMware) jest charakterystyczny tylko i wyłącznie dla jednej platformy procesorów – Intel x86. Tak sprecyzowany wymóg ogranicza możliwość budowy systemu SIO II do tylko jednej technologii serwerowej. Jednocześnie w 2.1.2 pkt b) SIWZ dopuścił dostawę i uruchomienie Oprogramowania dedykowanego SIO II na architekturze serwerowej UNIX/Linux – dużo bardziej odpowiedniej do tego celu.

W związku z powyższym, chcąc zaoferować najbardziej stabilną infrastrukturę sprzętowo programową, wspierającą systemy Linux/UNIX, która pozwoli zrealizować wszystkie stawiane budowanemu systemowi cele - prosimy o wyjaśnienie: Czy wystarczającym będzie, jeśli w zamian za 2.2.1 q) zaoferowane serwery będą miały zapewnione wsparcie producenta sprzętu serwerowego dla systemów operacyjnych i wirtualizacyjnych faktycznie wykorzystanych podczas budowy systemu SIO II?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 108.

Pytanie 626:

Dotyczy: Załącznika nr 3 do SIWZ oraz Załącznika nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II – pojęcie „Konsultacje”

Załącznik nr 3 do SIWZ, Projekt Umowy §1 Słownik pojęć

Pod pojęciem „Konsultacje” Zamawiający napisał:

„usługa świadczona przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego, polegająca m.in. na telefonicznym, faksowym lub za pośrednictwem poczty elektronicznej udzielaniu informacji związanych z funkcjonalnością i obsługą Systemu SIO II oraz rozwiązywaniem doraźnych problemów w ramach funkcjonowania Systemu SIO II”

Załącznik nr 3 do SIWZ, Projekt Umowy §10 ust. 2 pkt. d)

Zamawiający napisał: „0,15% wartości brutto Przedmiotu Umowy w przypadku niezyskania przez Zamawiającego Konsultacji, za każdą godzinę braku możliwości uzyskania Konsultacji z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Załącznik nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 8

Zamawiający napisał: „Wykonawca zapewni stały kontakt w celu udzielenia Konsultacji w zakresie problemów wynikłych w trakcie eksploatacji SIO II (w tym również w zakresie: sprzętu, systemu operacyjnego i oprogramowania wykorzystywanego w Systemie SIO II) oraz przedstawienia rekomendacji rozwiązań i produktów.

Konsultacje będą udzielane w dni robocze w godz. 08:15 – 16:15”.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie przez Zamawiającego informacji, ile Wykonawca ma czasu na udzielenie ewentualnej Konsultacji Zamawiającemu w zakresie problemów wynikłych w trakcie eksploatacji SIO II.

Powyższe podyktowane jest tym, iż Zamawiający wskazał, że Konsultacje będą udzielane przez Wykonawcę w Dni Robocze w godzinach 08:15 – 16:15, dodatkowo Zamawiający nałożył stosowne kary w wysokości 0,15% wartości brutto Przedmiotu Umowy za każdą godzinę braku możliwości uzyskania Konsultacji,

natomiast nigdzie nie ma zapisów ile Wykonawca ma czasu na udzielenie Konsultacji Zamawiającemu. W związku z powyższym, Wykonawca nie ma możliwości oszacowania ewentualnego ryzyka związanego z tym zagadnieniem, gdyż brak jest wskazania po której godzinie Zamawiający będzie uprawniony do naliczania kar umownych.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 217.

Pytanie 627:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 10

W wymaganiu Zamawiający napisał:

„Wykonawca zobowiązany jest do udziału w projektach i wdrożeniach oprogramowania, którego funkcjonalności dotyczą środowiska SIO II, a które zostaną powierzone Wykonawcy. Udział w projektach należy rozumieć także jako modyfikację lub aktualizację oprogramowania dedykowanego SIO II, aby zapewnić realizację projektu”.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania Wykonawcy:

1. *Czy powyższe wymaganie należy rozumieć w taki sposób, że udział Wykonawcy w ewentualnych projektach i wdrożeniach oprogramowania, którego funkcjonalności dot. środowiska SIO II, w tym modyfikację lub aktualizację oprogramowania dedykowanego SI II, będzie zawsze realizowany z zapewnionego przez Wykonawcę wsparcia projektowo-programistycznego na modernizację oprogramowania dedykowanego SIO II (ilość 500 osobogodzin) – zgodnie z opisanym wymaganiem w Załączniku nr 2 do Umowy, ust. 3?*

2. *Jeżeli powyższe wymaganie nie będzie realizowane przy wykorzystaniu zapewnionego przez Wykonawcę wsparcia (500 osobogodzin – wym. opisane w Załączniku nr 2 do Umowy, ust. 3), to prosimy o udzielenie szczegółowej informacji w ilu wspomnianych projektach/wdrożeniach Wykonawca będzie zobowiązany wziąć udział w ramach okres gwarancyjnego oraz prosimy o wskazanie szczegółowego zakresu realizowanych prac przez Wykonawcę.*

Powyższe podyktowane jest tym, iż brak wiedzy o możliwej ilości wystąpienia takich projektów, oraz zakresu prac do jakiego zobowiązany będzie Wykonawca, uniemożliwia Wykonawcy przygotowanie rzetelnej oferty na wykonanie Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Ad. 1) Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 362.

Ad. 2) Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 628:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 11

W wymaganiu Zamawiający napisał:

„Wykonawca dostosuje oprogramowanie SIO II w przypadku wystąpienia zmian w innych systemach, których funkcjonalności dotyczą poprawnego działania SIO II w terminie wskazanym przez Zamawiającego”.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania Wykonawcy:

1. *Prosimy o uszczegółowienie informacji jakie inne systemy Zamawiający ma na myśli?*

2. *Prosimy o potwierdzenie, iż ewentualne zmiany związane z realizacją powyższego wymagania będą zawsze realizowane z puli godzin 500 osobogodzin zapewnionych przez Wykonawcę zgodnie z wymaganiem opisanym w Załączniku nr 2 do Umowy, ust. 3)?*

3. *Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na realizację powyższych prac przy wykorzystaniu budżetu zapewnionego przez Wykonawcę wsparcia projektowo-programistycznego (wym. opisane w Załączniku nr 2 do Umowy, ust.3), to prosimy o wskazanie szczegółowej informacji ile i w jakim zakresie mogą wystąpić zmiany, które będą wymagały od Wykonawcę dostosowania oprogramowania SIO II.*

Powyższe podyktowane jest tym, iż brak wiedzy o możliwej ilości wystąpienia dodatkowych zmian oraz zakres zmian dot. dostosowania oprogramowania SIO II, uniemożliwia Wykonawcy przygotowanie rzetelnej oferty na wykonanie Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 362.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że nie jest w stanie przewidzieć ilości zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 629:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 20

Zamawiający napisał: „Wykonawca gwarantuje udzielenie konsultacji administratorom w trakcie uruchamiania nowych aplikacji i usług współpracujących z systemem SIO II”.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy poprzez powyższe wymaganie należy rozumieć udzielenie Konsultacji zgodnie z wymaganiem Zamawiającego zawartym w Załączniku nr 2 do Umowy, ust. 8?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oprócz Konsultacji dot. bieżącego utrzymania Systemu oczekuje konsultacji w zakresie uruchamiania nowych aplikacji i usług współpracujących z systemem SIO II.

Pytanie 630:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 31

Zamawiający napisał: „Wykonawca zobowiązuje się do dokonywania napraw w miejscu instalacji”.

W związku z powyższym wymaganiem zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający dopuści możliwość realizacji prac Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę (dot. realizacji Etapu I i Etapu II) w jednym z poniższych sposobów, tj. realizację prac w miejscu instalacji i realizacja prac poprzez zdalny dostęp do Systemu SIO II?

Prosimy również o udzielenie informacji, czy Zamawiający zapewni Wykonawcy na cały okres realizacji Przedmiotu Zamówienia zdalny dostęp do Systemu SIO II?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza realizacji prac z uwzględnieniem zdalnego dostępu.

Pytanie 631:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ - §2 ust. 1 pkt. 1 ppkt. 2) i §7 ust. 2 Umowy

W §2 ust. 1 pkt. 1 ppkt. 2) Umowy Zamawiający napisał:

„sprzętu serwerowego, macierzy, biblioteki/urządzenia archiwizującego, przełączników FC oraz innych wymaganych urządzeń spełniających założenia postępowania przetargowego

W §7 ust. 2 Umowy Zamawiający napisał:

„W okresie pomiędzy przekazaniem dostarczonego przez Wykonawcę Przedmiotu umowy Zamawiającemu, potwierdzonym podpisaniem przez Strony Protokołem odbioru Etapu I, Wykonawca zobowiązany jest do przechowywania Przedmiotu Umowy na własny koszt i ryzyko oraz do zapewnienia przestrzeni i warunków do ich przechowywania”.

Prosimy o potwierdzenie, iż z chwilą dostarczenia przez Wykonawcę Zamawiającemu elementów sprzętowych (zgodnie z wymaganiem Zamawiającego opisanym w §2 ust. 1 pkt. 1 ppkt. 2 Umowy), koszt i ryzyko oraz zapewnienie przestrzeni i warunków do ich przechowywania, przechodzi na Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 295.

Pytanie 632:

Dotyczy: Załącznik nr 3 - §8 II Licencje do Oprogramowania standardowego

Zamawiający wymaga dostarczenia Oprogramowania dostosowanego do swoich specyficznych potrzeb oraz zapewnienia możliwości jego rozwoju w przyszłości. Mało prawdopodobnym jest aby istniało obecnie na rynku oprogramowanie standardowe spełniające absolutnie wszystkie wymagania Zamawiającego. Oprogramowanie standardowe zazwyczaj pozwala na pewne dostosowanie do indywidualnych potrzeb poprzez odpowiednią konfigurację. Jednakże zakres takiego dostosowania jest stosunkowo wąski i najprawdopodobniej nie będzie wystarczał do spełnienia wszystkich wymagań Zamawiającego. Tym samym istnieje ryzyko, iż Wykonawca będący producentem Oprogramowania standardowego w toku projektu będzie zmuszony do modyfikacji swojego oprogramowania. W ten sposób Zamawiający de facto stanie się posiadaczem Oprogramowania dedykowanego lecz pozbawionym możliwości jego rozwoju (ograniczonym przez licencję Oprogramowania standardowego).

Prosimy o potwierdzenie, że w chwili jakiegokolwiek modyfikacji Oprogramowania standardowego autorstwa Wykonawcy wynikającej z wymagań Zamawiającego, Oprogramowanie standardowe stanie się Oprogramowaniem dedykowanym w rozumieniu Umowy i ze wszystkimi wynikającymi z tego konsekwencjami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku dokonania jakiegokolwiek modyfikacji Oprogramowania standardowego autorstwa Wykonawcy wynikającej z wymagań Zamawiającego, zmodyfikowane Oprogramowanie standardowe stanie się Oprogramowaniem dedykowanym w rozumieniu Umowy i ze wszystkimi wynikającymi z tego konsekwencjami.

Pytanie 633:

Dotyczy: Załącznik nr 6 do Umowy, Wymagania w zakresie szkoleń, ust. 1 pkt. I, II, III c, IV, V

W związku z wymaganiem Zamawiającego dot. przeprowadzenia przez Wykonawcę szkoleń dla pracowników Zamawiającego, prosimy o udzielenie informacji, czy Zamawiający na czas realizacji poszczególnych szkoleń wyspecyfikowanych w Załączniku nr 6 do Umowy, zapewni salę szkoleniową, infrastrukturę sieciową, rzutnik multimedialny oraz stanowiska komputerowe dla uczestników szkolenia, niezbędne do przeprowadzenia szkoleń?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie zapewni sali szkoleniowej, infrastruktury sieciowej, rzutnika multimedialnego oraz stanowisk komputerowych dla uczestników szkolenia.

Pytanie 634:

Dotyczy: Załącznik nr 6 do Umowy, Wymagania w zakresie szkoleń, rozdział 1, ust. III a, b, c oraz rozdział 3

Rozdział 1 ust. III a, b, c Zamawiający napisał:

„III – technicznej administracji systemu SIO II, tj.:

a) szkolenie do poziomu średniozaawansowanego z zakresu zastosowanego systemu operacyjnego, przeprowadzone przez certyfikowany ośrodek w ilości 4 osób,

b) szkolenie do poziomu średniozaawansowanego z zakresu zastosowanej bazy danej, przeprowadzone przez certyfikowany ośrodek w ilości 4 osób,

c) szkolenie z oprogramowania dedykowanego SIO II w ilości 4 osób

Zakres materiału szkoleniowego musi obejmować m.in.: opis technologii klastrowych, rozwiązań do monitoringu SIO II, rozwiązania kopii bezpieczeństwa systemu.”

Rozdział 3 Zamawiający napisał:

„Szkolenie dl pkt III zostanie przeprowadzone w autoryzowanym ośrodku szkoleniowym dla produktów i rozwiązań zastosowanych w SIOII i potwierdzone wydaniem imiennych certyfikatów”.

W związku z tym, iż Zamawiający wymaga aby ww. szkolenia z zakresu technicznej administracji systemu SIO II przeprowadzone zostały w autoryzowanym ośrodku szkoleniowym, prosimy o udzielenie informacji, czy Wykonawca w ramach powyższych szkoleń ma zapewnić Zamawiającemu nocleg oraz wyżywienie dla uczestników szkolenia?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje zapewnienia wyżywienia dla uczestników szkolenia.

Pytanie 635:

Dotyczy: Załącznik nr 6 do Umowy, Wymagania w zakresie szkoleń, rozdział 1, ust. III c oraz rozdział 3

Rozdział 1 ust. III c Zamawiający napisał:

„III – technicznej administracji systemu SIO II, tj.:

c) szkolenie z oprogramowania dedykowanego SIO II w ilości 4 osób

Zakres materiału szkoleniowego musi obejmować m.in.: opis technologii klastrowych, rozwiązań do monitoringu SIO II, rozwiązania kopii bezpieczeństwa systemu.”

Rozdział 3 Zamawiający napisał:

„Szkolenie dl pkt III zostanie przeprowadzone w autoryzowanym ośrodku szkoleniowym dla produktów i rozwiązań zastosowanych w SIOII i potwierdzone wydaniem imiennych certyfikatów”.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający rzeczywiście wymaga, aby szkolenie dla Zamawiającego z zakresu oprogramowania dedykowanego SIO II zostały przeprowadzone przez Wykonawcę w autoryzowanym ośrodku szkoleniowym?

W przypadku, gdy Zamawiający potwierdzi fakt, iż ww. szkolenia mają zostać przeprowadzone w autoryzowanym ośrodku szkoleniowym, to prosimy o potwierdzenie, iż na czas realizacji ww. szkolenia

Zamawiający zapewni odpowiednią infrastrukturę sieciową, niezbędną do wykonania przedmiotowych szkoleń.

Odpowiedź:

Dla pkt III c) Zamawiający nie wymaga szkolenia w autoryzowanym ośrodku.

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w następującym zakresie:

Pkt 3 Załącznika nr 6 do Umowy otrzymuje brzmienie:

„Szkolenie dla pkt III lit. a i b zostanie przeprowadzone w autoryzowanym ośrodku szkoleniowym na terenie Warszawy dla produktów i rozwiązań zastosowanych w SIOII i potwierdzone wydaniem imiennych certyfikatów.”

Pytanie 636:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy, Opis Przedmiotu Zamówienia, III Warunki Techniczne, rozdział 2.2.2. Wymagania szczególne dotyczące macierzy dyskowej, pkt. h)

Zamawiający wymaga, aby oferowana macierz posiadała 2 kontrolery pracujące w trybie active-active, gdzie pamięć podręczna jest powielana między kontrolerami, a krytyczne komponenty macierzy takie jak: kontrolery dyskowe, pamięć cache, zasilacze i wentylatory muszą być zdublowane tak, aby awaria pojedynczego elementu nie wpływała na funkcjonowanie całego systemu oraz aby komponenty te były wymienne w trakcie pracy macierzy.

W związku z tym skoro wszystkie elementy macierzy są redundantne, a awarii ulegają najwyżej pojedyncze elementy macierzy, a nie całe półki, czy Zamawiający usunie wymaganie w Warunkach technicznych 2.2.2.

Wymagania szczególne dotyczące macierzy dyskowej podpunkt h)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 637:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy, Opis Przedmiotu Zamówienia, III Warunki Techniczne, rozdział 2.2.2. Wymagania szczególne dotyczące macierzy dyskowej, pkt. i)

Ze względu na brak zabezpieczenia danych (RAID 0) oraz niewielką wydajność (RAID1) konfiguracje RAID 0 i 1 są bardzo rzadko używanymi i niezalecanymi poziomami RAID.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści macierz, która zapewnia zabezpieczenie danych poprzez zastosowanie najczęściej używanych technologii RAID 5, RAID 6 i RAID 10, a nie zapewnia obsługi niezalecanych poziomów RAID 0 i RAID 1?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie wymaga łączenia RAID 01.

Pytanie 638:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy, Opis Przedmiotu Zamówienia, III Warunki Techniczne, rozdział 2.2.2. Wymagania szczególne dotyczące macierzy dyskowej, pkt. j)

Zamawiający wymaga, aby dostarczona macierz miała możliwość dynamicznego dodawania dysków do istniejących grup RAID.

Czy Zamawiający dopuści macierz jako równoważną, która zamiast możliwości dynamicznego dodawania dysków do istniejących grup RAID będzie pozwalała na dynamiczne rozszerzanie puli dyskowych poprzez dodawanie kolejnych grup RAID do puli dyskowej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie opisane w pytaniu o ile zostanie zachowana funkcjonalność pozwalająca na rozszerzaniu istniejącej przestrzeni o nowe dyski.

Pytanie 639:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy, Opis Przedmiotu Zamówienia, III Warunki Techniczne, rozdział 2.2.2. Wymagania szczególne dotyczące macierzy dyskowej, pkt. r)

Zamawiający wymaga: "macierz musi oferować zarządzanie poprzez port szeregowy i sieć LAN".

Zwracamy uwagę, iż większość obecnych na rynku macierzy nie wykorzystuje już portu szeregowego do zarządzania, ponieważ jest niepraktyczny i wymaga bezpośredniego dostępu do urządzenia. W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuści rozwiązanie jako równoważne, w którym macierz oferuje pełne zarządzanie tylko poprzez sieć LAN?

Odpowiedź:

Zamawiający w dokonuje zmiany SIWZ w następującym zakresie:

Punkt III, 2.2.2, r) Załącznika nr 1 do Umowy otrzymuje brzmienie:

Macierz musi oferować zarządzanie poprzez sieć LAN.

Pytanie 640:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I (str. 19)

Czy Zamawiający zapewni Wykonawcy kompletną specyfikację struktury logicznej i fizycznej danych przechowywanych w zbiorach SIO oraz ALERT wraz ze specyfikacją reguł walidacji i zależności logicznych, takich jak słowniki/zakresy dozwolonych wartości, obowiązkowe/fakultatywne wypełnienie pól itp.?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że nie zapewni.

Pytanie 641:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I (str. 19)

W dokumencie wyspecyfikowano wielkość zasobów dyskowych zajętych przez bazy danych. Prosimy o określenie liczby tabel (zbiorów rekordów) w poszczególnych bazach danych SIO i ALERT oraz liczby relacji zdefiniowanych (stosowanych aktualnie) w tych bazach.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględniając specyficzną architekturę logiczną bazy danych MIE nie jest w stanie precyzyjnie udzielić informacji wymienionych w powyższym pytaniu.

Pytanie 642:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.1, ppkt. 2 (str. 19)

Czy przez „Możliwość wprowadzania danych różnych formatów, w tym pozatekstowych za pośrednictwem zaimplementowanego mechanizmu optycznego rozpoznawania tekstu (OCR)[...]” rozumiana jest możliwość

dołączenia w rekordach / obiektach plików binarnych zawierających obrazy, nagrania audio lub audio-wideo oraz konieczność dostarczenia w ramach dostawy SIO II zintegrowanego rozwiązania do akwizycji obrazów ze skanerów oraz rozpoznawania tekstu z tych obrazów?

Czy aplikacja dla stanowisk roboczych / zarządzających musi zawierać zintegrowane rozwiązanie do prezentacji obrazów i materiałów audio/audio-wideo?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie dysponuje specyfikacją formatów danych. Wprowadzane mają być różne formaty tekstowe zarówno posiadające strukturę jak i nie posiadające struktury, czyli luźny tekst.

Zamawiający nie precyzuje wymagań w zakresie zintegrowanego rozwiązania do prezentacji obrazów i materiałów audio/audio-wideo.

Pytanie 643:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.1, ppkt. 2, pppkt. a (str. 19)

Czy rozpoznawanie tekstu w dokumentach skanowanych ma dotyczyć:

- a. tekstu maszynowego (czcionkowego),*
- b. pisma odręcznego literowo-rubrykowego,*
- c. pisma odręcznego?*

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga rozpoznawania tekstu różnych formatów, w tym powszechnych formatów tekstowych i graficznych. Dokumenty będą sporządzane ręcznie, maszynowo i komputerowo.

Pytanie 644:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.1, ppkt. 2, pppkt. a (str. 19)

Czy formularze, w których ma być realizowane rozpoznawanie tekstu będą poza tekstem zawierały następujące elementy:

- a. pola wypełniane fakultatywnie,*
- b. zaznaczenia wyboru przez oznaczenie w polu,*
- c. zaznaczenia wyboru przez podkreślenie,*
- d. zawężenie wyboru przez przekreślenie,*
- e. poprawki ręczne / skreślenia?*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż formularze mogą zawierać elementy wymienione w pytaniu.

Pytanie 645:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.1, ppkt. 2, pppkt. a (str. 19)

Prosimy o podanie górnej wartości liczby wzorów formularzy skanowanych, z których dane mają być odczytywane przez aparat OCR.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie jest w stanie określić górnej liczby formularzy.

Pytanie 646:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.1, ppkt. 3 (str. 19)

Czy „Możliwość wprowadzania danych z zewnętrznych nośników danych” oznacza funkcjonalność wprowadzania całych rekordów / obiektów do systemu z pliku zlokalizowanym na dysku lokalnym stacji roboczej lub urządzeniu zewnętrznym podłączonym do tej stacji na zasadzie importu rekordów? Czy obowiązkiem Wykonawcy w ramach opracowania rozwiązania będzie opracowanie formatu pliku importu dla każdej z kategorii rekordów / obiektów?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że obowiązkiem Wykonawcy w ramach opracowania rozwiązania będzie opracowanie formatu pliku importu dla każdej z kategorii rekordów / obiektów.

Pytanie 647:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.1, ppkt. 4 i ppkt. 6 (str. 19)

Czy oba zapisy należy traktować łącznie jako funkcjonalność uzupełniania pól interaktywnych formularzy zawierających podane w w/w podpunktach dane osoby jednoznacznie tożsamej z operatorem aplikacji na podstawie wykonanej podczas logowania procedury autoryzacji dostępu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wskazanych w pytaniu zapisów nie należy traktować łącznie, pkt.1.1, ppk.4 dotyczy danych wcześniej wprowadzonych do systemu , natomiast ppkt. 6 dotyczy danych systemowych tj. danych autoryzacji.

Pytanie 648:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.1, ppkt. 11 (str. 20)

Czy system SIO II powinien posiadać mechanizmy aktualizacji danych w bazach słownikowych? Jakiego trybu aktualizacji baz słownikowych oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż baza musi posiadać mechanizm aktualizacji słowników. Słownik musi być otwarty dając możliwość aktualizacji ich z poziomu użytkownika. Propozycja rozwiązań oczekiwana jest od wykonawcy.

Pytanie 649:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.1, ppkt. 12 (str. 20)

Czy dołączany do obiektu plik ma być traktowany jak jeden z atrybutów tego obiektu, czy też plik sam też powinien być traktowany jako obiekt? Czy pojedynczy plik może być powiązany z wieloma różnymi obiektami? Czy pliki powiązane z obiektami mogą podlegać wersjonowaniu (zmianom w czasie)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż dołączany plik ma być traktowany jako załącznik.

Pliki nie mogą być powiązane z wieloma różnymi obiektami. Powiązane mogą być jedynie obiekty.

Pliki nie mogą podlegać wersjonowaniu.

Pytanie 650:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.1, ppkt. 13 (str. 20)

W jaki sposób określone będą reguły automatycznego tworzenia powiązań pomiędzy obiektami – czy chodzi o tworzenie zapisów o powiązaniach w bazie danych na podstawie decyzji i wskazań operatora aplikacji, czy o samoczynne tworzenie takich powiązań na podstawie zgodności informacji wprowadzanych w formularzach z informacjami przechowywanymi w już istniejących rekordach/obiektach? Czy automatyczne samoczynne tworzenie powiązań ma być realizowane na zasadzie propozycji przedstawianych do zaakceptowania przez operatora?

Prosimy o przedstawienie listy powiązań tworzonych aktualnie pomiędzy obiektami w SIO i ALERT.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że *powiązania między obiektami* rozumie jako zobrazowanie związków pomiędzy obiektami np. OSOBA I ADRES (wraz z opisem na etykiecie np. przebywa, zamieszkuje). Wskazania takiej listy oczekujemy od WYKONAWCY (z uwzględnieniem propozycji ZAMAWIAJĄCEGO na późniejszym etapie).

Zamawiający wyjaśnia, iż dane (obiekty analityczne) powinny wynikać z treści dokumentów źródłowych z których musi być możliwość generowania obiektów analitycznych na podstawie ich treści. np. w Meldunku Informacyjnym występuje np. JAN KOWALSKI PESEL 1234567 system automatycznie wyszukuje z treści meldunku dane osobowe, tworzy obiekt OSOBA i wypełnia okna formatki danymi zawartymi w MI tj. imię, nazwisko PESEL. Dane o obiektach w postaci formatek szczegółowo opisuje Projekt Umowy załącznik nr 3 do SIWZ.

Pytanie 651:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.1, ppkt. 14 (str. 20)

Czy grupowanie obiektów w podanym kontekście jest równoznaczne z powiązaniem wybranych obiektów ze sprawą. Prosimy o podanie krótkiej definicji grupowania obiektów? Prosimy o wskazanie atrybutów obiektów poszczególnych rodzajów, które powinny być brane pod uwagę podczas klasyfikacji ich powiązań do tematów i spraw.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że po słowach klucz występujących w treści dokumentu system proponuje przyporządkować informacje do konkretnych podzbiorów, które zaproponowane zostaną przez Zamawiającego np. w dokumencie występują informacje nt. handlu narkotykami – system proponuje powiązać tę informację z funkcjonującą w systemie SPRAWĄ (tematyką) - Narkotyk. Lista podzbiorów SPRAW jest listą otwartą. Zamawiający będzie mógł samodzielnie tworzyć kolejne sprawy tematyczne.

Pytanie 652:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.1, ppkt. 15 (str. 20)

Prosimy o sprecyzowanie, jak rozumiana jest różnorodność ograniczeń w dostępie do danych? Czy w przypadku wykonania operacji na wielu obiektach chronionych, komunikat systemowy powinien zawierać sumę informacji o próbie dostępu do każdej informacji chronionej?

Odpowiedź:

Wśród informacji zgromadzonych w systemie, część informacji jest chroniona tzn. jest widoczna dla określonej grupy użytkowników systemu poprzez zróżnicowane uprawnienia. Zróżnicowane będą grupy użytkowników i w zależności od posiadanej grupy nadane będą odpowiednie uprawnienia. Użytkownik, który ochronił informację, każdorazowo powinien otrzymać sygnał o jej próbie otwarcia.

Pytanie 653:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.1, ppkt. 17 (str. 20)

Czy w przypadku modyfikacji danych system powinien zachowywać pełną historię zmian danych? Czy wymagane jest wykonywanie operacji (np. wyszukiwanie) na danych wg kryterium czasu (czyli na stanie danych istniejącym w określonym momencie czasu)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że każdy dokument w systemie powinien posiadać pełną historię, czyli kto i co zmienił w systemie oraz pełną historię wartości. Ponadto musi być możliwość wykonania pełnego Audytu tj. system musi posiadać możliwość rejestracji operacji wszystkich wykonanych przez użytkowników czynności od momentu zalogowania/próby zalogowania, poprzez przeszukiwanie danych, wyświetlania ich lub modyfikacji. Audyt musi umożliwić administratorowi systemu analizowanie wszystkich czynności wykonywanych przez użytkowników operacji. Dostęp do audytu posiadać ma wąska grupa użytkowników mająca specjalne uprawnienia systemowe do tego celu.

Nie jest wymagane wykonywanie operacji (np. wyszukiwanie) na danych wg kryterium czasu (czyli na stanie danych istniejącym w określonym momencie czasu).

Pytanie 654:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.1, ppkt. 17 (str. 20)

Czy pod pojęciem modyfikacji danych należy także rozumieć usuwanie danej? Jeśli tak, to czy usuwanie danych powinno być rozumiane jako unieważnienie poprzez oflagowanie danej jako usuniętej), czy usunięcie fizyczne zapisu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż modyfikacja to również możliwość usunięcia danych (przesunięcia do archiwum, z którego następuje ostateczne usunięcie informacji).

Pytanie 655:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.1, ppkt. 17 (str. 20)

Czy pod pojęciem modyfikacji danych rozumiane są także modyfikacje powiązań rekordów i obiektów, grup itp.?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pod pojęciem modyfikacji danych rozumiane są także modyfikacje powiązań rekordów i obiektów, grup itp.

Pytanie 656:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.1, ppkt. 18 (str. 20)

Jakie rodzaje walidacji danych mają mieć zastosowanie w SIO II, poza:

- *formatem daty i czasu,*
- *numerów ewidencyjnych (PESEL, NIP, kod pocztowy itp.),*
- *numerów telefonów,*
- *zgodności słownikowej (nazwy miejscowości, narodowości itp.)?*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że walidacja określa sprawdzenie poprawności oparte na określonym szablonie. System nie powinien pozwolić zarejestrować obiektu bez wcześniejszego sprawdzenia poprawności wypełnienia wymaganych pól w formularzach.

Zakres walidowanych danych zostanie określony po zawarciu umowy z wybranym Wykonawcą.

Pytanie 657:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.2, ppkt. 1 (str. 20)

Czy pod pojęciem wyszukiwania tekstowego Zamawiający ma na myśli klasyczne wyszukiwanie tekstowe

(poszukiwanie obecności zadanego fragmentu tekstowego w atrybutach tekstowych), czy wyszukiwanie pełnotekstowe pozwalające na odnalezienie zapisów zawierających synonimy znaczeniowe oraz uwzględniające odmianę leksykalną oraz błędy językowe zapisów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wyszukiwanie pełno tekstowe ma pozwalać na odnalezienie zapisów zawierających synonimy znaczeniowe oraz uwzględniające odmianę leksykalną oraz błędy językowe zapisów. Zasady i sposób wyszukiwania informacji oczekuje się od Wykonawcy. Wyszukiwanie musi być intuicyjne i dokładne.

Pytanie 658:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.2, ppkt. 2 (str. 20)

Prosimy o uszczegółowienie wymagania: „Wyszukiwanie z poziomu wszystkich dostępnych okien formatki bazy danych;”, gdyż jest ono niezrozumiałe.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż każda formatka obiektu źródłowego jak i analitycznego posiada okna, w których wpisywane są określone dane np. kod jednostki, id funkcjonariusza, i to po tych oknach musi być możliwość wyszukania wprowadzonych w nie danych.

Pytanie 659:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.2, ppkt. 3 (str. 20)

Czy pod pojęciem wyszukiwania strukturalnego Zamawiający rozumie klasyczne wyszukiwanie danych z użyciem metod indeksowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez wyszukiwanie strukturalne rozumie wyszukiwanie powiązanych ze sobą obiektów na podstawie określonych parametrów w systemie.

Pytanie 660:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.2, ppkt. 4 (str. 20)

Czy oczekiwaniem Zamawiającego jest, aby funkcja wyszukiwania danych wykonywana była zawsze jako zadania realizowane w tle w takim sensie, że:

- *po podaniu warunków wyszukiwania i uruchomieniu wyszukiwania na liście zadań zarejestrowane zostanie nowe zadanie wyszukiwania,*
- *w trakcie wyszukiwania użytkownik może wykonywać inne operacje w aplikacji,*
- *po zakończeniu operacji wyszukania (sygnalizowanym statusem zadania w liście) użytkownik może przeglądać wyniki wyszukiwania?*

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza założenia wymienione w pytaniu.

Pytanie 661:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.2, ppkt. 5 (str. 20)

Prosimy o uszczegółowienie, jakie kryteria scoringu wyników wyszukiwania powinny być zapewnione przez SIO II. Czy wyniki wyszukiwania danych powinny być sortowane i/lub grupowane ze względu na score? Czy w pojedynczym zapytaniu będzie obowiązywać jedno kryterium oceny czy wiele kryteriów (zależne/niezależne od siebie)?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że mechanizm ma przeszukiwać zawartość bazy danych i wyszukiwać rekordy w oparciu o kryteria definiowane przez wyszukiującego. W pierwszej kolejności mają być wyświetlone obiekty o 100 % dopasowaniu, potem o 99% i niższym. Wyszukiwanie ma uwzględniać fleksję, jeżeli szukamy np. samochodu czerwonego marki Ford, to w odpowiedzi mają się znaleźć np. czerwony Ford a następnie inne rekordy, które nie są Fordem ale są czerwone i Fordy, które nie są czerwone.

Zamawiający nie precyzuje parametrów jakościowych i ilościowych scoringu wyników wyszukiwania.

Pytanie 662:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.2, ppkt. 6 (str. 20)

Czy pod pojęciem zapisu zapytań i wyników wyszukiwania Zamawiający ma na myśli możliwość zapisania do pliku zewnętrznego treści zapytania oraz treści rekordów wynikowych zapytania, czy też możliwość zapamiętania w bazie systemowej zapytania i wyników? Czy w tym drugim wypadku dane wynikowe zapytania mają być pamiętane jako:

- *kopia danych (kopia rekordów / obiektów),*
- *lista odnośników do odnalezionych rekordów / obiektów (wg identyfikatorów wewnętrznych tych danych),*
- *przy odwołaniu do wyników zapamiętane zapytanie będzie ponawiane, a jego wynik będzie traktowany jako zapisane dane wynikowe zapytania?*

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zapisu konstrukcji/składni pytania bez jego wyników.

Pytanie 663:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.2, ppkt. 7 (str. 20)

Czy poprzez zapis wymagania: „Indeksowanie treści dokumentów umożliwiające wyszukiwane określonych informacji poprzez słowa kluczowe w formie podstawowej języka polskiego” Zamawiający rozumie, że w SIO II dostępny ma być mechanizm automatycznego indeksowania wszystkich wprowadzanych danych tekstowych (w tym numerycznych i alfanumerycznych) oraz mechanizm wyszukiwania pełnotekstowego wg słów kluczowych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza założenia wymienione w pytaniu.

Pytanie 664:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.2, ppkt. 8 (str. 20)

Czy poprzez wymaganie: „Generowanie odpowiedzi w postaci graficznej, tekstowej i tabelarycznej” Zamawiający rozumie konieczność zapewnienia możliwości zaprezentowania wyników zapytań wyszukujących dane w formie:

- *graficznej – jako graf powiązań między obiektami – prezentujący ikony obiektów z podpisami oraz gałęzie powiązań pomiędzy obiektami,*
- *tekstowej – jako dokument raportu z tekstową listą atrybutów wyszukanych obiektów,*
- *tabelarycznej – jako tabela z kolumnami przypisanymi do atrybutów obiektów?*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach odpowiedzi graficznej oczekuje przedstawienia wyników wyszukiwania widocznych na diagramach przedstawiających opisy i ikony obiektów.

W ramach odpowiedzi tekstowej oczekuje możliwości odczytania pełnej informacji zawartej w danym obiekcie.

W ramach odpowiedzi tabelarycznej oczekuje możliwości konwersji wyników wyszukiwania w formie tabeli zawierającej streszczenie informacji np. jej numeru daty wprowadzenia (musi istnieć możliwość rozszerzenia streszczenia o wszystkie pola zawarte w obiekcie) oraz możliwość wizualizacji treści dokumentu.

Pytanie 665:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.2, ppkt. 9 (str. 20)

Czy Zamawiający w wymaganiu oczekuje możliwości zapisania do odrębnego dokumentu (raportu) treści zapytania oraz danych wynikowych w formie określonej w ppkt. 9? Czy utworzony w ten sposób dokument raportu ma być dostępny do edycji przez użytkownika i jeśli tak, to w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż sporządzanie własnego raportu na podstawie wygenerowanej przez bazę odpowiedzi to rodzaj dokumentu utworzony przez system zawierający między innymi informacje o tym, kto jest autorem Zapytania, kiedy informacja została przekazana, treść tej informacji (informacje, które są rozpowszechniane z systemu). Po utworzeniu własnego raportu zawierającego odpowiedź na Zapytanie można jego treść: wydrukować, wysłać w postaci elektronicznej lub zapisać na nośniku zewnętrznym. Utworzony raport zostaje w systemie, jako potwierdzenie sporządzenia raportu. Musi istnieć funkcja ochrony raportu.

Pytanie 666:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.2, ppkt. 10 (str. 20)

Podany zapis wymagania jest otwarty, co nie pozwala oferentom precyzyjnie oszacować zakresu kosztowego wytworzenia rozwiązania. W związku z tym prosimy o przedstawienie pełnej listy zewnętrznych systemów współpracujących z SIO II (z określeniem zakresu wymiany danych) oraz listy oprogramowania biurowego lub listy formatów danych tych programów biurowych, jakie mają być obsługiwane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że w odniesieniu do systemów współpracujących z SIO II odpowiedzi udzielono na pytanie nr 362.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że format eksportu danych musi spełniać wymagania formatu importu danych do aplikacji z przedmiotowego punktu oraz oprogramowania biurowego (Przykładowe formaty to: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html, JPG i ich rozwinięcia).

Pytanie 667:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.2, ppkt. 11 (str. 20)

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.3, ppkt. 7 (str. 21)

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.4, ppkt. 6 (str. 21)

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.5, ppkt. 4 (str. 21)

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.6, ppkt. 5 (str. 21)

Czy dla wydruków wymagane jest rejestrowanie w systemie treści wydruku oraz nadawanie wydrukowi unikalnych sygnatur?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, wskazane byłoby nadawanie unikalnych sygnatur. Treść wydruków nie musi być rejestrowana w systemie. Sytuacja nie dotyczy odpowiedzi na Zapytania, gdzie w systemie musi zostać informacja o treści wydruku wraz z indywidualnym nr systemowym oraz danymi jednoznacznie identyfikującymi miejsce i czas oraz operatora.

Pytanie 668:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.3, ppkt. 1 (str. 20)

Czy mechanizm wizualizacji grafowej obiektów i powiązań powinien posiadać zabezpieczenia przez nieczytelną prezentacją zbyt dużej liczby wyników np. poprzez prezentację zgrupowaną obiektów i ich powiązań?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż istnieje możliwość stworzenia takiego mechanizmu. Jednocześnie zastrzec należy, iż użytkownik powinien mieć możliwość każdorazowo dokonania wyboru, czy z takiego mechanizmu chce korzystać.

Pytanie 669:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.3, ppkt. 4 (str. 21)

Czy przez możliwość ręcznego tworzenia obiektów i powiązań między obiektami z poziomu wizualizacji obiektów i relacji Zamawiający rozumie możliwość wywołania z poziomu tego widoku funkcji dodawania obiektów lub relacji?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza założenie zawarte w pytaniu.

Pytanie 670:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.3, ppkt. 4 (str. 21)

Czy przez możliwość ręcznego przeglądania obiektów i powiązań między obiektami z poziomu wizualizacji obiektów i relacji Zamawiający rozumie możliwość wywołania funkcji przeglądania w formie tabeli atrybutów szczegółowych informacji o wskazanym obiekcie / relacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż ręczne przeglądanie obiektów i powiązań między obiektami z poziomu wizualizacji to możliwość przejrzania szczegółowych informacji na temat wprowadzonych obiektów, powiązań. Rozwiązania technicznego przeglądu ręcznego Zamawiający oczekuje od Wykonawcy.

Pytanie 671:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.3, ppkt. 4 (str. 21)

Czy przez możliwość ręcznego rozwijania obiektów i powiązań między obiektami z poziomu wizualizacji obiektów i relacji Zamawiający rozumie możliwość wywołania funkcji rozszerzenia prezentacji o inne obiekty i powiązania skorelowane ze wskazanym obiektem lub powiązaniem?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza założenie zawarte w pytaniu.

Pytanie 672:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.3, ppkt. 4 (str. 21)

Czy przez określenie ręcznego usuwania obiektów i powiązań między nimi Zamawiający ma na myśli możliwość ukrycia w wizualizacji wskazanych obiektów i powiązań, czy też ich usunięcie? Czy usuwanie obiektów i powiązań w SIO II ma być realizowane fizycznie, czy logicznie, poprzez oznaczenie obiektu / powiązania jako usuniętego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi o dwie możliwości tj. usunięcie trwale zarówno obiektu jak i połączenia do Archiwum, oraz ukrycie – czyli chwilowe usunięcie(ukrycie) obiektu oraz połączenia na czas wizualizacji na diagramie.

Pytanie 673:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.3, ppkt. 5 (str. 21)

Czy pod pojęciem eksportu wizualizowanych informacji Zamawiający rozumie eksport wyłącznie informacji w zakresie prezentowanym w wizualizacji, czy eksport kompletnego zakresu informacji przechowywanego w obiektach i powiązaniach widocznych w wizualizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje od Wykonawcy eksportu informacji w zakresie prezentowanym na diagramie jak również kompletu informacji przechowywanych w obiektach i powiązaniach.

Pytanie 674:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.3, ppkt. 5 (str. 21)

Podany zapis wymagania jest otwarty, co nie pozwala oferentom precyzyjnie oszacować zakresu kosztowego wytworzenia rozwiązania. W związku z tym prosimy o przedstawienie pełnej listy zewnętrznych systemów współpracujących z SIO II (z określeniem zakresu wymiany danych) oraz listy oprogramowania biurowego lub listy formatów danych tych programów biurowych, jakie mają być obsługiwane.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 666.

Pytanie 675:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.3, ppkt. 6 (str. 21)

Prosimy o sprecyzowanie wymagania. Czy Zamawiający dysponuje systemem prezentacji mapowej i zestawami danych mapowych (warstwy), które mają zostać wykorzystane przez Wykonawcę, czy też Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia systemu silnika mapowego i/lub podkładów mapowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dysponuje systemem prezentacji mapowej i zestawami danych mapowych. Dostarczenia map i systemu silnika mapowego Zamawiający oczekuje od Wykonawcy.

Pytanie 676:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.4, ppkt. 1 i 2 (str. 21)

Czy dopuszczalne będzie zastosowanie wywoływanego z poziomu aplikacji SIO II odrębnego narzędzia umożliwiającego tworzenie raportów statystycznych w sposób opisanych w tych wymaganiach?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza odrębne narzędzia umożliwiającego tworzenia raportów statystycznych.

Pytanie 677:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.4, ppkt. 3 (str. 21)

Czy wymaganie dotyczące możliwości tworzenia i zapisywania formatów raportów statystycznych należy rozumieć jako możliwość zapisania wcześniej stworzonego raportu (obejmującego zapytanie o dane, wygląd graficzny raportu oraz listę parametryzacyjną raportu) jako szablonu do późniejszego wielokrotnego uruchamiania?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza interpretację zawartą w pytaniu z wyłączeniem raportu graficznego.

Pytanie 678:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.4, ppkt. 4 (str. 21)

Czy przez „Możliwość zapisu i przechowywania w bazie utworzonych raportów statystycznych” rozumiana jest przez Zamawiającego możliwość zapisania w systemie szablonu raportu (analogicznie do wymagania z ppkt. 3), czy też chodzi o możliwość utworzenia w systemie nowego obiektu typu raport zawierającego wynik wykonania raportu w formie tekstowej, graficznej lub tabelarycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi o obie funkcjonalności z wyłączeniem raportu graficznego.

Pytanie 679:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.4, ppkt. 5 (str. 21)

Czy w zapisie wymagania zamiast słowa „audytu” powinno być „raportu”? Prosimy o przedstawienie listy formatów eksportu danych raportowych, jaka powinna być dostępna.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że omyłkowo zamieścił słowo audyt w sekcji dotyczącej statystyki.

Zamawiający precyzuje powyższy zapis i nadaje mu brzmienie:

5. Możliwość eksportu wyników statystyki do oprogramowania biurowego.

Wymaga się obsługi różnych formatów w tym powszechnych formatów tekstowych i graficznych. M.in. chodzi o następujące formaty: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html i ich rozwinięcia.

Pytanie 680:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.5, ppkt. 1 (str. 21)

Czy zapis wymagania należy rozumieć tak, że audyt ma dotyczyć operacji realizowanych przez bazę danych, czy też, że informacje audytowe zarejestrowane przez serwer aplikacji SIO II mają być przechowywane w bazie danych?

Czy zakres rejestracji ma obejmować operacje modyfikujące dane (dodanie, modyfikacja, usunięcie rekordu bazy danych), czy także operacje odczytu danych? Czy logowanie ma dotyczyć operacji realizowanych na danych biznesowych (rekordy baz obiektów, dokumentów itp.) i konfiguracji systemu, czy też ma dotyczyć

także wszystkich pomocniczych danych przechowywanych w tabelach baz danych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system musi posiadać możliwość rejestracji operacji wszystkich wykonanych przez użytkowników czynności od momentu zalogowania/próby zalogowania, poprzez przeszukiwanie danych, wyświetlania ich lub modyfikacji oraz wylogowania. Dane dot. Audytu mają być przechowywane w SIO II. Audyt musi umożliwić administratorowi systemu analizowanie wszystkich czynności wykonywanych przez użytkowników operacji. Dostęp do audytu posiadać ma wąska grupa użytkowników mająca specjalne uprawnienia systemowe do tego celu.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o informacje zarejestrowane przez „serwer” aplikacji SIO II.

Pytanie 681:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.5, ppkt. 2 (str. 21)

Prosimy o uszczegółowienie terminu "kryteria zadanie przez użytkownika" podanego w wymaganiu dotyczącym tworzenia zestawień z danych audytowych. Obecny zapis jest nieprecyzyjny i może obejmować zarówno proste filtrowanie zebranych informacji, jak również zaawansowaną analizę OLAP.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż audyt obejmować ma zarówno proste filtrowanie jak i filtrowanie złożone.

Pytanie 682:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.5, ppkt. 3 (str. 21)

Prosimy o przedstawienie listy formatów danych programów biurowych, jakie mają być obsługiwane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż m.in. chodzi o następujące formaty: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html i ich rozwinięcia.

Pytanie 683:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.6, ppkt. 1 (str. 21)

Prosimy o uszczegółowienie wymagania w zakresie użytych w opisie pojęć:

- *klas i grup (czy dotyczą grupowania użytkowników, czy uprawnień; jaka zależność występuje pomiędzy klasą a grupą),*
- *dostępność,*
- *bezpieczeństwo.*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że rodzaje grup, klas określają kategorie przyznawanych do systemu uprawnień, przez co reglamentują dostęp do informacji zgromadzonych w SIO II.

Pytanie 684:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.6, ppkt. 2 (str. 21)

Czy określenie „pojedyncza komórka w tabeli bazy danych” oznacza kolumnę tabeli (table column)? Czy zapis należy rozumieć tak, że uprawnienia dostępu przyznawane są z dokładnością do pojedynczych rekordów tabel (obiektów), a w ich ramach definiowane są uprawnienia dostępu do danych w poszczególnych kolumnach? Czy uprawnienie dostępu do kolumn danych dla danego użytkownika lub grupy użytkowników dotyczy wszystkich rekordów, do których ma on dostęp, czy też w każdym rekordzie tabeli

uprawnienia dostępu do poszczególnych kolumn nakładane będą niezależnie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje tego typu wymagań. Ponadto, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr: 113, 115.

Pytanie 685:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.6, ppkt. 2 (str. 21)

Prosimy o uszczegółowienie zapisu dotyczącego hierarchii uprawnień dostępu oraz przedstawienie wymagań dotyczących sposobu wyznaczania uprawnień efektywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż doszczegółowienie tego zagadnienia nastąpi po zawarciu umowy.

Pytanie 686:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.6, ppkt. 3 (str. 21)

Czy zapis wymagania oznacza, że konta użytkowników systemu uporządkowane są w hierarchii stanowisk służbowych? Jeśli tak, to prosimy o zdefiniowanie reguł zależności w hierarchii użytkowników systemu SIO II.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż konta użytkowników nie są uporządkowane w hierarchii stanowisk służbowych.

Nadane uprawnienia zależą od czynności wykonywanych w systemie.

Pytanie 687:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.6, ppkt. 3 (str. 21)

Prosimy o opisanie różnic pomiędzy raportami, listami i zestawieniami w kontekście tego wymagania?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż raport, lista, zestawienia są to dokumenty, które zawierają różnego rodzaju informacje z SIO II wygenerowane przez system tj. dane statystyczne, dane audytowe, różnego rodzaju wykazy np. listy użytkowników posiadających uprawnienia, listy użytkowników usuniętych z systemu.

Pytanie 688:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.6, ppkt. 3 (str. 21)

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie tego samego mechanizmu generacji raportów do realizacji wszystkich zadań raportowych przy założeniu odrębnych uprawnień dostępu w każdym z modułów aplikacji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie tego samego mechanizmu generacji raportów.

Pytanie 689:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.6, ppkt. 4 (str. 21)

Prosimy o przedstawienie listy formatów danych programów biurowych, jakie mają być obsługiwane.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że oczekuje eksportu danych co najmniej do txt, csv, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, html i ich rozwinięcia.

Pytanie 690:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.7, ppkt. 3 (str. 22)

Czy opis zasad samodzielnego rozwoju systemu SIO II należy rozumieć jako możliwość wykonania rozbudowy dostarczonego rozwiązania przez dowolnego (w tym innego niż wykonawca SIO II) wykonawcę poprzez prace programistyczne i konfiguracyjne na podstawie dostarczonych kodów źródłowych oprogramowania oraz specyfikacji technicznej systemu?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 504.

Pytanie 691:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.7, ppkt. 4 (str. 22)

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie w roli komunikatora wewnętrznego serwera pocztowego, którego konta pocztowe użytkowników zintegrowane będą z kontami użytkowników SIO II?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 478.

Pytanie 692:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.7, ppkt. 5 (str. 22)

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie do obsługi powiadomień systemowych narzędzia komunikatora tekstowego pracującego niezależnie od aplikacji SIO II, ale zintegrowanego z SIO II w zakresie kont użytkowników?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 693:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.7, ppkt. 6 (str. 22)

Czy pod pojęciem edytowalnej bazy aktów prawnych Zamawiający rozumie możliwość przechowywania w SIO II zbiorów dokumentów (plików) zawierających akty prawne i indeks przechowywanych aktów prawnych oraz funkcjonalność aplikacji do zarządzania tymi zbiorami poprzez: dodawanie dokumentu, jego edycję (korekta tytułu, zmiana przyporządkowanego pliku dokumentu) i usunięcie (wycofanie z użycia).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zaimplementowana edytowalna baza danych aktów prawnych będzie zawierała przepisy dot. funkcjonowania SIO. Akty prawne zaimplementowane muszą być przez Wykonawcę. Zbiór dokumentów przekazany zostanie przez Zamawiającego. Następnie musi być możliwość aktualizacji zbioru przez Zamawiającego. Sposób i zasady działania bazy oczekiwany jest od Wykonawcy. Zamawiający wyjaśnia, iż musi mieć możliwość edycji (dodania - usunięcia) aktów prawnych do bazy.

Pytanie 694:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.7, ppkt. 6 (str. 22)

Czy baza aktów prawnych ma przechowywać jedynie aktualnie obowiązujące akty, czy też ma przechowywać i udostępniać pozycje archiwalne, już nieobowiązujące?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż baza aktów prawnych zawierać powinna aktualnie obowiązujące akty prawne.

Pytanie 695:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.7, ppkt. 7 (str. 22)

Prosimy o sprecyzowanie, jak przez Zamawiającego rozumiane są „aktywne wzory druków”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez aktywne wzory druków rozumie się możliwość wypełnienia, edycji i naniesienia zmian oraz wydruk dokumentu.

Pytanie 696:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.7, ppkt. 10 (str. 22)

Prosimy o przybliżenie roli Archiwum i jego umiejscowienia w kontekście zakładanej architektury SIO II.

Prosimy o przedstawienie założeń dotyczących składowania danych w Archiwum oraz zasad dotyczących usuwania danych z Archiwum i innych baz danych SIO II.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że przez Archiwum rozumie zbiór informacji przeniesionych z systemu przez użytkowników i gromadzonych tam do czasu ich trwałego oraz skutecznego usunięcia z systemu. Z Archiwum musi istnieć opcja przywrócenia ich do systemu. Zarządzanie archiwum będzie opierało się na rodzaju przyznanych uprawnień. Funkcjonalność odpowiada powszechnie stosowanej funkcjonalności „Kosza” (z uprawnieniami dostępu do rekordów).

Pytanie 697:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.7, ppkt. 10c (str. 22)

Prosimy o przedstawienie listy formatów danych programów biurowych, jakie mają być obsługiwane.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że oczekuje eksportu danych co najmniej do txt, csv, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, html i ich rozwinięcia.

Pytanie 698:

Dotyczy: OPZ Rozdz. I, pkt. 1.7, ppkt. 11 (str. 22)

Prosimy o przedstawienie dodatkowej informacji na temat wymagań dotyczących zarządzaniem klauzulami na dokumentach w SIO II.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że po określonym przez użytkownika terminie we wskazanych informacjach, z automatu powinny być zmienione lub zniesione klauzule. Chodzi o wygenerowanie pakietu informacji, gdzie system automatycznie zmieni lub zniesie klauzulę we wskazanych dokumentach. Funkcjonalność dotyczy wszystkich dokumentów źródłowych.

Pytanie 699:

Dotyczy: OPZ Rozdz. II, pkt. 1 (str. 22)

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające za zastosowaniu autoryzacji użytkownika w domenie Windows podczas logowania na stanowisku roboczym oraz mechanizm autoryzacji użytkownika w aplikacji poświadczeniami tej domeny? Uruchomienie aplikacji SIO II po zalogowaniu do stanowiska będzie się

odbywało samoczynnie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że proces autoryzacji został opisany w SIWZ (Wymagania techniczne).

Pytanie 700:

Dotyczy: OPZ Rozdz. II, pkt. A–I–2 ppkt. 14 (str. 24)

Prosimy o wyjaśnienie, czym jest system 4x4 w kontekście mechanizmu listy wyboru dla pola Klasyfikacja.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż system 4x4 odnosi się do oceny źródła informacji oraz oceny informacji. W obiekcie jest to pole zamknięte z możliwością wyboru. Zawartość pól określona zostanie przez Zamawiającego.

Pytanie 701:

Dotyczy: OPZ Rozdz. II, pkt. A-III-2, ppkt. 3 (str. 25)

Dotyczy: OPZ Rozdz. II, pkt. A-VI-2, ppkt. 2 (str. 27)

Czy dane o jednostkach organizacyjnych niezbędne do zapewnienia funkcji podpowiedzi w danych formularzy Wniosek o obserwację, Raport mają charakter hierarchiczny? Czy struktura hierarchiczna obejmuje w osobnych drzewach jednostki Policji i CBŚP? Jaki jest rozmiar całkowity tej struktury hierarchii (liczba elementów drzewa, liczba poziomów)? Czy dane ewidencji jednostek organizacyjnych obejmują informacje o rewirach działania?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż dane dotyczące jednostek i komórek organizacyjnych Policji dostarczone zostaną przez Zamawiającego. Dane te nie mają charakteru hierarchicznego. W obiektach będą to pola z listami otwartymi z możliwością wyboru, uzupełnienia i możliwością dopisania przez Zamawiającego.

Pytanie 702:

Dotyczy: OPZ Rozdz. II, pkt. B-XI (str. 32)

Dotyczy: OPZ Rozdz. II, pkt. B-XIII (str. 33)

Czy w formatkach obiektów Pirotechnik i Urządzenie pola Materiał wybuchowy służy do definiowania powiązania do obiektów typu Materiał wybuchowy? Czy w przypadku wprowadzenia swobodnego danych należy tworzyć automatycznie nowy obiekt typu Materiał wybuchowy i powiązać go z obiektem Pirotechnik / Urządzenie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Pytanie 703:

Dotyczy: OPZ Rozdz. III, pkt. 1.4 (str. 36)

Czy stosowanie urządzeń Delta-3 i uwierzytelnienie w Centaur CA jest elementem niezbędnym procesu autoryzacji stanowiska do pracy z SIO II? Jeśli tak, to prosimy o przekazanie informacji szczegółowej na temat przebiegu procesu autoryzacji w takim modelu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że urządzenia Delta-3 oraz uwierzytelnienie w Centaur CA nie będą stosowane w SIO II.

Pytanie 704:

Dotyczy: OPZ Rozdz. III, pkt. 2.1.1 (str. 36)

Prosimy o sprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga zastosowania w SIO II mechanizmu uprawnień dostępu użytkowników regulowanych poprzez mechanizmy kont bazodanowych, czy też dopuszczalne będzie rozwiązanie, w którym mechanizm kontroli dostępu użytkowników do danych będzie realizowany na poziomie serwera aplikacji SIO II?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w powyższym zakresie.

Pytanie 705:

Dotyczy: OPZ Rozdz. III, pkt. 2.1.2, ppkt. c (str. 37)

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym narzędzie budowania raportów będzie oprogramowaniem oddzielnym od głównej aplikacji SIO II, natomiast zapis szablonów raportów oraz ich uruchamianie będzie realizowane z poziomu aplikacji SIO II? Narzędzie do budowy raportów nie będzie posiadało dostępu do danych produkcyjnych – będzie pracowało na odrębnych zbiorach danych przechowujących dane testowe, zgodne co do struktury, ale pozbawione informacji właściwych dla danych produkcyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym narzędzie budowania raportów będzie oprogramowaniem oddzielnym od głównej aplikacji SIO II.

Pytanie 706:

Dotyczy: OPZ Rozdz. III, pkt. 2.2, ppkt. C (str. 38)

Dotyczy: OPZ Rozdz. III, pkt. 2.2.1, ppkt. N (str. 38)

Czy zapis obu wspomnianych wymagań należy rozumieć tak, że wydajność platformy sprzętowej środowiska produkcyjnego musi być wystarczająca do obsługi 500 równoczesnych sesji użytkowników z możliwością rozbudowy wystarczającej do obsługi 2000 sesji, natomiast wydajność platformy sprzętowej środowisk testowego i szkolnego (odrębnych fizycznie od platformy środowiska produkcyjnego) powinna pozwolić na obsługę 50 sesji użytkowników?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 542.

Pytanie 707:

Dotyczy: OPZ Rozdz. III, pkt. 3, ppkt. O (str. 45)

Praktyka projektowania platformy sprzętowej zakłada dobór mocy obliczeniowej w dostosowaniu do średniego i szczytowego obciążenia systemu. Czy wymaganie to należy rozumieć tak, że średnie obciążenie serwerów systemu w warunkach pracy nominalnej liczby użytkowników nie powinno przekraczać 50%?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 555.

Pytanie 708:

Dotyczy: §2 ust. 6 Projekt Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ

Prosimy o dokładne wskazanie dokumentów, które określają „wszystkie wymagania Zamawiającego” jakie spełniać ma system, o których mowa w §2 ust. 6 i przywołanie tych dokumentów w §2 ust. 6 Projektu

Umowy.

Przedmiot zamówienie zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Przedmiot a opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

W szczególności przedmiot zamówienia nie może być opisany w taki sposób aby odwoływał się on do wszystkich wymagań Zamawiającego, nie określając jednocześnie gdzie się one znajdują.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 709:

Dotyczy: §2 ust. 6 Projektu Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ

Prosimy o wskazanie o jakich dokładnie „wszelkich wymaganiach Zamawiającego” jest mowa w §2 ust. 6 Projektu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania zostały określone w SIWZ i załącznikach.

Pytanie 710:

Dotyczy: §5 ust. 12 Projektu Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ Prosimy o wyjaśnienie, czy dostosowanie systemu do powszechnie obowiązujących przepisów prawa będzie zlecane przez Zamawiającego w Etapie II i rozliczane według osobogodzin wykorzystanych przez Wykonawcę

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby przedmiotowe zagadnienie było obsługiwane w okresie obowiązywania Umowy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż zmiany te nie będą realizowane w ramach rozliczenia osobogodzin wsparcia projektowo-programistycznego na modernizację oprogramowania dedykowanego SIO II.

Pytanie 711:

Dotyczy: §5 ust. 12 Projektu Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ

Prosimy o wyjaśnienie, czy pojęcie „termin realizacji umowy” jest rozumiany jako łączny termin dla Etapu I i Etapu II, o którym mowa w § 6 ust. 1 Projektu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przez pojęcie „termin realizacji umowy” rozumie łączny termin dla Etapu I i Etapu II, o którym mowa w § 6 ust. 1 Projektu Umowy.

Pytanie 712:

Dotyczy: §8 pkt I pkt 1) Projektu Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja eksploatacyjna, o której mowa w §8 pkt I pkt 1) to wyłącznie taka która zostanie opracowana przez Wykonawcę na potrzeby Umowy.

Poza zakresem tego pojęcia pozostaje dokumentacja eksploatacyjna dotycząca oprogramowania lub urządzeń innych podmiotów, gdyż co do takiej nie jest możliwe oświadczenie o przysługujących Wykonawcy prawach wyłącznych oraz do przeniesienia w stosunku do niej autorskich praw majątkowych na Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż dokumentacja o której mowa w §8 pkt I pkt 1), to wyłącznie taka, która zostanie

opracowana przez Wykonawcę na potrzeby Umowy.

Pytanie 713:

Dotyczy: §8 pkt II pkt 8 Projektu Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ

Wnioskujemy o usunięcie z §8 pkt II pkt 8 Umowy następującego postanowienia:

„Wykonawca udziela zgody na wykonywanie prawa zależnego do dostarczonego Oprogramowania”

Warunek ten dla oprogramowania standardowego jest niemożliwy do spełnienia. Wykonywanie prawa zależnego do oprogramowania polega bowiem na możliwości zmieniania oprogramowania, tworzenia na bazie pierwotnego oprogramowania innych programów komputerowych oraz korzystania i rozporządzania zmienionym oprogramowaniem.

Prawa zależne zostają natomiast przyznane Zamawiającemu w przypadku oprogramowania dedykowanego zgodnie z postanowieniami § 8 pkt I Umowy

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w powyższym zakresie :

Zał. nr 3 do SIWZ - Projekt Umowy, par. 8 pkt II, ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca udziela zgody na wykonywanie prawa zależnego do dostarczonego Oprogramowania, za wyjątkiem Oprogramowania standardowego, którego nie jest producentem.”

Pytanie 714:

Dotyczy: §10 ust. 2 Projektu Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuszcza zastąpienie pojęcia „opóźnienie” pojęciem „zwłoka” lub zwrotem „opóźnienie z przyczyn dotyczących Wykonawcy”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastąpienia pojęcia „opóźnienie” pojęciem „zwłoka” lub zwrotem „opóźnienie z przyczyn dotyczących Wykonawcy”

Pytanie 715:

Dotyczy: §10 ust. 2 pkt b)-g) Projektu Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ

Wnioskujemy o wprowadzenie do § 10 ust. 2 Umowy limitu dla odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych do poziomu 50% maksymalnego wynagrodzenia. Zwracamy uwagę, że Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych KC, zatem wprowadzony limit dla kar umownych nie ogranicza ewentualnych roszczeń Zamawiającego, które mogą być dochodzone na zasadach określonych w przepisach KC.

Dodatkowo dla uzasadnienia wniosku wskazujemy, że odpowiedzialność z tytułu kar umownych jest odpowiedzialnością niezależną od szkody stąd brak jest uzasadnienia dla żądania kar umownych bez jednoczesnego ograniczenia maksymalnego ich limitu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 716:

Dotyczy: §10 ust. 2 pkt b) Projektu Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca może być obciążony kara umowną z § 10 ust. 2 pkt b)

wyłącznie jednokrotnie w okresie obowiązywania Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca może być obciążony karą umowną z § 10 ust. 2 pkt b) wyłącznie jednokrotnie w okresie obowiązywania Umowy.

Pytanie 717:

Dotyczy: §10 ust. 2 pkt b) Projektu Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuszcza, aby podstawą naliczenia kary umownej z § 10 ust. 2 pkt b) Umowy było jednokrotne i bezskuteczne wezwanie Wykonawcy do wykonania lub należytego wykonania Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby podstawą naliczenia kary umownej z § 10 ust. 2 pkt b) Umowy było jednokrotne i bezskuteczne wezwanie Wykonawcy do wykonania lub należytego wykonania Umowy.

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:

Par.10 ust. 2 pkt b) Projektu Umowy otrzymuje brzmienie:

10 % wartości brutto przedmiotu umowy w razie nie wykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy z winy Wykonawcy, po uprzednim jednokrotnym i bezskutecznym wezwaniu wykonawcy do wykonania lub należytego wykonania Umowy.

Pytanie 718:

Dotyczy: §10 ust. 2 pkt b) Projektu Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ

Prosimy o obniżenie poziomu kary umownej z 10% do 5% wartości Umowy ? Kara umowna wskazana w § 10 ust. 2 pkt b) jest sankcją bardzo dotkliwa z uwagi na fakt że może dotyczyć jednego naruszenia

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 719:

Dotyczy: §10 ust. 2 pkt b) Projektu Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ

Czy Zamawiający potwierdza, że naliczenie kar umownych z innych tytułów określonych w § 10 ust. 2 pkt a), c)-g) lub § 10 ust. 4 lub § 10 ust. 7 wyklucza możliwość obciążenia Wykonawcy karą umowną z § 10 ust. 2 pkt b) ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza że naliczenie kar umownych z innych tytułów określonych w § 10 ust. 2 pkt a), c)-g) lub § 10 ust. 4 lub § 10 ust. 7 wyklucza możliwość obciążenia Wykonawcy karą umowną z § 10 ust. 2 pkt b)

Pytanie 720:

Dotyczy: §10 ust. 2 pkt e) Projektu Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ

Ze względu na wysokość kary umownej, która może być naliczana za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia w usuwaniu Awarii Krytycznej, czy Zamawiający dopuszcza obniżenie poziomu tej kary umownej do 0,015% za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 721:

Dotyczy: §10 ust. 4 Projektu Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ

Ze względu na poziom kary umownej oraz podstawę jej naliczenia, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w taki sposób, aby w przypadku dostarczenia Oprogramowania dedykowanego bez kodów źródłowych lub niedostarczenia Dokumentacji zgodnie z Umową i odstąpienia od Umowy na tej podstawie, Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną określoną w § 10 ust. 7 ?

Zwracamy uwagę, że kara umowna na poziomie 100% maksymalnego wynagrodzenia jest rażąco wysoka, niezgodna z zasadami współżycia społecznego oraz społeczno-gospodarczego przeznaczenia prawa, tym bardziej, że Zamawiający jednocześnie przewiduje karę umowną za odstąpienie przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy na poziomie 10% wartości wynagrodzenia brutto. Skoro zatem w przypadku wskazanym w § 10 ust. 4, Zamawiający może odstąpić od Umowy, to jednocześnie Zamawiający nie powinien dysponować prawem do naliczenia dodatkowej kary umownej w wysokości 100% maksymalnego wynagrodzenia, skoro Umowa już przewiduje sankcję kary umownej z tytułu odstąpienia w § 10 ust. 7.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 159.

Pytanie 722:

Dotyczy: §10 ust. 9 Projektu Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ

Ze względu na brak możliwości oszacowania ryzyka Wykonawcy w wyniku nieograniczonej odpowiedzialności w zakresie odszkodowania uzupełniającego i uwzględnienia tego ryzyka w ofercie składanej w postępowaniu, czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do Umowy limitu łącznej odpowiedzialności Wykonawcy wynoszącego 100% całkowitej wartości Umowy netto, z wyłączenie szkód wyrządzonych z winy umyślnej, naruszenia praw własności intelektualnej, naruszenia ochrony danych osobowych, naruszenia poufności oraz szkód wyrządzonych na osobie w związku z prowadzonymi pracami – w takim przypadkach odpowiedzialność Wykonawcy byłaby nieograniczona?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 723:

Dotyczy: §10 ust. 9 Projektu Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści ?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 162.

Pytanie 724:

Dotyczy: §10 ust. 11 Projektu Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia §10 ust. 11 ze względu na fakt, że stanowi on powtórzenie §10 ust. 9 Umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 162.

Pytanie 725:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi

utrzymaniowej dla SIO II, ust. 5

Czy Zamawiający zapewni Wykonawcy możliwość przeprowadzenia audytu weryfikującego gwarancje i licencje dla sprzętu i oprogramowania znajdujące się u Zamawiającego w celu zapewnienia, aby dostawa/installacja i zmiany oprogramowania SIO II nie naruszyły ww. gwarancji i licencji przed podpisaniem Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości przeprowadzenia ww. audytu.

Pytanie 726:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 6

Zważywszy, że Wykonawca nie będzie posiadał dostępu do kodu źródłowego Oprogramowania standardowego, jak również nie jest uprawniony do ingerencji w to oprogramowania, a naprawa tego Oprogramowania standardowego wymagająca ingerencji w kod źródłowy jest możliwa wyłącznie z udziałem producenta (lub autoryzowanego serwisu producenta), czy Zamawiający potwierdza, że w celu zapewnienia napraw tego Oprogramowania standardowego, Wykonawca jest zobowiązany wyłącznie zapewnić gwarancję producenta umożliwiającą wykonywanie napraw, w szczególności poprzez instalację update, patchy, itp. ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w kwestii zobowiązania napraw oprogramowania standardowego oczekuje się dostarczenia usług maintenance na zasadach określonych przez producenta.

Pytanie 727:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 6

Czy Zamawiający potwierdza, że czasy na naprawę awarii tego oprogramowania bieżą od daty opublikowania przez producenta update, patcha, itp. ?

Z przyczyn obiektywnych, wykonanie naprawy w innym terminie, nie jest możliwe. Naprawa w reżimach czasowych SLA jest możliwa wyłącznie w przypadku, gdy awaria jest tego rodzaju, że wymaga wyłącznie prac związanych z przekonfigurowaniem tego oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w sytuacji niemożliwości naprawy oprogramowania należy zaproponować rozwiązanie/procedury zastępcze. Z chwilą ich wdrożenia będzie możliwe wstrzymanie reżimów czasowych SLA.

Pytanie 728:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 8

Czy Zamawiający może określić łączny wymiar godzinowy świadczenia Konsultacji, jaki wymaga od Wykonawcy w każdym okresie 12-miesięcy ?

Odpowiedź jest istotna ze względu na konieczność uwzględnienia kosztów świadczenia usługi Konsultacji oraz ryzyk z tym związanych (kary umowne) w ofercie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może określić łącznego wymiaru godzinowego świadczenia Konsultacji.

Pytanie 729:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 10

Prosimy o potwierdzenie, że udział w projektach, rozumiany jako modyfikację lub aktualizację oprogramowania dedykowanego SIO II będzie realizowany przez Wykonawcę w ramach 500 osobogodzin wsparcia projektowo-programistycznego na modernizację oprogramowania dedykowanego SIO II?

Jeżeli nie, czy Zamawiający może określić łączny wymiar godzinowy świadczenia tych usług w każdym okresie 12-miesięcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że udział w projektach, rozumiany jako modyfikację lub aktualizację oprogramowania dedykowanego SIO II nie będzie realizowany przez Wykonawcę w ramach 500 osobogodzin.

Zamawiający nie może określić łącznego wymiaru godzinowego świadczenia tych usług.

Pytanie 730:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 11

Czy Zamawiający dopuszcza, aby terminu dostosowywania oprogramowania SIO II były uzgadniane pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą?

Zamawiający nie powinien dysponować możliwością jednostronnego narzucania Wykonawcy terminów dostosowywania oprogramowania SIO II, bowiem terminy te mogą być nierealne. Zamawiający bowiem nie posiada wystarczających kompetencji dla oszacowania terminów wykonania zmian w SIO II determinowanych zmianami w innych systemach Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż termin realizacji prac będzie konsultowany z Wykonawcą.

Pytanie 731:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 11

Prosimy o potwierdzenie, że dostosowanie oprogramowania SIO II w przypadku wystąpienia zmian w innych systemach, których funkcjonalności dotyczą poprawnego działania SIO II będzie realizowane przez Wykonawcę w ramach 500 osobogodzin wsparcia projektowo-programistycznego na modernizację oprogramowania dedykowanego SIO II?

Jeżeli nie, czy Zamawiający może określić łączny wymiar godzinowy świadczenia tych usług w każdym okresie 12-miesięcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dostosowanie oprogramowania SIO II w przypadku wystąpienia zmian w innych systemach, których funkcjonalności dotyczą poprawnego działania SIO II nie będzie realizowane przez Wykonawcę w ramach 500 osobogodzin wsparcia projektowo-programistycznego.

Zamawiający nie może określić łącznego wymiaru godzinowego świadczenia tych usług.

Pytanie 732:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 15

Czy Zamawiający potwierdza, że terminy Czasu Awarii Krytycznej i Awarii Zwykłej liczone są w dniach roboczych ?

Jeżeli nie, czy Zamawiający zapewnia stały dostęp do Systemów także w sobotę, niedzielę i dni ustawowo wolne od pracy ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza, że terminy Czasu Awarii Krytycznej i Awarii Zwykłej liczone są w dniach roboczych. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż umożliwi obsługę awarii w soboty, niedziele i dni ustawowo wolne od pracy bez możliwości zdalnego dostępu do Systemu.

Pytanie 733:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 15

Czy Zamawiający dopuszcza, aby naprawy (dla zachowania wymaganych czasów SLA) mogły być realizowane także zdalnie, za pośrednictwem szyfrowanego, bezpiecznego połączenia VPN ?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 732.

Pytanie 734:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 18

Czy Zamawiający potwierdza, że obowiązek zapewnienia kopii zapasowych danych przetwarzanych w Systemie SIO II obciąża Zamawiającego, a Wykonawca jest zobowiązany wyłącznie do przywrócenia danych na podstawie kopii zapasowej danych udostępnionej przez Zamawiającego ?

Czy Zamawiający potwierdza, że przywrócenie tych danych nie jest wliczana do czasu naprawy ?

Ewentualnie, czy Zamawiający potwierdza, że to Zamawiający jest zobowiązany do przywrócenia kopii zapasowej danych Systemu SIO II?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż obowiązek zapewnienia kopii zapasowych danych przetwarzanych w Systemie SIO II leży po stronie Zamawiającego. Jednocześnie informuje, że kopie bezpieczeństwa Systemu będą wykonywane zgodnie z dostarczoną procedurą backup-ów. Zamawiający potwierdza, że przywracanie danych z kopii nie będzie liczone do czasu naprawy. Ponadto Wykonawca na prośbę Zamawiającego zobowiązany jest do przywrócenia danych z kopii zapasowej.

Pytanie 735:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 19

Czy udzielanie bezpośredniej pomocy w zakresie czynności administracyjnych w systemach operacyjnych jest realizowane w ramach 500 osobogodzin wsparcia projektowo-programistycznego na modernizację oprogramowania dedykowanego SIO II ?

Jeżeli nie, to czy Zamawiający przewiduje limit osobodni dla świadczenia przez Wykonawcę bezpośredniej

pomocy w zakresie specjalistycznych czynności administracyjnych w systemach operacyjnych urządzeń teleinformatycznych ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że udzielanie bezpośredniej pomocy w zakresie czynności administracyjnych w systemach operacyjnych nie będzie realizowane w ramach 500 osobogodzin wsparcia projektowo-programistycznego na modernizację oprogramowania dedykowanego SIO II.

Zamawiający nie przewiduje ograniczeń osobodni w tym zakresie.

Pytanie 736:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 22

Prosimy o potwierdzenie, że pomoc administracyjna dotycząca w przypadku awarii sprzętu, na którym pracuje oprogramowanie, dotyczy wyłącznie awarii sprzętu, który jest dostarczany przez Wykonawcę w ramach Umowy ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pomoc administracyjna dotycząca w przypadku awarii sprzętu, na którym pracuje oprogramowanie, dotyczy wyłącznie awarii sprzętu, który jest dostarczany przez Wykonawcę w ramach Umowy.

Pytanie 737:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 24

Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach rozwiązania zastępczego Wykonawca może zapewnić rozwiązanie tymczasowe (tzw. obejście) ? Zapewnienie rozwiązania zastępczego w inne formie nie jest możliwe, bowiem oznaczałoby zapewnienie innego równoważnego oprogramowania o funkcjonalności SIO II.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ramach rozwiązania zastępczego Wykonawca może zapewnić rozwiązanie tymczasowe (tzw. obejście).

Pytanie 738:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 32

Zwracamy uwagę, że przeprowadzenie wymaganej analizy nie jest możliwe w tak krótkich czasach naprawy, jak to określa umowa. Co więcej, nie jest możliwe zachowanie procedury określonej w analizowanym postanowieniu przy uwzględnieniu wymaganych czasów naprawy. W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie tego postanowienia ? Ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza aby analiza ta była przeprowadzona po wykonanej naprawie, jako odrębna procedura, która nie ma wpływu na dochowanie wymaganych czasów naprawy ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku obsługi awarii wymagającej wprowadzenia zmian w Systemie Zamawiający oczekuje analizy tj. informacji dotyczącej cyt., wpływu zaproponowanych zmian wynikających z naprawy awarii (...) wraz ze wskazaniem ewentualnych zagrożeń i skutków ubocznych zaproponowanych czynności. W przypadku braku akceptacji Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia rozwiązania alternatywnego”.

Pytanie 739:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 34

Prosimy o potwierdzenie, że przez „uszkodzony element” należy rozumieć uszkodzenie wynikające z działania lub zaniechania Wykonawcy, ewentualnie wadę tkwiąca w elemencie ? Czy Zamawiający potwierdza, że obowiązek ten nie dotyczy uszkodzeń spowodowanych przez Zamawiającego lub osobę trzecią niezależną od Wykonawcy lub w przypadku działania siły wyższej ?

Czy Zamawiający dopuszcza, aby uszkodzenia w pierwszej kolejności były naprawiane, a jeżeli nie jest to możliwe lub rodzaj uszkodzenia jest tego rodzaju, że naprawa przekracza koszty wymiany, Wykonawca zobowiązany jest do dokonania wymiany ?

Zwracamy uwagę, że naprawa tylko poprzez wymianę w sposób istotny zwiększa koszty realizowania gwarancji, a tym samym oferty składanej w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 740:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Umowy, Wymagania gwarancyjne oraz warunki świadczenia usługi utrzymaniowej dla SIO II, ust. 37

Czy przez „uszkodzenie tego samego komponentu sprzętowego” należy rozumieć jako „ujawnienie wady tego samego komponentu sprzętowego” w okresie gwarancji ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 741:

W odniesieniu do wymagania w zakresie wprowadzania informacji (1.1) pkt.2 uprzejmie proszę o odpowiedź czy tekst który będzie podlegał OCR będzie:

- Pisany ręcznie czy też będzie pochodził z wydruku (drukarka komputerowa) lub maszyny do pisania,

Jeżeli będzie pisany ręcznie, to czy należy spodziewać się tekstu napisanego drukowanymi literami czy też pismem odręcznym ?

Uprzejmie prosimy o udostępnienie próbki wypełnionego dokumentu który będzie podlegał OCR.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż tekst, który podlegał będzie OCR pisany będzie zarówno ręcznie jak i komputerowo. Informacje mogą być pisane zarówno ręcznie jak i drukowanymi literami. Udostępnienie próbki wypełnionego dokumentu możliwe będzie po zawarciu umowy z wybranym wykonawcą.

Pytanie 742:

W odniesieniu do wymagania w zakresie wprowadzania informacji (1.1) pkt.8 uprzejmie prosimy o udostępnienie przykładowego, wypełnionego dokumentu w którego treści należy wykryć dane dotyczące obiektów, z wskazaniem jakie dane powinny zostać wykryte oraz formatki która należy uzupełnić o pozyskane dane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż udostępnienie przykładowego wypełnionego dokumentu możliwe będzie na etapie późniejszym.

W systemie mają być wykrywane obiekty analityczne, które występują w treści dokumentu źródłowego. Jeżeli w treści znajdują się dane, które posiadają wszystkie atrybuty do utworzenia obiektu np. imię JAN nazwisko KOWALSKI nr pesel 12348787 to system z automatu musi utworzyć obiekt analityczny OSOBA. Dane o obiektach w postaci formatek szczegółowo opisuje Projekt Umowy załącznik nr 3 do SIWZ.

Pytanie 743:

W odniesieniu do wymagania w zakresie wprowadzania informacji (1.1) pkt.13 uprzejmie prosimy o prosimy o podanie katalogu typów powiązań lub przykładowych powiązań, opisu obiektów, przykładów obiektów powiązanych ze sobą.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że powiązania między obiektami rozumie jako zobrazowanie związków pomiędzy obiektami np. OSOBA I ADRES (wraz z opisem na etykiecie np. przebywa, zamieszkuje).

Wskazania takiej listy oczekujemy od Wykonawcy (z uwzględnieniem propozycji Zamawiającego na późniejszym etapie)

Pytanie 744:

W odniesieniu do wymagania w zakresie wprowadzania informacji (1.1) pkt.14 uprzejmie prosimy o podanie kilku przykładów obrazujących w jaki sposób należy grupować wprowadzone obiekty na podstawie ich tematyki, sprawy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że po słowach klucz występujących w treści dokumentu system proponuje przyporządkować informacje do konkretnych podzbiorów, które zaproponowane zostaną przez Zamawiającego np. w dokumencie występują informacje nt. handlu narkotykami – system proponuje powiązać tę informację z funkcjonującą w systemie SPRAWĄ (tematyką) - NARKOTYK. Lista podzbiorów SPRAW jest listą otwartą. Zamawiający będzie mógł samodzielnie tworzyć kolejne sprawy tematyczne.

Pytanie 745:

W odniesieniu do wymagania w zakresie wprowadzania informacji (1.1) pkt.15 uprzejmie prosimy o uszczegółowienie wymagania i podanie przykładu wyjaśniającego na czym dokładnie powinna polegać wielowarstwowa ochrona obiektów oraz w jaki sposób realizować komunikat systemowy (np. okno dialogowe wymagające potwierdzenia przez użytkownika lub rejestracja zdarzenia w rejestrze wydarzeń).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wśród informacji zgromadzonych w systemie, część informacji jest chroniona tzn. jest widoczna dla określonej grupy użytkowników systemu poprzez zróżnicowane uprawnienia. Zróżnicowane będą grupy użytkowników i w zależności od posiadanej grupy nadane będą odpowiednie uprawnienia.

Użytkownik, który ochronił informację, każdorazowo powinien otrzymać sygnał o jej próbie otwarcia.

Pytanie 746:

W odniesieniu do wymagania w zakresie wprowadzania informacji (1.2) pkt.3 uprzejmie prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod wyrażeniem wyszukiwanie strukturalne (oraz podanie przykładu takiego wyszukiwania).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że przez wyszukiwanie strukturalne rozumie wyszukiwanie powiązanych ze sobą obiektów na podstawie określonych parametrów w systemie.

Pytanie 747:

W odniesieniu do wymagania w zakresie wprowadzania informacji (1.7) pkt.5 uprzejmie prosimy o podanie szczegółowego opisu (z przykładami) wymaganego mechanizmu powiadomień systemowych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o nadzór i koordynację wprowadzanych informacji i wyprowadzonych obiektów np. użytkownik X wprowadził informacje, użytkownik Y podjął próbę odczytu informacji – wówczas X dostaje powiadomienie o działaniach Y.

Pytanie 748:

W odniesieniu do wymagania w zakresie wprowadzania informacji (1.7) pkt.9 uprzejmie prosimy o szczegółowego opisu (z przykładami) wymaganego mechanizmu podpowiedzi kontekstowej w formularzach.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że zakresem podpowiedzi kontekstowej objęte mają być wszystkie formatki obiektów w systemie. Ma się znajdować bezpośrednio w miejscu, w którym dana funkcja jest wykonywana.

Pytanie 749:

W odniesieniu do wymagania w zakresie wprowadzania informacji (1.7) pkt.11 uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, na czym powinna polegać funkcjonalność automatycznej zmiany klauzul w dokumentach wprowadzonych do SIO II.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że po określonym przez użytkownika terminie we wskazanych informacjach, z automatu powinny być zmienione lub zniesione klauzule. Chodzi o wygenerowanie pakietu informacji, gdzie system automatycznie zmieni lub zniesie klauzulę we wskazanych dokumentach. Funkcjonalność dotyczy wszystkich dokumentów źródłowych.

Pytanie 750:

1.1 Wprowadzanie informacji.

9. Weryfikacja cyfrowych danych identyfikacyjnych na podstawie formuł kontrolnych” - jeśli są to dane inne niż PESEL i Numer Rachunku Bankowego, to proszę o ich wymienienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że „cyfrowe dane identyfikacyjne” to np. – PESEL, REGON, nr rachunku bankowego, natomiast „formuła kontrolna” to formuła obliczająca sumę kontrolną numeru np. PESEL i REGON.

Technikę weryfikacji określi Wykonawca.

Pytanie 751:

„11. Uzupelnianie formatek obiektów o dane z podłączonych słowników, np.: baza adresowa, baza imion;” - czy zamawiający dostarczy takie dane i jak Zamawiający ma zamiar rozwiązać problem aktualizacji tych danych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie dostarczy bazy adresów, bazy imion. Zamawiający dostarczy słowniki np. z zakresu nazw i kodów jednostek i komórek organizacyjnych Policji. Wykonawca musi zapewnić możliwość aktualizacji słowników w trybie offline.

Pytanie 752:

„12. Możliwość dołączania do obiektów plików w różnym formacie” - jeśli pliki mają być dekodowane to proszę o wyspecyfikowanie formatów.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 191.

Pytanie 753:

„1.3 Wizualizacja informacji

6. Graficzne przedstawianie lokalizacji miejsca/adresu na mapach;” - proszę o podanie układu współrzędnych dla geolokalizacji(WGS84/PUWG1992).

Czy zamawiający dysponuje jakimiś mapami/systemem GIS który ma być uwzględniony w nowym systemie jako serwer podkładów mapowych i dodatkowych informacji geograficznych ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca musi dostarczyć wymagane mapy Polski. Graficzne przedstawienie lokalizacji miejsca/adresu na mapie - Precyzyjne naniesienie ADRESU na mapę z dokładnością np. budynku, działki.

Zamawiający nie dostarcza Systemu Informacji Geograficznej (GIS). GIS musi spełniać wymagania funkcjonalne Systemu SIO II. Np. mając wyprowadzony z informacji ADRES miejsca w postaci miasto, ulica, nr budynku - aplikacja automatycznie ma przyporządkować współrzędne geograficzne i obrazuje je na mapie.

Pytanie 754:

„1.7 Inne wymagania

6. Zaimplementowanie edytowalnej bazy aktów prawnych” – proszę określić sposób zasilenia inicjalnego i metodę późniejszej aktualizacji

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że akty prawne zaimplementowane muszą być przez Wykonawcę. Zbiór dokumentów przekazany zostanie przez Zamawiającego. Następnie musi być możliwość aktualizacji zbioru przez Zamawiającego. Sposób i zasady działania bazy oczekiwany jest od Wykonawcy.

Pytanie 755:

„B. Formatki obiektów

I. Adres” - czy Zamawiający dysponuje słownikami miejscowości, ulic i adresów wraz z GEOLOKALIZACJĄ miejscowości, ulic i adresów oraz w jaki sposób Zamawiający ma zamiar dokonywać aktualizacji słowników adresowych wraz z geolokalizacją?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dysponuje słownikami miejscowości, ulic i adresów wraz z geolokalizacją. Poziom szczegółowości musi pozwalać na precyzyjne naniesienie Adresu na mapę z dokładnością np. budynku, działki. Informacja adresowa musi być zgodna z aktualizowaną bazą GUS TERYT i obejmować kraj, województwo, powiat, gminę, miejscowość, ulicę. Wykonawca musi zapewnić możliwość aktualizacji

Pytanie 756:

Zapytanie Ogólne:

Co z wyszukiwaniem po współrzędnych geograficznych lub np.: zadaniem promieniu wyszukiwania od wskazanego lub wprowadzonego przez operatora punktu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wyszukiwarka powinna dysponować możliwością wyszukiwania danych wg. współrzędnych geograficznych. Po wprowadzeniu danych np. ADRES wyszukiwarka powinna przypisać im współrzędne geograficzne i wg. tych kryteriów przeszukiwać. Wyszukiwarka powinna mieć możliwość wyszukiwania obiektów w zadanej odległości (promieni) od wskazanego punktu.

Pytanie 757:

„I. Zasady funkcjonowania systemu

... Projekt obejmuje przeprowadzenie migracji wszystkich danych dotychczas zgromadzonych w SIO oraz ALERT do nowego produktu z zachowaniem pełnej zależności powiązań, charakteru i terminów” – prosimy o przedstawienie struktur baz danych SIO i ALERT w celu określenia pracochłonności migracji do oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 264.

Pytanie 758:

„1.1 Wprowadzanie informacji

3. Możliwość wprowadzania danych z zewnętrznych nośników danych” – prosimy o wyspecyfikowanie formatów danych.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wprowadzania danych różnych formatów, w tym powszechnych formatów tekstowych i graficznych.

Pytanie 759:

„1.1 Wprowadzanie informacji

13. Automatyczne tworzenie powiązań pomiędzy obiektami” – prosimy o wyspecyfikowanie reguł.

„1.1 Wprowadzanie informacji

18. Walidacja danych” – prosimy o wyspecyfikowanie reguł walidacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że *powiązania między obiektami* rozumie jako zobrazowanie związków pomiędzy obiektami np. OSOBA I ADRES (wraz z opisem na etykiecie np. przebywa, zamieszkuje). Wskazania takiej listy oczekujemy od Wykonawcy (z uwzględnieniem propozycji Zamawiającego na późniejszym etapie)

Zamawiający informuje, że walidacja określa sprawdzenie poprawności oparte na określonym szablonie. System nie powinien pozwolić zarejestrować obiektu bez wcześniejszego sprawdzenia poprawności wypełnienia wymaganych pól w formularzach.

Zakres walidowanych danych zostanie określony po zawarciu umowy z wybranym Wykonawcą.

Pytanie 760:

„1.2 Wyszukiwanie informacji

7. Indeksowanie treści dokumentów umożliwiające wyszukiwanie określonych informacji” – prosimy o podanie reguł aktualizacji indeksowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa reguł aktualizacji indeksowania. Rozwiązania oczekujemy od Wykonawcy.

Pytanie 761:

„1.2 Wyszukiwanie informacji

8. generowanie odpowiedzi w postaci graficznej, tekstowej i tabelarycznej” – prosimy o podanie szczegółowego opisu postaci graficznej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach odpowiedzi graficznej oczekuje przedstawienia wyników wyszukiwania widocznych na diagramach przedstawiających opisy i ikony obiektów.

Pytanie 762:

„1.2 Wyszukiwanie informacji

10. możliwość eksportu danych do oprogramowania do analizy kryminalnej(IBM – i2)” – prosimy o podanie formatów wymiany danych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że format eksportu danych musi spełniać wymagania formatu importu danych do aplikacji z przedmiotowego punktu oraz oprogramowania biurowego (Przykładowe formaty to: ppt, txt, csv, dbf, xls, xps, xml, rtf/doc/Word xml, dot, odt, wps, PDF, html, JPG i ich rozwinięcia).

Eksport ma dotyczyć danych dotyczących obiektów znajdujących się w systemie oraz powiązań między nimi. Eksport ma być intuicyjny.

Pytanie 763:

„2.1.1 Wyszukiwanie informacji

d) *wysokie bezpieczeństwo dla danych*” – prosimy o doprecyzowanie rodzaj bezpieczeństwa danych.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 170, 354.

Pytanie 764:

Jaka jest objętość aktualnie przechowywanych danych, najlepiej w podziale na rodzaj danych: pliki multimedialne, inne dokumenty, właściwa baza danych , z jakiego okresu działania systemu taka objętość została zgromadzona?

Odpowiedź:

Aktualna objętość danych została opisana w rozdziale III Warunki techniczne podpunkt 1.3 litera C) oraz F). Dane gromadzone były począwszy od roku 2004. Pliki multimedialne, inne dokumenty stanowią marginalną część zasobu danych SIO.

Pytanie 765:

Kiedy / Na jakim etapie postępowania będzie możliwy dostęp do dokumentacji aktualnie działającej bazy danych (SIO, ALERT)?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 351.

Pytanie 766:

Czy OCR musi przetwarzać pismo ręczne czy tylko maszynowe, dla jakich języków musi być obsługa?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż OCR musi przetwarzać pismo ręczne i maszynowe. Dokumenty będą w języku polskim, jednakże powinna być możliwość wpisywania znaków diakrytycznych.

Pytanie 767:

Jaka jest zakładana maksymalna wielkość zapisywanych w docelowym systemie filmów i fotografii?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie określić maksymalnej wielkości zapisywanych w systemie filmów i fotografii.

Pytanie 768:

„1.5 Audyt

1. Moduł audytu obejmujący historię wszystkich czynności w bazie (wraz z informacją kto i kiedy <data, godzina, minuta> dokonał zmiany oraz wartość każdego atrybutu przed i po zmianie)” – czy audytowi nie powinien podlegać również sam dostęp do informacji (co najmniej niejawnych) oraz audyt online z ustawianymi filtrami, a nie tylko raporty?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w zakresie audytów online i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 769:

„2.1.1. Wymagania dotyczące bazy danych

a) transakcyjność oraz relacyjność i c) praca w środowisku klastrowym” – czy chodzi o replikację baz czy o ich skalowalność, te punkty są za sobą sprzeczne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi sprzeczności w przedmiotowym wymaganiu cech bazy danych.

Pytanie 770:

„3. Wymagania konieczne dotyczące oprogramowania oraz sprzętu w zakresie Systemu Informacji Operacyjnych II.

c) Podstawowe funkcjonalności systemu SIO II muszą być obsługiwane za pomocą przeglądarki WWW (z użyciem protokołu https)” - które funkcjonalności Systemu należy traktować jako podstawowe?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 183.

Pytanie 771:

Jaka jest orientacyjna liczba obiektów (rekordów) w bazie SIO ?
W załączniku nr 1 do projektu umowy na stronie 36 podana jest tylko jej wielkość tj. około 44 GB.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że orientacyjna liczba obiektów (rekordów) w bazie SIO wynosi 7 mln.

Pytanie 772:

Jaka jest orientacyjna liczba obiektów (rekordów) w bazie ALERT ?
W załączniku nr 1 do projektu umowy na stronie 36 podana jest tylko jej wielkość tj. około 5 GB

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że orientacyjna liczba obiektów (rekordów) w bazie ALERT wynosi 100 tyś.

Pytanie 773:

Prosimy o wyjaśnienie co mają Państwo na myśli pisząc, że „konfiguracja sprzętowa musi zapewniać wydajną obsługę 500 jednoczesnych sesji...” ? (Dotyczy punktu 2.2c na stronie 38 załącznika nr 1 do projektu umowy)

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie numer 524.

Pytanie 774:

Prosimy o dokładniejszą definicję wymagania dotyczącego bazy danych podanego w punkcie 2.1.1.d □ „Wysokie bezpieczeństwo danych”” na stronie 36 załącznika nr 1 do projektu umowy

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 354, 170

Pytanie 775:

Par. 5 ust. 12 – ryzyko finansowe po stronie wykonawcy dostosowania przedmiotu umowy do przyszłych, nieznanym wymogów, bez prawa domagania się odszkodowania z tego tytułu.

Czy Zamawiający przewiduje modyfikację umowy w tym w zakresie wynagrodzenia, w przypadku w którym nowe wymogi prawne nakładałyby na wykonawcę dodatkowe obowiązki lub skutkowały koniecznością modyfikacji już wykonanej części przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji wynagrodzenia w powyższym zakresie. Wykonawca musi uwzględnić ryzyko wykonania modyfikacji w cenie oferty.

Pytanie 776:

Par. 10 ust. 4 – kara umowna z kategorii rażąco wygórowanych

Czym podyktowana jest wysokość kary umownej? W ocenie wykonawcy spełnia ona kryteria kary rażąco wygórowanej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 777:

Par. 10 ust. 6 – brak dodatkowego terminu na wykonanie zobowiązań umownych.

Czy Zamawiający przewiduje wyznaczenie wykonawcy dodatkowego terminu na realizację jego zobowiązań umownych przed odstąpieniem od umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 778:

Par. 10 ust. 11 – powtórzenie par. 10 ust. 9.

Jak przedmiotowa regulacja ma się do postanowienia par. 10 ust. 9?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 162.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ poprzez dodanie treści w Załączniku nr 2 do Umowy:

46. Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykupił w ramach umowy wsparcie producenta (maintenance) na oprogramowanie części serwerowej SIO II (m.in. systemy operacyjne, bazy danych, serwery aplikacyjne itp.) przez okres trwania gwarancji. Usługi wsparcia producenta (maintenance) muszą być świadczone bezpośrednio na rzecz Zamawiającego.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie II „Budowa Systemu SIO II” pkt A.

I. 2 Załącznika nr 1 do umowy poprzez dodanie punktów:

20) Podstawa prawna zmiany klauzuli – zamknięte pole tekstowe

21) Osoba upoważniona do zmiany / zniesienia klauzuli - numer ID osoby upoważnionej

22) Data zmiany/ zniesienia klauzuli - data zgodnie z przyjętym formatem zapisu wybierana z kalendarza

i A. II. 2 poprzez dodanie punktów:

13) Podstawa prawna zmiany klauzuli – zamknięte pole tekstowe

14) Osoba upoważniona do zmiany / zniesienia klauzuli - numer ID osoby upoważnionej

15) Data zmiany/ zniesienia klauzuli - data zgodnie z przyjętym formatem zapisu wybierana z kalendarza

Powyższe odpowiedzi i zmiany są wiążące dla stron postępowania.