



WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

02-642 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38
tel 0-22 601-20-44 fax. 0-22 601-18-57

Warszawa, 28.07.2008 r.

FZ - 5631 /08

**Do uczestników postępowania o
udzielenie zamówienia publicznego**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę kurtek z ukrytym napisem POLICJA** - sprawa nr 128/Ckt/08/MAK

Na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2007 Nr 223, poz. 1655 - ustawa Pzp) uprzejmie informuję, że w ww. postępowaniu do Zamawiającego wpłynął protest, którego kopię przekazuję Państwu w załączeniu.

Zgodnie z wyżej przywołanym artykułem wzywam do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu. Zgłoszenia wzięcia udziału w postępowaniu należy dokonać w terminie zgodnym z art. 181 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy Pzp.

249.
NACZELNIK
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW KGP

Marcin ATANASOW

Łódź, dnia 25 lipca 2008 r.

**TOWARZYSTWO AKCYJNE
"TELIMENA" SA**

90-215 Łódź, ul. Rewolucji 1905 r. nr 49
tel. +48 42 25-36-000, fax +48 42 25 36 021
NIP 725-000-71-71, REGON 001393705

L. du. 553/2008

Komenda Główna Policji
ul. Puławska 148/150
02-624 Warszawa

Adres do korespondencji:

Wydział Zamówień Publicznych
Biuro Finansów KGP
ul. Domaniewska 36/38
02-542 Warszawa

*Do k. Kowalski
z procedur.
zgodnie*

WYDZIAŁ ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH BIURA FINANSÓW KGP Wpłynęło dn. 2008-07-28 Nr. Iz. 5611/08 zat.
--

Protestujący:

Towarzystwo Akcyjne TELIMENA S.A.
ul. Rewolucji 1905r. Nr 49, 90-215 Łódź

Dot. postępowania numer 128/Ckt/08/MAK o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „kurtki z ukrytym napisem Policja” o wartości poniżej równowartości 133 000 euro (zamówienie nr 1 – kurtka uniwersalna 370 kompletów, zamówienie nr 2 – kurtka z ukrytym napisem Policja 110 sztuk).

PROTEST

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z dnia 20 listopada 2007 r. Dz.U. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) w imieniu Towarzystwa Akcyjnego Telimena S.A. w Łodzi składam protest na:

treść szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pobranej ze strony internetowej dnia 21 lipca 2008 r. nr postępowania 128/Ckt/08/MAK, co do niezgodności opisu z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r., której przedmiotem zamówienia są kurtki uniwersalne oraz kurtki z ukrytym napisem Policji, co przejawia się w:

- w naruszeniu art. 29 ust. 1 i ust 2 p.z.p. ustawy przez nie wskazanie w opisie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący wyglądu „Kurtki zewnętrznej” oraz „Podpinki (warstwa wewnętrzna)”, a jedynie lakoniczne, chaotyczne i mało szczegółowe wymienienie kilku elementów

składających się na przedmiot zamówienia, nie dających całkowitego wyobrażenia o ubraniu jakie chciałby finalnie uzyskać Zamawiający; nie określenie istotnych parametrów i właściwości przy poszczególnych tkaninach, przez posługiwanie się jedynie mało skonkretyzowanymi określeniami np.

„ materiał zewnętrzny: poliamid 100%”, czy „podpinka zdolność oddychania, odprowadzająca pot na zewnątrz, nie wchłania wilgoci z zewnątrz lekka i trwała”, „powierzchnia: wierzch – gęsty welur o krótkim włosie, spód – welur”; użycie oznaczeń niezrozumiałych dla Protestującego, np. „ odporność na pranie: poliester (AATCC 61)” czy „odporność na światło – poliester (AATCC16E)”; nie spełnienie wymagań co do wskazania norm techniczno – użytkowych materiału z którego ma być wykonany ubiór, na które w przypadku laminatu wymienionego w opisie przedmiotu zamówienia, powinny składać się takie elementy jak: jego masa powierzchniowa, siła zrywająca, zmiana wymiarów po praniu i suszeniu, wodoszczelność przed użytkowaniem i po kilku praniach, opór przenikania pary wodnej, odporność na zwilżanie powierzchniowe, odporność wybarwień na różne czynniki światło, tarcie i pranie; podanie błędnej jednostki wodoszczelności powierzchni „mgH₂O/ m²”, zamiast jednostki właściwej dla wodoszczelności cm lub mm słupa wody; ograniczenie konkurencji między wykonawcami przez wskazanie nazw handlowych „ Taslan”, „Cordura”, „Winprotec”, „Polartec”, „Thermal Pro” oraz preferowanie zamków do kurtki jednej konkretnej firmy „YKK”,

- w naruszeniu art. 30 ust. 1 ustawy p.z.p. przez brak jakiegokolwiek opisu cech technicznych i jakościowych zamówienia z powołaniem się na normę według której należałoby przeprowadzić badania. Nie wskazano także żadnej normy której wymagania wyrób powinien spełniać.

W związku z powyższym wnoszę o:

- unieważnienie treści „szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia” (załącznik nr 1 do SIWZ) w zakresie niezgodności opisu z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. art. 29 ust. 1 i 2 ustawy p.z.p. oraz art. 30 ust. 1 ustawy p.z.p.

W związku z faktem, że informację stanowiącą podstawę do wniesienia protestu otrzymaliśmy w dniu 21 lipca 2008 r., niniejszy protest został złożony w terminie.

Uzasadnienie

W dniu 21 lipca 2008 r. Protestujący zapoznał się na stronie internetowej ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącą przetargu

nieograniczonego o wartości poniżej równowartości 133 000 euro, ogłoszonego przez Komendę Główną Policji, na realizację zamówienia pod nazwą: „kurtki z ukrytym napisem Policja” nr postępowania 128/Ckt/08/MAK. Zamawiający w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, na kurtki uniwersalne oraz kurtki z ukrytym napisem Policji w załączniku nr 1 do SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” (część zamówienia nr 1) przy sporządzaniu opisu przedmiotu zamówienia naruszył następujące przepisy: art. 29 ust. 1 i ust 2 oraz art. 30 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r.

Na wstępie należy podkreślić, iż opis przedmiotu zamówienia, stanowi podstawowy element Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Prawidłowe określenie przedmiotu zamówienia jest niezbędne m.in. do późniejszego prawidłowego oszacowania wartości zamówienia czy wyboru procedury. Przepisy wspomnianej ustawy w sposób jednoznaczny określają sposób dokonywania opisu przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Zamawiający powinien „ w sposób jednoznaczny i wyczerpujący” oraz „za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń” dokonać opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający – Komenda Główna Policji w załączniku nr 1 do SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” nie uwzględnił wszystkich elementów, które są niezbędne by Wykonawca mógł przygotować ofertę i dokonać obliczenia ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników na nią wpływających. Po pierwsze Zamawiający w opisie zamówienia „Kurtka zewnętrzna” oraz „Podpinka (warstwa wewnętrzna)”, nie dokonał wyczerpującego i jednoznacznego określenia przedmiotu zamówienia, tak by wygląd będących przedmiotem zamówienia kurtek wraz podpinkami, był jasny i zrozumiały dla wszystkich przyszłych Wykonawców. Nie została dokonana również szczegółowa charakterystyka wyrobu poprzez dokładny opis poszczególnych jego części, nie przedstawiono nawet rysunków ubrań. Ponadto przy poszczególnych materiałach (poliamid, laminat) nie zostały wskazane istotne parametry (jednostki, wartości) niezbędne przy określaniu ich właściwości. Zamawiający ograniczył się jedynie do bardzo nieprecyzyjnych i szątkowych informacji o materiałach i wymogach jakie powinny spełniać. Na przykład „ materiał zewnętrzny: poliamid 100%” , czy „podpinka zdolność oddychania, odprowadzająca pot na zewnątrz, nie wchłania wilgoci z zewnątrz lekka i trwała” , „powierzchnia: wierzch – gęsty welur o krótkim włosie, spód – welur”. Pozostałe oznaczenia budzą wątpliwości i są niezrozumiałe dla Protestującego np. „ odporność na pranie: poliester (AATCC 61)” czy „odporność na światło – poliester (AATCC16E)”. Zamawiający nie spełnił również wymagań co do wskaźników techniczno –użytkowych materiałów potrzebnych do wykonania kurtek i podpinki. W opisie przedmiotu zamówienia powinny znaleźć się następujące informacje o materiałach: jego masa powierzchniowa, siła zrywająca, zmiana wymiarów po praniu i suszeniu,

wodoszczelność przed użytkowaniem i po kilku praniach, opór przenikania pary wodnej, odporność na zwilżanie powierzchniowe, odporność wybarwień na różne czynniki światło, tarcie i pranie. W opisie Zamawiający dopuścił się również błędu polegającego na podaniu złej jednostki wodoszczelności powierzchni. Zamawiający wskazał jednostkę $\text{mlgH}_2\text{O}/\text{m}^2$ „wodoszczelność powierzchni 20000 $\text{mlgH}_2\text{O}/\text{m}^2$, po 10 praniach 18000 $\text{mlgH}_2\text{O}/\text{m}^2$ „ a jednostką właściwą dla wodoszczelności są milimetry lub centymetry słupa wody.

Zamawiający nie uwzględnił również w sposobie opisywania materiałów i ich dodatków regulacji zawartej w art. 29 ust 2 ustawy. Przepis ten wyraźnie zabrania dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zakazane jest więc dokonywanie opisu ubrania będącego przedmiotem zamówienia zarówno takiego, który mógłby wskazywać nie tylko na konkretny produkt jak i takiego który mógłby potencjalnie wpłynąć na konkurencję na rynku. W opisie Zamawiającego pojawiają się różne nazwy handlowe „ Taslan”, „Cordura”, „Winprotec”, „YKK”, „Polartec”, „Thermal Pro”. Wskazanie na konkretnych handlowców ogranicza dopuszczenie konkurencji między wykonawcami, którzy mogliby spełniać podobne wymogi. Stąd też tak istotne jest by Zamawiający dokonał opisu zamawianych kurtek wraz z podpinką przez wskazanie takich ich cech, które mają dla niego kluczowe znaczenie.

Ponadto podnieść należy, iż Zamawiający dokonał naruszenia art. 30 ust. 1 ustawy p.z.p. według którego zamawiający powinien określić cechy techniczne i jakościowe przedmiotu zamówienia „z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub normy innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy”. Ustawodawca ma tu na myśli wszelkie normy, które określają pewne wymagania (np. wymagania zdrowotne i ergonomiczne podane w normie PN-EN 340) czy określające pewne procedury postępowania, oceny wyrobu (np. ocenę jakościową należy przeprowadzić wg. Normy PN-85/P-84507). Przy lakonicznych opisach wskaźników technicznych i użytkowych przedmiotu zamówienia nie została podana żadna norma według której należałoby przeprowadzić badania czy norma, której wymagania wyrób powinien spełniać.

Naruszenie prawa przez Zamawiającego poprzez niezastosowanie się do przepisów art. 29 ust. 1 i ust 2 ustawy oraz art. 30 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. spowodowało naruszenie interesu Towarzystwa Akcyjnego TELIMENA S.A., zainteresowanego udziałem w przetargu nieograniczonym na realizację zamówienia „ kurtki z ukrytym napisem Policja”.

Biorąc pod uwagę powyższe racje uważam protest za konieczny i uzasadniony.

Towarzystwo Akcyjne "TELIMENA" S.A.
PREZES ZARZĄDU

Teoduz Wawrzyniak