



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH
ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

Warszawa, 04. 10.2018 r.

L.dz. FZF. 11378 /18

Do uczestników postępowania

Dot. postępowania prowadzonego pn. „Podniesienie bezpieczeństwa systemów międzynarodowych – zakup serwerów bazodanowych”, nr sprawy 227/BŁiI/18/JSz/PMP

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) uprzejmie udzielam następujących wyjaśnień:

PYTANIE NR 1

Zamawiający wymaga dostarczenia 2 macierzy – czy Zamawiający wymaga, aby macierze posiadały funkcjonalność replikacji danych?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 1

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający wymaga, aby macierze posiadały funkcjonalność replikacji danych.

PYTANIE NR 2

Zamawiający podał w specyfikacji wiele funkcjonalności dostarczonych macierzy. Czy Zamawiający wymaga by te funkcjonalności działały jednocześnie? M.in. czy macierz ma pozwalać na replikowanie zdeduplikowanych i skompresowanych danych?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 2

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie funkcjonalności wymienione w SIWZ muszą działać jednocześnie. Ponadto, Zamawiający wyjaśnia, że w związku z tym, że Zamawiający w SIWZ nie postawił wymagań w zakresie replikowania zdeduplikowanych i skompresowanych danych, macierze nie muszą pozwalać na replikowanie zdeduplikowanych i skompresowanych danych.

PYTANIE NR 3

Czy Zamawiający wymaga, aby oferowana macierz posiadała wydajność na poziomie 500 000Iops przy włączonej deduplikacji i kompresji?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 3

Zamawiający wyjaśnia, że macierz musi posiadać wydajność na poziomie 500 000Iops przy włączonej deduplikacji i kompresji.

PYTANIE NR 4

Pytanie dotyczy części serwerowej

Serwery najnowszej generacji nie wspierają już starszej wersji Citrix Xen Server 7.0. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie z serwerami wspierającymi Citrix Xen Server w wersji 7.1, 7.3, 7.4?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 4

Zgodnie zapisami SIWZ Zamawiający wymaga dla wsparcia systemów operacyjnych i systemów witalizacyjnych oprogramowania Red Hat Enterprise Linux (RHEL) 6 i 7 i **wyższych** VMware 6.0,6.5, i **wyższych**, Citrix XenServer 7.0 i **wyższych**.

PYTANIE NR 5

„...Zamawiający wymaga dostawy 8 konsol zarządzających (KVM monitor, touchpad, klawiatura) wraz z wszelkimi niezbędnymi kablami, przejściówkami i licencjami umożliwiającymi zarządzanie serwerami dostarczonymi w ramach niniejszego zamówienia oraz już posiadanymi przez Zamawiającego 24 sztukami serwerów rodziny HP ProLiant 980 g9...” czyli zarządzania serwerami, które nigdy nie były produkowane. Proszę o podanie jakie posiadane przez Zamawiającego serwery mają być zarządzane poprzez dostarczone konsole KVM? Czy chodzi o serwery DL980 G7 czy o serwery DL380 Gen9?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 5

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

W załączniku nr 2 do SIWZ w rozdziale pn. „Dodatkowe urządzenia” pkt. 1.1 otrzymuje brzmienie:

„1.1 Zamawiający wymaga dostawy 8 konsol zarządzających (KVM monitor, touchpad, klawiatura) wraz z wszelkimi niezbędnymi kablami przejściówkami i licencjami. umożliwiającymi zarządzanie serwerami dostarczonymi w ramach niniejszego zamówienia oraz już posiadanymi przez Zamawiającego 24 sztukami serwerów rodziny HP DL 380g9.”

PYTANIE NR 6

Zamawiający wymaga dostawy nieistniejącego produktu, tj.: „...Zamawiający wymaga dostawy licencji dla jednej instancji VMware vCenter Enterprise Plus umożliwiającej zarządzanie dostarczonym oprogramowaniem VMware vSphere Enterprise Plus...”. Proszę o potwierdzenie czy chodzi o dostawę licencji dla jednej instancji VMware vCenter Standard for vSphere?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 6

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

W załączniku nr 2 do SIWZ w rozdziale pn. „Dodatkowe urządzenia” pkt. 1.2 otrzymuje brzmienie:

„1.2 Zamawiający wymaga dostawy Licencji dla jednej instancji VMware vSphere Enterprise Plus umożliwiającej zarządzanie dostarczonym oprogramowaniem VMware vCenter Standard for vSphere”

PYTANIE NR 7

Dot pkt. 2)

Czy Zamawiający przestrzeń użyteczną macierzy specyfikuje w jednostkach: 1TB=1024GB, 1GB=1024MB, itd. czy 1TB=1000GB, 1GB=1000MB, itd. ?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 7

Zamawiający wyjaśnia, że przestrzeń użyteczną macierzy specyfikuje w jednostkach: 1TB=1024GB, 1GB=1024MB, itd.

PYTANIE NR 8

Dot pkt. 3)

Od kilku lat ogólnoswiatowy rynek macierzy dyskowych zmierza w kierunku dysków SSD o niższych parametrach DWPD niż 3 (parametr dotyczący wypalenia komórek). Celem takiego podejścia jest obniżenie ceny SSD w celu upowszechnienia dysków SSD na rynku. Obserwacja charakterystyki pracy dysków SSD w różnorodnych środowiskach różnych Klientów na świecie pokazuje, że również dyski SSD o niskim parametrze DWPD wystarczą na długie lata. Nie ma żadnych powodów technicznych (wydajność, przepustowość, itd.) aby pozostawać przy DWPD=3. Reasumując: zapis "Drive Writes Per Day (DWPD) na poziomie min 3" powoduje niepotrzebny wzrost kosztów i ograniczenie konkurencji.

Czy Zamawiający jako warunek równoważny uzna rozwiązanie, w którym Dostawca oferuje w cenie macierzy bezwarunkową gwarancję na 5 lat, obejmującą również wypalenie komórek?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 8

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 9

Dot. pkt. 25)

Port szeregowy jako interfejs zarządzania macierzą dyskową jest technologią przestarzałą, która została obecnie zastąpiona poprzez interfejsy nowego typu (np. wymagany przez Zamawiającego interfejs graficzny oraz CLI).

Czy w związku z tym Zamawiający zrezygnuje z wymagania zarządzania macierzy przez interfejs szeregowy?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 9

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

W załączniku nr 2 do SIWZ w rozdziale pn. „dostawa macierzy” pkt. 25) otrzymuje brzmienie:

„25) zarządzanie przez sieć LAN, oprogramowanie do zarządzania musi:

- a. udostępniać interfejs graficzny oraz CLI,*
- b. monitorowanie za pomocą SNMP i wysyłanie trapów SNMP,*
- c. automatyczne powiadamianie o awariach gwaranta/producenta drogą elektroniczną,*
- d. wszystkie pojedyncze elementy macierzy będą sygnowane przez producenta macierzy (warunek dotyczy, kontrolerów, modułów pamięci cache, zasilaczy, wentylatorów, itp.).”*

PYTANIE NR 10

Dotyczy OPZ Dostawa macierzy pkt 3)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie Dysków SSD o poziomie DWPD 1 z zachowaniem gwarancji Producenta macierzy na zaoferowane dyski przez cały okres trwania gwarancji na macierz? Dzięki takiemu rozwiązaniu Zamawiający będzie miał pewność bezkosztowej wymiany nośników danych bez względu na poziom wykonywanych operacji odczyt/zapis na dyskach znajdujących się w macierzy przez cały okres trwania gwarancji na macierz.

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 10

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 11

Dotyczy OPZ Dostawa serwerów, wsparcie dla systemów operacyjnych i systemów wirtualizacji

Zamawiający wymaga wsparcia dla Citrix XenServer 7.0 i wyższych.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie tego wymagania jeżeli dostarczone serwery będą wspierać Citrix XenServer 7.1 GA, Citrix XenServer 7.2 GA Citrix XenServer 7.3 GA?

Wymaganie wsparcia na wszystkie dostępne edycje Citrix XenServer w znacznym stopniu ograniczy możliwość złożenie konkurencyjnej oferty.

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 11

Vide odpowiedź na pytanie 4.

PYTANIE NR 12

Pyt. 1. Pozycja - Serwery

Zamawiający w wierszu Procesor określił m.in. następujące parametry:

„Oferowany sprzęt w konfiguracji dwuprocesorowej powinien zapewnić osiągi o wydajności nie gorsze niż 1100 punktów w teście SPECint_rate2006”, zaś w wierszu Dodatkowe informacje zapisał:

„Wynik w testach SPECint_rate2006 dla oferowanego serwera opublikowane będą w 2017r i/lub 2018r (najpóźniej w dniu składania ofert).”

Pragniemy zauważyć, iż zgodnie z informacjami zawartymi na stronach SPEC (tabela wyników poniżej, kolumna Result oznaczająca wynik testu SPECint_rate2006), procesorami najbliższymi osiągnięcia wyniku testu SPECint_rate2006 na poziomie 1100 pkt są procesory Intel Xeon Gold 6144.

Results (Download as CSV)

Found 16 results (out of 15343 records).

CINT2006 Rates

Hardware Vendor	System	# Cores	# Chips	# Cores Per Chip	Base Copies	Result	Baseline	Published
Cisco Systems	Cisco UCS B200 M5 (Intel Xeon Gold 6144, 3.50 GHz)	16	2	8	32	1160	1100	Oct-2017
Cisco Systems	Cisco UCS B480 M5 (Intel Xeon Gold 6144, 3.50 GHz)	32	4	8	64	2440	2310	Feb-2018
Cisco Systems	Cisco UCS C220 M5 (Intel Xeon Gold 6144, 3.50GHz)	16	2	8	32	1180	1110	Sep-2017
Cisco Systems	Cisco UCS C240 M5 (Intel Xeon Gold 6144, 3.50GHz)	16	2	8	32	1180	1110	Sep-2017
Cisco Systems	Cisco UCS C480 M5 (Intel Xeon Gold 6144 3.50GHz)	32	4	8	64	2330	2200	Sep-2017
Dell Inc.	PowerEdge C6420 (Intel Xeon Gold 6144, 3.50 GHz)	16	2	8	32	1100	1040	Aug-2017
Dell Inc.	PowerEdge R640 (Intel Xeon Gold 6144, 3.50 GHz)	16	2	8	32	--	1120	Sep-2017
Dell Inc.	PowerEdge R740 (Intel Xeon Gold 6144, 3.50 GHz)	16	2	8	32	--	1090	Sep-2017
Dell Inc.	PowerEdge R940 (Intel Xeon Gold 6144, 3.50 GHz)	32	4	8	64	2300	2170	Nov-2017
Dell Inc.	PowerEdge R940 (Intel Xeon Gold 6144, 3.50 GHz)	32	4	8	64	2260	2130	Sep-2017
Fujitsu	PRIMERGY RX2530 M4, Intel	16	2	8	32	--	1120	Sep-2017

	Xeon Gold 6144, 3.50GHz								
Hewlett Packard Enterprise	ProLiant DL360 Gen10 (3.50 GHz, Intel Xeon Gold 6144)	16	2	8	32	--	1160	Dec-2017	
Hewlett Packard Enterprise	ProLiant DL380 Gen10 (3.50 GHz, Intel Xeon Gold 6144)	16	2	8	32	--	1190	Nov- 2017	
Hewlett Packard Enterprise	ProLiant DL560 Gen10 (3.50 GHz, Intel Xeon Gold 6144)	32	4	8	64	--	2170	Jun-2018	
Hewlett Packard Enterprise	Synergy 480 Gen10 (3.50 GHz, Intel Xeon Gold 6144)	16	2	8	32	--	1140	Jun-2018	
Huawei	Huawei 2288H V5 (Intel Xeon Gold 6144)	16	2	8	32	1140	1090	Sep-2017	

Analiza przedstawionych w tabeli wyników testu SPECint_rate2006 w połączeniu z wymaganiami SIWZ (m.in. max. wysokość obudowy, karty pamięci SD, Zarządzanie) znacznie ogranicza dobór dostępnych na rynku rozwiązań i wyklucza z postępowania urządzenia czołowych producentów serwerów: m.in. Fujitsu, DELL czy HPE.

W związku z powyższym, czy Zamawiający zaakceptuje serwery spełniające wszystkie pozostałe wymogi SIWZ i wyposażone w procesory zapewniające w konfiguracji dwuprocesorowej osiągi o wydajności nie gorsze niż 1100 punktów w teście SPECint_rate2006, przy czym Zamawiający jako potwierdzenie dopuści wynik testu dla innego modelu i producenta serwera, w którym zastosowano zaofertowane procesory?

Alternatywnie, z uwagi na fakt, iż większość producentów serwerów w wymaganym przez Zamawiającego teście opublikowało jedynie wartość testu SPECint_rate_base2006 - kolumna Baseline i nie opublikowała wyniku testu SPECint_rate2006 w kolumnie Result, to czy Zamawiający, w celu zachowania konkurencyjności postępowania, zaakceptuje serwery z procesorami zapewniającymi osiągi $1100 \pm 1\%$ punktów w teście SPECint_rate_base2006 w kolumnie Baseline? Mając na uwadze, iż jak wynika to z przedstawionej tabeli, wartość SPECint_rate2006 jest zawsze wyższa o około 5-10% niż wartość SPECint_rate_base2006, będzie to stanowić parametr przewyższający wymagania Zamawiającego.

Jako dodatkowe uzasadnienie, pragniemy dodać, iż zgodnie z informacją na stronach <http://spec.org/cpu2006/> test w wersji 2006 jest stopniowo wycofywany w związku z wprowadzeniem testu w wersji 2017r, co skutkuje komplikacjami w zamieszczaniu i publikacji wyników testów w wersji 2006. W praktyce, w odniesieniu do przedmiotowego postępowania, oznacza to brak możliwości publikacji nowych wyników i obecności na stronach SPEC do dnia składania ofert.

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 12

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 13

Pyt. 2. Pozycja - Macierze

Zamawiający określił następujące parametry: „Drive Writes Per Day (DWPD) na poziomie min 3”

Pragniemy zauważyć, iż wartość parametru DWPD na poziomie 3 wymaga zastosowania kosztownych dysków SSD z katalogu dysków WI (Write Intensive). Czy zamawiający dopuści dyski SSD RI (Read Intensive) z parametrem DWPD na poziomie 1, co pozwoli na znaczne obniżenie oferty cenowej na macierz? Dyski takie, przy istniejącym wymogu pojemności pojedynczego dysku nie mniejszej niż 1,6TB, zapewnią Zamawiającemu możliwość zapisu pełnej pojemności dysku 1,6TB raz na dzień, co wydaje się wartością rozsądną.

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 13

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 14

Prosimy o potwierdzenie, że JEDZ w części IV, Wykonawcy mają wypełnić tylko w zakresie sekcji „alfa” ?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 14

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

- w rozdziale VII w ust. 1 pkt. 1.1 otrzymuje brzmienie:

„1.1 Oświadczenie stanowiące wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia.

Na potwierdzenie spełnienia warunków udziału Zamawiający wymaga wypełnienia jedynie sekcji *α* Część IV: Kryteria kwalifikacji JEDZ.

W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, Jednolity Europejski Dokument Zamówienia składa każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Dokumenty te potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji oraz brak podstaw wykluczenia w zakresie, w którym każdy z wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji oraz brak podstaw wykluczenia.”

PYTANIE NR 15

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z Kodeksem Cywilnym, Zamawiający wymaga w przypadku wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu, rękojmi na okres 2 lat.

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 15

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami §7 załącznika nr 3 do SIWZ (projekt umowy) okres rękojmi winien być równy okresowi gwarancji.

PYTANIE NR 16

W Rozdziale XVII Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy pkt. 2 jest zapis: „ W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji , Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa, wniesienia w terminie 14 dni od daty złożenia przez Zamawiającego oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji, zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny brutto zamówienia opcjonalnego.” Prosimy o potwierdzenie, że zapisy dotyczące opcji są omyłką pisarską Zamawiającego i nie dotyczą niniejszego postępowania.

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 16

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

- Rozdział XVII otrzymuje brzmienie:

- „1. *Przed podpisaniem umowy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, którego oferta została wybrana, wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny brutto.*
2. *Forma wnoszenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.*
Zabezpieczenie może być wnoszone w następujących formach:
 - *w pieniądzu,*
 - *w poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym,*
 - *w gwarancjach bankowych,*
 - *w gwarancjach ubezpieczeniowych,*
 - *w poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6 b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. 2018 poz. 110 t.j.).*
3. *Gwarancja musi być podpisana przez przedstawiciela Gwaranta. Podpis winien być sporządzony w sposób umożliwiający jego identyfikację, np. złożony wraz z imienną pieczętką lub czytelny (z podaniem imienia i nazwiska).*
4. *Szczegóły dotyczące wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostaną podane Wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą po rozstrzygnięciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wraz z zastosowaniem art. 150, ust. 3-10 ustawy Pzp.*
5. *Zamawiający dokona zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy w sposób określony w Projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszej SIWZ.*
6. *W przypadku wnoszenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji, treść gwarancji podlega, przed podpisaniem umowy, zaopiniowaniu pod względem formalno-prawnym, przez radcę prawnego KGP, kontakt poprzez osobę uprawnioną przez Zamawiającego do porozumiewania się z Wykonawcami wskazaną w rozdziale VIII niniejszej SIWZ.”*

PYTANIE NR 17

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający w pkt. Dodatkowe wymagania pkt. 1.1 żąda dostawy 8 konsol zarządzających KVM wraz z niezbędnymi akcesoriami i licencjami, które umożliwiają zarządzanie łącznie 28 serwerami (4 serwery dostarczane w ramach niniejszego postępowania + 24 serwery HP ProLiant 980 G9) czy też każda z 8 konsol zarządzających powinna umożliwiać niezależnie zarządzanie 28 serwerami?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 17

Vide odpowiedź na pytanie 5.

PYTANIE NR 18

W celu prawidłowego oszacowania zakresu materiałów i prac o których mowa w pkt. Dodatkowe wymagania - pkt. 1.5, 1.6. 1.8 oraz w kontekście pytania dotyczącego konsol zarządzających KVM, czy należy przyjąć, iż na 1 ośrodek przypada 1 szafa 42U, w której zamontowane zostaną 2 serwery, macierz i 4 konsole KVM?

Jakie będą faktyczne odległości pomiędzy zamawianą szafą a innym szafami mieszczącymi infrastrukturę już posiadaną przez Zamawiającego? Czy Zamawiający może udostępnić planowany, docelowy schemat logiczny połączeń urządzeń w każdym ośrodku z wyszczególnieniem już istniejącej infrastruktury, do której należy podłączyć oferowany sprzęt?

Brak takiego schematu może skutkować niewłaściwym doszacowaniem lub przeszacowaniem składanych ofert z uwagi na brak wystarczającej wiedzy wykonawców odnośnie rzeczywistych oczekiwań Zamawiającego dotyczących zamawianych rozwiązań i istniejących warunków lokalowych i infrastrukturalnych.

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 18

Zamawiający wyjaśnia, że na 1 ośrodek przypada 1 szafa 42U, w której zamontowane zostaną 2 serwery, macierz i 2 konsole KVM. Natomiast pozostałe konsole KVM zamontowane zostaną w szafach będących w posiadaniu zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że docelowy schemat logiczny połączeń urządzeń z wyszczególnieniem już istniejącej infrastruktury będącej w posiadaniu Zamawiającego oraz odległości pomiędzy zamawianą szafą a innym szafami mieszczącymi infrastrukturę już posiadaną przez Zamawiającego, Zamawiający udostępni Wykonawcy na etapie realizacji umowy.

PYTANIE NR 19

Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu, zgodnie z którymi Wykonawca winien wykazać się wykonaniem minimum 1 zamówieniem na zakup serwerów na kwotę nie mniejszą niż 700 000 zł brutto. Czy w związku z faktem, iż przedmiotem niniejszego postępowania jest sprzęt serwerowy (obejmujący serwery, macierz, konsole zarządzające, oprogramowanie wirtualizacyjne,

itd.), Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu „zakup serwerów” na „zakup sprzętu serwerowego (w tym serwerów, macierzy i innych)” ?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 19

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

W rozdziale VI (warunki ubiegania się o udzielenie zamówienia) w pkt 1 litera a otrzymuje brzmienie:

„1. *Spełnia następujące warunki udziału, dotyczące:*

- a) *zdolności technicznej lub zawodowej, w tym: wykonania w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie – minimum 1 zamówienia na zakup sprzętu serwerowego (np. serwerów, macierzy) na kwotę nie mniejszą niż 700 000 zł (siedemset tysięcy złotych) brutto.”*

PYTANIE NR 20

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Załącznik nr 2,

PYTANIE: Prosimy o informację ile kabli połączeniowych ma być dołączonych do każdej konsoli KVM.

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 20

Vide odpowiedź na pytanie 18.

PYTANIE NR 21

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Załącznik nr 2,

PYTANIE: Prosimy o informację na czym polegać na konfiguracja dostarczanego sprzętu? Czy ma to być tylko wstępna konfiguracja tak żeby dostarczane serwery „widziały” macierz?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 21

Zamawiający wyjaśnia, że konfiguracja dostarczanego sprzętu będzie polegać na wstępnej konfiguracji.

PYTANIE NR 22

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Załącznik nr 2,

PYTANIE: Prosimy o informację na czym polegać na konfiguracja dostarczanego sprzętu? Czy ma to być tylko wstępna konfiguracja tak żeby dostarczane serwery „widziały” macierz?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 22

Vide odpowiedź na pytanie 21.

PYTANIE NR 23

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Załącznik nr 2,

PYTANIE: Prosimy o informację czy Zamawiający w urządzeniach sieciowych posiada wolne porty umożliwiające podłączenie dostarczanego sprzętu.

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 23

Zamawiający wyjaśnia, że w urządzeniach sieciowych posiada wolne porty umożliwiające podłączenie dostarczanego sprzętu.

PYTANIE NR 24

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Załącznik nr 2,

PYTANIE: Prosimy o informację jakich niezbędnych elementów do podłączenia z istniejącą infrastrukturą wymaga Zamawiający w pkt 1.6, czy są to tylko kable zasilające i patchcordy LAN, SAN(jeżeli inne prosimy o wyszczególnienie przedmiotowych elementów)?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 24

Zamawiający wyjaśnia, że niezbędne elementy do podłączenia z istniejącą infrastrukturą zostaną ustalone na etapie realizacji umowy.

PYTANIE NR 25

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Załącznik nr 2,

PYTANIE: Prosimy o informację na czym polegać ma konfiguracja oprogramowania.

Czy chodzi tu o podstawową konfigurację oprogramowania VMware?

Czy nowe środowisko ma być dołączone do istniejącej instalacji VMware, czy funkcjonować jako osobna instancja?

Czy w zakres instalacji wchodzi również instalacja oprogramowania Oracle DB?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 25

Zgodnie z zapisami SIWZ, Zamawiający wymaga podstawową konfigurację oprogramowania VMware. Nowe środowisko ma funkcjonować jako osobna instancja. Zamawiający nie wymaga instalacji oprogramowania Oracle DB.

PYTANIE NR 26

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Załącznik nr 2, Wymagania dotyczące gwarancji – zał nr 4

PYTANIE: Prosimy o informację czy na potrzeby gwarancji i utrzymania Zamawiający dopuszcza realizację powyższych elementów z wykorzystaniem połączenia zdalnego?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 26

Zamawiający wyjaśnia, że na potrzeby gwarancji i utrzymania nie przewiduje realizacji powyższych elementów z wykorzystaniem połączenia zdalnego.

PYTANIE NR 27

Dot. Wymagania dotyczące gwarancji – zał nr 4

PYTANIE: w punkcie 3.5 Zamawiający oczekuje w ramach gwarancji odpowiedzialności za prawidłową konfigurację sprzętu i oprogramowania. Co ma na myśli Zamawiający w powyższym? Czy chodzi tu tylko o odpowiedzialność za pierwotną konfigurację czy Wykonawca ma utrzymywać środowisko w okresie trwania Gwarancji?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 27

Zamawiający wymaga w ramach gwarancji odpowiedzialności Wykonawcy za pierwotną konfigurację oraz za każdą następną wynikającą z naprawy lub wymiany komponentów dostarczonego sprzętu.

Powyższe odpowiedzi na pytania oraz zmiany treści SIWZ są wiążące dla stron postępowania.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zarządzania Funkcyjnych i Funduszy Pomocowych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Anna LUCHCIŃSKA

wykonano w 1 egz.:
przesłano drogą elektroniczną
opr./wyk. J. Szymczuk
tel. 022 60 159-75