

25.01.2019

https://epuap.gov.pl/warehouse/feDocContent?id=70100814&type=EPUAP_XML

miejsowość: Warszawa , 2019-01-25

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołanie

Odwołujący :

imię:

nazwisko:

lub

nazwa firmy: SPRINT S.A.
miejsowość: Olsztyn

kod pocztowy: 10-062

ulica: Jagiellończyka

numer: 26

lokal:

kraj:

telefon:

fax:

email:

imię: Dominik

nazwisko: Wojcieszek
miejsowość: Warszawa

Przedstawiciel ustawy/pelnomocnik:

25.01.2019

https://epuap.gov.pl/warehouse/feDocContent?id=70100814&type=EPUAP_XML

kod pocztowy: 00-140

ulica: Al. Solidarności

numer: 113

lokal: 57

kraj: Polska

telefon: 502139930

fax: 22 185 56 35

Zamawiający: email: d.wojcieszek@aswkancelaria.pl
nazwa: Komenda Główna Policji Wydział
Zamówień Publicznych i Funduszy
Pomocowych
miejsowość: Warszawa

kod pocztowy: 02-672

ulica: Domaniewska

numer: 36/38

kraj: Polska

telefon:

fax: 22 601 18 57

Określenie przedmiotu zamówienia: „Modernizacja policyjnych sieci radiowych w 13 miastach i aglomeracjach miejskich do systemu standardu ETSI TETRA” – nr postępowania: 162/BŁiI/18/TG/PMP.
email: zamowieniakgp@policja.gov.pl

Numer ogłoszenia, jeżeli zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:

rok: Nr pozycji:

Numer: nr 2018/S 168-382059.

https://epuap.gov.pl/warehouse/feDocContent?id=70100814&type=EPUAP_XML

Numer ogłoszenia, jeżeli zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej:

Wskazanie czynności lub zaniechania czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy: Odwołujący wnosi odwołanie wobec niezgodnych z przepisami ustawy PZP czynności Zamawiającego tj.: Wprowadzenie w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymogu, aby żądanie zapłaty z tytułu gwarancji należytego wykonania zamówienia mogło być doręczone w warszawskim oddziale Gwaranta, co wymusza korzystanie z usług finansowych takich instytucji, które mają oddział w Warszawie.

Zwięźle przedstawienie zarzutów: Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów: art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 2 oraz art. 148 ustawy PZP, tj. prowadzenie postępowania z naruszeniem zasad równego traktowania, uczciwej konkurencji oraz proporcjonalności gdyż ogranicza i utrudnia dostęp do zamówienia tej grupie wykonawców, którzy współpracują z instytucjami finansowymi nie mającymi oddziału w Warszawie.

Wniosek (żądanie) co do rozstrzygnięcia odwołania: Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu: dokonania zmiany załącznika nr 5 do SIWZ - WZÓR GWARANCJI W RAMACH ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY – polegającej na wykreśleniu w pkt 7 ppkt 1 wyrazów „lub jednego z warszawskich oddziałów Gwaranta”.

Wskazanie okoliczności faktycznych i prawnych odwołania oraz wskazanie dowodów na ich poparcie: Zamawiający prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Modernizacja policyjnych sieci radiowych w 13 miastach i aglomeracjach miejskich do systemu standardu ETSI TETRA” – nr postępowania: 162/BŁiI/18/TG/PMP. Odwołujący jako podmiot prowadzący działalność w obszarze objętym przedmiotem zamówienia posiada interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia. Opisane powyżej działania i zaniechania Zamawiającego istotnie utrudniają Wykonawcy przygotowanie oferty, ponieważ ograniczają krąg podmiotów udzielających gwarancji, z których usług Wykonawca może skorzystać. Dnia 15 stycznia 2019 r. Zamawiający opublikował zmiany treści SIWZ. Zmiany objęły m.in. załącznik nr 5 do SIWZ - WZÓR GWARANCJI W RAMACH ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY. Jedną z wprowadzonych tam zmian nadała punktowi 7 następujące brzmienie: 7. Żądanie wypłaty powinno: 1) być doręczone, pod rygorem nieważności, do Gwaranta lub jednego z warszawskich oddziałów Gwaranta, w okresie ważności gwarancji, 2) być podpisane przez Beneficjenta gwarancji lub osobę przez niego upoważnioną, 3) dotyczyć wyłącznie należności, które powstały w związku z umową objętą gwarancją, 4) zawierać oznaczenie rachunku bankowego Beneficjenta gwarancji, na który ma nastąpić wypłata z gwarancji. Zmiana dokonana 15 stycznia 2019r. polega na dodaniu w ppkt 1 wyrazów: „lub jednego z warszawskich oddziałów Gwaranta”. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że Zamawiający oczekuje, iż w przypadku wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania zamówienia w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, Gwarant w treści gwarancji oświadczy m.in., iż żądanie wypłaty powinno: być doręczone, pod rygorem nieważności, do Gwaranta lub jednego z warszawskich

oddziałów Gwaranta. Oznacza to, że Gwarant zapewnia, iż istnieje możliwość złożenia żądania zapłaty w warszawskim oddziale Gwaranta. To z kolei prowadzi do wniosku, że Zamawiający będzie honorować jedynie gwarancje pochodzące od podmiotów, które dysponują oddziałem w Warszawie. Wymóg ten istotnie ogranicza swobodę w korzystaniu z usług potencjalnych Gwarantów, a przez to utrudnia złożenie oferty. Ograniczenie to polega przede wszystkim na zawężeniu kręgu podmiotów, które mogą udzielić gwarancji. To ograniczenie skutkuje zwiększeniem trudności w znalezieniu odpowiedniego gwaranta, a ponadto może zmuszać do nawiązania współpracy z instytucją finansową na mniej korzystnych warunkach, niż te, które oferują instytucje dotychczas współpracujące z wykonawcą. Z oczywistych względów jest to szczególnie uciążliwe dla wykonawców spoza Polski, co dla Odwołującego ma szczególne znaczenie z uwagi na zamiar złożenia oferty wspólnie z podmiotem zagranicznym. Tym samym należy stwierdzić, że przedmiotowy wymóg narusza zasadę równego traktowania, w szczególności poprzez utrudnienie złożenia oferty wykonawcom współpracującym z instytucjami finansowymi nie posiadającymi oddziałów w Warszawie, co w szczególności dotyczy wykonawców spoza Polski. Jednocześnie oznacza to naruszenie zasady uczciwej konkurencji, ponieważ ta grupa podmiotów znalazła się w trudniejszej sytuacji, niż ich konkurenci współpracujący z instytucjami posiadającymi oddziały w Warszawie. Należy też stwierdzić, że doszło do naruszenia zasady proporcjonalności, gdyż wymóg realizacji gwarancji w warszawskim oddziale jest nadmierny, nieproporcjonalny, wobec celu jakim jest zabezpieczenie należytej realizacji zamówienia. Odwołujący wskazuje, że zwrócił się do Zamawiającego z pytaniem dotyczącym przedmiotowego wymogu, ten jednak pozostawił je bez odpowiedzi. Uwzględniając powyższe, złożenie niniejszego odwołania jest konieczne i uzasadnione.

Do odwołania należy załączyć:

1. Dowód uiszczenia wpisu
2. Pełnomocnictwo, jeżeli odwołanie wnosi pełnomocnik
3. Właściwy rejestr z którego wynika zasada reprezentacji odwołującego
4. Dowód przesłania kopii odwołania zamawiającemu

pełnomocnictwo(7).pdf

opłaty.pdf

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	SPRINT SPÓŁKA AKCYJNA	Adres właściciela	UL. JAGIELLONCZYKA 26, 10-062 OLSZTYN
Rachunek właściciela	23 1240 5598 1111 0000 5692 3528		

Dane kontrahenta/zlecniodawcy

Nazwa	Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy, ul. Rakowiecka 26/27	Adres	
Rachunek	18 1030 1608 0000 0005 5002 3113		

Szczegóły operacji

Data waluty	25.01.2019
Data księgowania	25.01.2019
Kwota	-17,00 PLN
Tytuł operacji	opłata skarbową od pełnomocnictwa d la D.Wojcieszek ETSI TETRA
Kod operacji	020
Opis kodu operacji	Przelew krajowy (-)
Referencje banku	3960125608301702

Data wystawienia 25.01.2019 12:34

Strona 1/2

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL23 1240 5598 1111 0000 5692 3528; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW

Bank Polska Kasa Opieku Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 526-00-06-941, wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 26 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG)

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	SPRINT SPÓŁKA AKCYJNA	Adres właściciela	UL. JAGIELLONCZYKA 26, 10-062 OLSZTYN
Rachunek właściciela	23 1240 5598 1111 0000 5692 3528		

Dane kontrahenta/zlecaniodawcy

Nazwa	URZĄD ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH	Adres	WARSZAWA
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	25.01.2019
Data księgowania	25.01.2019
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	wpis od odwołania SPRINT S.A. Modernizacja policyjnych sieci radiowych w 13 miastach i aglomeracji miejskich do systemu standard
Kod operacji	020
Opis kodu operacji	Przelew krajowy (-)
Referencje banku	3960125609601654

Data wystawienia 25.01.2019 12:34

Strona 2/2

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL23 1240 5598 1111 0000 5692 3528; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW

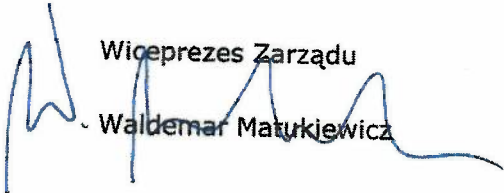
Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-06-66-941, wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG)

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

PEŁNOMOCNICTWO

Niniejszym udzielam pełnomocnictwa radcy prawnemu Dominikowi Wojcieszewi do korzystania w imieniu Sprint S.A., ul. Jagiellończyka 26, 10-062 Olsztyn (dalej: „Wykonawca”), ze środków ochrony prawnej (odwołanie, przystąpienie, skarga), przewidzianych przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), w tym reprezentowania Wykonawcy przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz Sądem Okręgowym, w związku z prowadzonym przez Komendę Główną Policji w Warszawie postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie: *„Modernizacja policyjnych sieci radiowych w 13 miastach i aglomeracjach miejskich do systemu standardu ETSI TETRA”* – nr postępowania: 162/BLII/18/TG/PMP.

Pełnomocnictwo niniejsze upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw.


Wiceprezes Zarządu
Waldemar Maturkiewicz

Warszawa, dnia 24.01.2019 r.

Pełnomocnictwo zostało zarejestrowane w Pionie Zarządu Gdańsk pod numerem PZ-GD-01236/P/2019/31



Sprint S.A.
10-062 Olsztyn, ul. Jagiellończyka 26, tel. +48 89 522 11 00, fax +48 89 522 11 25, olsztyn@sprint.pl



Sąd Rejonowy w Olsztynie, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.
Numer KRS: 0000372363, NIP: 739-020-41-15

Wysokość kapitału zakładowego: 1 000 000,00 zł (w całości opłacony)
Wysokość pozostałych kapitałów własnych na dzień 31.12.2016 r. wynosiła 25 825 604,72 zł



PN-EN ISO 9001:2015
AQAP 2110:2016
AQAP 2210:2015
Wewnętrzny System Kontroli

Nasze biura i oddziały w Polsce:
80-298 Gdańsk, ul. Budowlanych 64E, tel. +48 58 340 77 00, gdansk@sprint.pl
85-758 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 15, tel. +48 52 365 01 01, bydgoszcz@sprint.pl
00-189 Warszawa, ul. Inflancka 4, tel. +48 22 826 62 77, warszawa@sprint.pl
70-631 Szczecin, ul. Heyki 27C, tel. +48 91 485 50 00, szczecin@sprint.pl