



**WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI  
BIURA FINANSÓW**

02-672 Warszawa  
ul. Domaniewska 36/ 38

Naczelnik tel. 60-120-02  
Z-ca Naczelnika tel. 60-120-44

fax. 60-118-57  
60-116-14

FZ - 8724 /08

Warszawa, 30. 10.2008 r.

**Do uczestników postępowania**

**Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Etui na legitymację służbową policjanta razem z tasiemką” – sprawa nr 209/Ckt/08/JG.**

**Szanowni Państwo!**

Stosownie do postanowień art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223 poz.1655, z 2008 r. nr 171 poz.1058) uprzejmie informuje, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

**1. Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:**

**Firmę ARH „RELEX” Bogusław Bonecki, Nowa Iwiczna,  
ul. Zimowa 27B/34, 05-500 Piaseczno.**

**Wartość brutto oferty wynosi: 259.860,- zł**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art.2 ust.5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**2. W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:**

| Numer oferty | Nazwa Wykonawcy  | Cena oferty brutto |
|--------------|--|--------------------|
| 1            | „LAMINARS” Grzegorz Nita, ul. Szlenkierów 1 lok.U13, 01-181 Warszawa                   | 450.180,-          |
| 2            | Media Consulting Agency, ul. Biskupia 4/1, 50-148 Wrocław                              | 208.000,-          |
| 3            | ARH „RELEX” Bogusław Bonecki, Nowa Iwiczna, ul. Zimowa 27B/34, 05-500 Piaseczno        | 259.860,-          |
| 4            | CONTROL SYSTEM FMN Sp. z o.o., Al. Komisji Edukacji Narodowej 96 U-15, 02-777 Warszawa | 431.880,-          |
| 5            | ACSS ID Systems Spółka z o.o., ul. Miarki 20C, 01-496 Warszawa,                        | 334.280,-          |

**Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert**

| Numer oferty | Nazwa Wykonawcy               | Liczba punktów w kryterium cena – C x 4 członków komisji | Liczba punktów w kryterium ocena techniczna i jakościowa – T x 4 członków komisji | Razem liczba punktów |
|--------------|-------------------------------|--|---|----------------------|
| 1            | „LAMINARS” Grzegorz Nita      | 184,72   | 78,00   | 262,72               |
| 3            | ARH „RELEX” Bogusław Bonecki  | 320,00   | 77,00   | 397,00               |
| 4            | CONTROL SYSTEM FMN Sp. z o.o. | 192,56   | 77,00   | 269,56               |

### **3. Odrzucono oferty złożone przez:**

- a) firmę Media Consulting Agency, ul. Biskupia 4/1, 50-148 Wrocław  
Uzasadnienie – na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z SIWZ rozdział XIV pkt.1 i 2, w celu umożliwienia Zamawiającemu dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty, w tym dokonania oceny technicznej i jakościowej zaoferowanego przedmiotu zamówienia, każdy Wykonawca zobowiązany był do dostarczenia wraz z ofertą wzoru oferowanego przedmiotu zamówienia tj. etui razem z tasiemką – Wykonawca załączył do oferty wzór, który jest niezgodny z opisem zawartym w załączniku nr 1 do SIWZ.
- b) ACSS ID Systems Spółka z o.o., ul. Miarki 20 C, 01-496 Warszawa  
Uzasadnienie – na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z SIWZ rozdział XIV pkt.1 i 2, w celu umożliwienia Zamawiającemu dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty, w tym dokonania oceny technicznej i jakościowej zaoferowanego przedmiotu zamówienia, każdy Wykonawca zobowiązany był do dostarczenia wraz z ofertą wzoru oferowanego przedmiotu zamówienia tj. etui razem z tasiemką – Wykonawca załączył do oferty wzór, który jest niezgodny z opisem zawartym w załączniku nr 1 do SIWZ.

### **4. Wykluczenie Wykonawcy z udziału w postępowaniu:**

Z postępowania nie został wykluczony żaden Wykonawca.

***Dziękujemy Państwu za udział i złożenie ofert.***

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
WYDZIAŁU ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH  
BIURO FINANSÓW KGP  
*ml. insp. Adam KRÓLIKOWSKI*