



**KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURO FINANSÓW**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/ 38

Sekretariat tel. 60-120-44

fax. 60-118-57

Warszawa, 26. 11.2008 r.

FZ - 9704 /08

***Do wykonawców
ubiegających się o udzielenie
zamówienia publicznego***

Dot. spr. nr 250/BŁII/08/JG

**Rozstrzygnięcie przez Zamawiającego protestu
złożonego w dniu 25 listopada 2008 r.**

Działając na podstawie art.183 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r. Nr 223 poz.1655 z późn.zm.) zwanej w dalszej części „ustawą Pzp”, Zamawiający

**po rozpatrzeniu protestu złożonego przez firmę AMD (EMEA) Ltd.
z siedzibą w Warszawie, ul. Grochowska 341/32**

na treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający, zgodnie z art.183 ust.1 ustawy Pzp, postanawia uwzględnić protest.

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup sprzętu informatycznego na potrzeby komórek organizacyjnych Komendy Głównej Policji” opublikowanym w dniu 20 listopada 2008 roku w Biuletynie Zamówień Publicznych, na stronie internetowej www.policja.pl oraz w siedzibie Zamawiającego wpłynął protest wniesiony przez firmę AMD (EMEA) Ltd., zwaną dalej Protestującym. Protestujący zarzucił Zamawiającemu:

- naruszenie art.29 ustawy Pzp, jak również art.8 ust.6 Dyrektywy UE nr 93/36/EEC z dnia 14 czerwca 1993 r. o koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych. W uzasadnieniu Protestujący podniósł, że Zamawiający żądając m.in. określonego poziomu pamięci podręcznej cache, opisując procesor wchodzący w skład przedmiotu zamówienia odniósł się nazw własnych, parametrów technicznych oraz technologii charakterystycznych dla konkretnego producenta. Zdaniem Protestującego taki opis mógłby utrudniać również uczciwą konkurencję.

W związku z powyższym Protestujący zażądał zmiany SIWZ poprzez usunięcie wskazanych punktów:

- a) odniesienie do minimalnego poziomu pamięci podręcznej L2,
- b) odniesienia do technologii przesyłu danych na płycie głównej FSB,
- c) dodania w opisie procesora obowiązku osiągnięcia przez oferowany przez każdego z wykonawców komputer określonej minimalnej liczby punktów w aplikacyjnym teście wydajności.

Zamawiający uznał powyższe zarzuty za zasadne i postanowił zgodnie z art.38 ust.4 ustawy Pzp dokonać zmiany treści SIWZ.

Pouczenie

Na podstawie art.184 ust.1a ustawy Pzp od powyższego rozstrzygnięcia nie przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

14/

NACZELNIK
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW KGP

Marcin ATANASOW