



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW

02-542 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor
Z-ca Dyrektora

60-116-08
60-117-67

fax. 601-26-94
fax. 845 10 76

Warszawa, dnia 18.11.2008 r.

FZ- 9791/08

**Do Wykonawców ubiegających
się o udzielenie zamówienia
publicznego**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę czapek służbowych zimowych – nr spr. 186/Ckt/08/TP

**Rozstrzygnięcie protestu
złożonego w dniu 18 listopada 2008 r.**

Działając na podstawie art. 183 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2007 r. Nr 233 poz. 1655 ze zm. – ustawa Pzp),
Zamawiający

po rozpatrzeniu protestu z dnia 19 listopada 2008 r. złożonego przez:

**Firmę Odzieżową „Barbaras” Marcin Skowron,
z siedzibą w Staszowie ul. Szkolna 11**

postanawia

- 1) w zakresie żądania zmiany ogłoszenia o przetargu oraz przedłużenia terminu składania ofert zgodnie z trybem obowiązującym w ustawie protest oddalić,
- 2) w zakresie żądania zmiany lub doprecyzowania postanowień SIWZ poprzez przywrócenie poprzedniego brzmienia treści SIWZ protest odrzucić.

Uzasadnienie

W dniu 4 listopada 2008 r., Zamawiający dokonał zmiany zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie warunków udziału w postępowaniu. Zmiana ta została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego, jak również w dniu 3 listopada 2008 r. przekazana Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich.

W dniu 18 listopada 2008 r. Wykonawca złożył protest zarzucając Zamawiającemu naruszenie

1) art. 4 ustawy z dnia 4 września 2008 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw, czego konsekwencją jest naruszenie przepisów art. 38 ust. 4a pkt 2 ustawy Pzp,

2) naruszenie art. 29 oraz art. 30, a także art. 22 i 25 ustawy Pzp, czego konsekwencją może być spełnienie przez Wykonawcę przesłanek, o których mowa w art. 89 ustawy Pzp, co stanowi narażenie oferenta na zarzut złożenia oferty podlegającej odrzuceniu, jak również prowadzenie postępowania, które skutkować może zawarciem nieważnej umowy o realizację zamówienia publicznego,

3) naruszenie art. 7 w związku z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp czego konsekwencją może być spełnienie przez wykonawcę przesłanek, o których mowa w art. 89 ustawy Pzp co stanowi narażenie oferenta na zarzut złożenia oferty podlegającej odrzuceniu.

Protestujący wniósł o:

a) zmianę ogłoszenia o przetargu, przedłużenie terminu składania ofert zgodnie z trybem obowiązującym w ustawie

b) zmianę lub doprecyzowanie postanowień SIWZ poprzez przywrócenie poprzedniego brzmienia treści SIWZ.

Zamawiający, po zapoznaniu się z protestem, stwierdza co następuje:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp w uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić specyfikację istotnych warunków zamówienia. Jeżeli dokonana zmiana prowadzi do zmiany treści ogłoszenia, zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2 Zamawiający przekazuje Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich ogłoszenie dodatkowych informacji, informacji o niekompletnej procedurze lub sprostowania, drogą elektroniczną, zgodnie z formą i procedurami wskazanymi na stronie internetowej określonej w dyrektywie. Zgodnie z art. 12a ust. 2 ustawy Pzp jeżeli zmiana taka jest istotna, w

szczegółności dotyczy m. in. zmiany warunków udziału w postępowaniu, zamawiający ustala nowy termin składania ofert, nie krótszy niż 22 dni od dnia przekazania zmiany ogłoszenia Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający przekazał zmianę ogłoszenia Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu 3.11.2008 r. (ogłoszenie ukazało się w dniu 8.11.2008 r. pod nr 2008/S 218-289632) i ustalił termin składania ofert na dzień 25.11.2008 r. Zamawiający, dokonując zmiany warunków udziału w postępowaniu, zastosował się do ww. przepisów, w związku z czym protest w przedmiotowym zakresie podlega oddaleniu.

Zamawiający w dniu 4.11.2008 r. dokonał czynności zmiany SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu. Czynność ta została oprotestowana przez Wykonawcę w proteście z dnia 18.11.2008 r. Protestujący zażądał m. in. przywrócenia poprzednich zapisów SIWZ. Zgodnie z art. 180 ust. 2 protest wnosi się w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Nie ulega wątpliwości, iż Wykonawca w dniu 4.11.2008 r. powziął wiadomość o dokonanej przez Zamawiającego czynności. Termin na oprotestowanie powyższej czynności mijał w dniu 14.11.2008 r. Protest wniesiony w dacie 18.11.2008 r. należy więc uznać za wniesiony po terminie i jako taki podlegający odrzuceniu na podstawie art. 180 ust. 7 ustawy Pzp.

POUCZENIE

Na podstawie, art. 184 ustawy Pzp od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie do 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu jednocześnie przekazując kopię treści odwołania Zamawiającemu.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI
[Podpis]
insp. Zbigniew NYCZ