



**WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Naczelnik 60-121-02
Z-ca Naczelnika 60-120-44

fax. 601-18-57
601-16-14

Warszawa dn. 12.2008 r.

FZ - 9872/08 /08

Do uczestników postępowania

Dot.: postępowania na zaprojektowanie i wykonanie demontażu linii kablowej miedzianej typu TKM 100x4x0,6 w relacji obiekt ul. Rakowiecka 2a – obiekt ul. Olszewska 6 oraz budowa kabla światłowodowego typu Z-XOTKtsd 50J w miejsce demontowanej linii miedzianej zgodnie z programem funkcjonalno – użytkowym – nr spr. 248/BLII/08/RJ.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29, stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm. – ustawa Pzp) Wydział Zamówień Publicznych Biura Finansów KGP informuje, że na adres Zamawiającego wpłynęły od uczestników postępowania zapytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwaną dalej SIWZ, na które zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), Zamawiający wymaga wykonania usługi wymiany kabla miedzianego na światłowodowy. Proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza wycofanie kabla miedzianego przed zabudowaniem światłowodu, czy należy najpierw zabudować łącze światłowodowe a potem zdemontować kabel miedziany.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 2 ppkt. 2.3 programu funkcjonalno – użytkowego „Nowy kabel światłowodowy będzie układany w otworze kanalizacji teletechnicznej po usunięciu kablu miedzianym. Wszelkie odstępstwa od tej zasady możliwe będą w związku z wystąpieniem niedrożności ww. otworu kanalizacji teletechnicznej.”

Pytanie nr 2:

W SIWZ, Zamawiający wymaga aby nowa linia światłowodowa została wykonana w oparciu o kabel typu Z-XOTKtsd 50J, natomiast w Programie funkcjonalno – użytkowym w części I punkt 3 – Zestawienie materiałów – pojawia się informacja: kabel Z-XOTKtd 50J. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w symbolice kabli (kabel z suchym uszczelnieniem ośrodka, kabel z żelem wypełniającym ośrodek).

Odpowiedź:

Wymagany jest kabel typu Z-XOTKtsd 50J.

Pytanie nr 3:

Do Programu funkcjonalno - użytkowego, Zamawiający dołączył schematyczne rysunki trasy kablowej do wymiany. Proszę o informacje czy Zamawiający jest w posiadaniu dokładnej dokumentacji technicznej kabla miedzianego który należy wymienić, w której zawarte są mapy geodezyjne trasy kabla, numerowanie studzienek telekomunikacyjnych, otworowanie kanalizacji teletechnicznej, etc. Powyższa dokumentacja będzie stanowiła podstawę do

wykonania dokumentacji projektowej wykonawczej na demontaż istniejącego kabla 100x4x0,6 i zastąpienie go nowym kablem światłowodowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wskazanej dokumentacji. W tej sprawie Wykonawca powinien wystąpić do właściciela trasy – TP S.A..

Pytanie nr 4:

W SIWZ Zamawiający wymaga aby przedmiotowe zadanie było wykonane w terminie 4 tygodni od daty podpisania umowy. Zgodnie z normami (TP S.A., NETIA) wymaga się aby kable światłowodowe nie były układane w temperaturze poniżej -5°C (w praktyce 0°C). W związku z powyższym wnoszę o wniesienie do zapisów SIWZ uwagi, iż w przypadku spadku temperatury poniżej -5°C , wszelkie prace związane z budową kabli światłowodowych zostaną wstrzymane i zostaną wznowione w momencie poprawy warunków pogodowych (temperatura dodatnia) – bez naliczania ewentualnych kar umownych za nieterminowe wykonanie zadania. Powyższy zapis uniezależni Wykonawcę od warunków pogodowych, których nie da się przewidzieć w momencie podpisywania umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem XVIII pkt a specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający dopuszcza ujęcie zapisu o wstrzymaniu prac związanych z układaniem kabla światłowodowego w czasie gdy temperatura spadnie poniżej -5°C .

Pytanie nr 5:

Kanalizacja Błil KGP przechodzi przez teren Spółdzielni Spożywców Supersam, ul. Puławska 2 1róg Boya-Żeleńskiego). Kanalizacja ta w najbliższej przyszłości (termin nieokreślony dokładnie) będzie przebudowywana tak, by znajdowała się na terenie należącym do ZDM. Aktualny właściciel terenu (Supersam) nie wyraża zgody na układanie dodatkowych kabli z uwagi na to, że koszt przyszłej przebudowy będzie musiał pokryć z własnych środków. Zachodzi zatem konieczność uzyskania od TP S.A. dzierżawy części otworu wzdłuż ul. Rakowieckiej i Puławskiej, aby móc wybudować kabel do CA Olszewska. Czy Błil KGP bierze pod uwagę takie rozwiązanie i dodatkowe koszty z tym związane? Jaka jest ewentualna alternatywna propozycja Błil?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że trasa przedmiotowej inwestycji nie przechodzi przez teren Spółdzielni Spożywców Supersam ul. Puławska 2.

Powyższe odpowiedzi są wiążące dla stron postępowania.

14f.
NACZELNIK
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW KGP

Marcin ATANASOW