



**ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/ 38

Z-ca Dyrektora tel. 60-117-55

fax. 60-118-57

FZ - 282 /09

Warszawa, 14. 01.2009 r.

Do uczestników postępowania

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę czapek służbowych” – sprawa nr 280/Ckt/08/JG.

Działając na podstawie art.38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) informuję, że do zamawiającego od uczestnika postępowania wpłynęły pytania w brzmieniu przytoczonym poniżej, na które zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:

Pytanie 1: – „Zamawiający w rozdziale III pkt.2 siwz przewiduje zastosowanie aukcji elektronicznej na zasadach określonych w art.91a-91c ustawy Pzp. W rozdziale XV pkt.2 siwz Zamawiający informuje, iż drogą elektroniczną zaprosi do udziału w aukcji elektronicznej wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu. W ogłoszeniu, które ukazało się w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich w dniu 6.01.2009 r., pod numerem 2009/S 2-002225 w rozdziale IV.2.2) Zamawiający w rubryce pt: „Wykorzystana będzie aukcja elektroniczna” wpisał – nie. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie tych rozbieżności i stwierdzenie, czy zastosuje aukcję elektroniczną w przedmiotowym postępowaniu czy też nie?”
Zamawiający nie zastrzegł, że zastosuje aukcję elektroniczną dopiero w przypadku, gdy w przedmiotowym postępowaniu zostaną złożone co najmniej 3 ważne oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający w rozdziale III pkt.2 SIWZ oraz w pkt.16 ogłoszenia zamieszczonego na stronie internetowej KGP zawarł zapis, iż przewiduje zastosowanie aukcji elektronicznej, na zasadach określonych w art. 91a – 91c ustawy Pzp, natomiast w ogłoszeniu, które ukazało się w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich w dniu 6.01.2009 r., pod numerem 2009/S 2-002225 w rozdziale IV.2.2) Zamawiający w rubryce pt: „Wykorzystana będzie aukcja elektroniczna” rzeczywiście omyłkowo wpisał – nie.

W związku z zaistniałą omyłką w dniu 6.01.2009 r. Zamawiający wysłał sprostowanie do publikacji w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich, które ukazało się w dniu 8.01.2009 r. pod numerem 2009/S 4-003763.

Ponadto zamawiający informuje, że możliwość zastosowania aukcji elektronicznej jest uzależniona od tego, czy złożono co najmniej 3 oferty niepodlegające odrzuceniu. Jeżeli takich ofert jest mniej, zamawiający wybiera ofertę, która jest najkorzystniejsza w wersji „papierowej”, nawet gdy przewidział aukcję w ogłoszeniu o zamówieniu. Natomiast, jeżeli jest więcej wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, zamawiający ma obowiązek zaprosić ich wszystkich do aukcji. Zasady te wyraźnie zostały określone w art.91a-91b ustawy Pzp, w związku z tym zamawiający nie ma obowiązku zastrzegać w SIWZ i ogłoszeniu w jakim przypadku zastosuje aukcję elektroniczną.

Pytanie 2: – „Zamawiający w rozdziale VII pkt.6 siwz wymaga, aby Wykonawca wraz z ofertą złożył „wykaz wykonanych dostaw”, w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – co najmniej jednej zakończonej dostawy odpowiadającej swoim rodzajem dostawie stanowiącej przedmiot zamówienia, o wartości nie mniejszej niż 30% ceny złożonej oferty, z podaniem jej wartości, przedmiotu dostawy, daty wykonania, nazwy odbiorcy oraz dokument potwierdzający, że dostawa ta została wykonana należycie.

Prosimy o sprecyzowanie czy Zamawiający żąda wykazania się minimum jedną dostawą o wartości nie mniejszej niż 30% wartości ceny złożonej na jedną część zamówienia, czy też na wszystkie części zamówienia. W sytuacji, gdy Wykonawca składa ofertę na wszystkie 4 części zamówienia, to czy musi wykazać się realizacją jednej dostawy o wartości minimum 30% wartości ceny oferty, czy musi złożyć oddzielne wykazy dostaw na poszczególne części zamówienia?”

Dlaczego Zamawiający żąda, aby Wykonawca wykazał się co najmniej jedną zakończoną dostawą? W Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane w §1 ust.2 pkt.2 w celu potwierdzenia opisanego przez Zamawiającego warunku posiadania przez Wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Zamawiający może żądać wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw lub usług w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom lub usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączenia dokumentów potwierdzających, że te dostawy lub usługi zostały wykonane należycie. Zamawiający nie może zatem ograniczać Wykonawców, aby przedstawili tylko zakończone dostawy, gdyż jest to niezgodne z art.25 ust.2 ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z zapisami SIWZ żąda wykazania się minimum jedną zakończoną dostawą odpowiadającą swoim rodzajem dostawie stanowiącej przedmiot zamówienia o wartości nie mniejszej niż 30% wartości ceny złożonej oferty na wszystkie części zamówienia. W sytuacji, gdy Wykonawca złoży ofertę na wszystkie 4 części zamówienia, musi wykazać się realizacją co najmniej jednej zakończonej dostawy odpowiadającej swoim rodzajem dostawie stanowiącej przedmiot zamówienia o łącznej wartości minimum 30% wartości ceny złożonej oferty, tj. łączną wartość wszystkich części zamówienia lub oddzielnie na wszystkie części zamówienia.

Zamawiający zgodnie z przytoczonym wyżej Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów żąda załączenia do wykazu wykonanych dostaw, dokumentów potwierdzających, że dostawy zostały wykonane należycie. Zamawiający nie ogranicza Wykonawców żądając przedstawienia zakończonych dostaw, ponieważ omawiany przedmiot zamówienia nie jest świadczeniem okresowym lub ciągłym.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

insp. Zbigniew N. CZ.